

МРНТИ 14.35.07  
УДК 378.1



**ЕФИМОВА Е.М.**

к.и.н., доцент,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России, Москва, Российская Федерация

**EFIMOVA E.M.**

C.H.Sc., Assoc. Professor,  
Russian Academy of National Economy and public service under the President of the Russian Federation, All-Russian Academy of Foreign Trade  
Ministry of Economic Development of Russia,  
Moscow, Russian Federation



**ЕФИМОВ Д.О.**

Министерство имущественных отношений Московской области, Москва, Российская Федерация

**EFIMOV D.O.**

Ministry of Property relations of the Moscow region,  
Moscow, Russian Federation

## НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

### ЖОҒАРЫ БІЛІМ САПАСЫН БАҒАЛАУДЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ЕМЕС ЖҮЙЕСІ

## NON-STATE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

**АННОТАЦИЯ.** Актуальным в исследовании национальной системы высшего образования является оценка качества. Это обусловлено системными технологическими и содержательными изменениями: создание современной цифровой образовательной среды, внедрение индивидуальных траекторий обучения в условиях академической мобильности и развития сетевых образовательных консорциумов, переход к модульному принципу обучения, усиление профессиональной практической подготовки и воспитательной составляющей образовательной программы, стремление участников образовательного процесса получать достоверную информацию, позволяющую принимать различные решения. С новой силой заявила себя негосударственная система оценки качества высшего образования. В статье она представлена как совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур. В нынешней регламентации образовательной деятельности важен системный подход на макроуровне и на уровне образовательной организации, конкретной образовательной программы.

Стратегией в развитии негосударственной системы оценки качества высшего образования является формирование культуры качества, создание мотивационного механизма на основе единой концептуально-методологической основе оценки образовательных достижений каждого обучающегося. Системный и стратегический подходы в оценке приводят к эффективной деятельности образовательной организации, качеству образовательных программ с учетом запросов основных пользователей.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** негосударственная система, оценка качества, высшее образование, независимая оценка, профессионально-общественная аккредитация.

**АҢДАТПА.** Жоғары білім берудің ұлттық жүйесін зерттеуде сапаны бағалау өзекті болып табылады. Бұл жүйелік технологиялық және мазмұндық өзгерістерге байланысты: заманауи цифрлық білім беру ортасын құру, академиялық ұтқырлық жағдайында жеке оқыту жолдарын енгізу және желілік білім беру консорциумдарын дамыту, білім берудің модульдік принципін көшу, білім

беру жүйесін нығайту. кәсіптік практикалық дайындық және білім беру бағдарламасының білім беру құрамдас бөлігі, білім беру үдерісіне қатысушылардың әртүрлі шешімдер қабылдау үшін сенімді ақпарат алуға ұмтылысы. Жоғары білім сапасын бағалаудың мемлекеттік емес жүйесі өзін жаңа күшпен жариялады. Мақалада ол ұйымдық-функционалдық құрылымдардың, нормалар мен ережелердің, диагностикалық және бағалау процедураларының жиынтығы ретінде берілген. Қазіргі кездегі білім беру қызметін реттеуде макродеңгейде және білім беру ұйымы, нақты білім беру бағдарламасы деңгейінде жүйелік тәсілдің маңызы зор.

Жоғары білім сапасын бағалаудың мемлекеттік емес жүйесін дамытудағы стратегия сапа мәдениетін қалыптастыру, әрбір студенттің оқу жетістіктерін бағалаудың бірыңғай тұжырымдамалық-әдістемелік негізіне негізделген мотивациялық механизмді құру болып табылады. Бағалаудың жүйелі және стратегиялық тәсілдері білім беру ұйымының тиімді жұмысына, негізгі пайдаланушылардың қажеттіліктерін ескере отырып, білім беру бағдарламаларының сапасына әкеледі.

**ТҮЙІН СӨЗДЕР:** мемлекеттік емес жүйе, сапаны бағалау, жоғары білім, тәуелсіз бағалау, кәсіби мемлекеттік аккредиттеу.

**ABSTRACT.** Relevant in the study of the national system of higher education is quality assessment. This is due to systemic technological and content changes: the creation of a modern digital educational environment, the introduction of individual learning paths in the context of academic mobility and the development of network educational consortiums, the transition to a modular principle of education, the strengthening of professional practical training and the educational component of the educational program, the desire of participants in the educational process to receive reliable information to make different decisions. The non-state system for assessing the quality of higher education has declared itself with renewed vigor. In the article, it is presented as a set of organizational and functional structures, norms and rules, diagnostic and evaluation procedures. In the current regulation of educational activities, a systematic approach is important at the macro level and at the level of an educational organization, a specific educational program.

The strategy in the development of a non-state system for assessing the quality of higher education is the formation of a culture of quality, the creation of a motivational mechanism based on a single conceptual and methodological basis for assessing the educational achievements of each student. Systematic and strategic approaches to assessment lead to the effective operation of an educational organization, the quality of educational programs, taking into account the needs of the main users.

**KEY WORDS:** *non-state system, quality assessment, higher education, independent assessment, professional public accreditation.*

**ВВЕДЕНИЕ.** Оценка качества высшего образования необходима для того, чтобы выполнялась основная цель высшего образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных отраслях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту [1]. Понятие качества возможно раскрыть, только используя многополярность разных подходов и методов. Качество образования должно быть гарантировано для каждого и удовлетворять потребности рынка и общества в целом [2]. При этом государство в России выступает гарантом качества образования, и в этой связи обозначены основные цели современной политики – доступность, эффективность и качество. Цель – это желаемый конечный результат деятельности. Для эффективности достижения целей в развитии системы высшего образования необходим мотивационный механизм оценки качества.

Актуальным является характеристика качества образовательных программ, потому что в негосударственной системе оценки качества высшего образования такими инструментами, как профессионально-общественная аккредитация, независимая оценка качества образования осуществляется программный подход. Качество подготовки обучающихся по программе высшего образования оценивается через призму ее содержания. Важным является сопряжение образовательной и профессиональной составляющей образовательной программы. При ее проектировании и реализации особое внимание

уделяется формулировке миссии, целей программы и определении необходимых информационных, кадровых, временных и материально-технических ресурсов ее обеспечения. Таким образом, негосударственная система оценки качества подготовки по образовательной программе определяется, в первую очередь, качеством ресурсов и результатов. Следовательно, качество образовательной программы можно обозначить как «соответствие цели». В концепцию образовательной программы заложена оценка результатов обучения и результатов освоения обучающимся программы, следовательно, необходима тщательная проработка компетентностной модели будущего специалиста. На этапе проектирования образовательной программы необходимо активное участие потенциальных работодателей и специалистов-практиков, которые впоследствии будут принимать непосредственное участие в ее реализации и оценке качества.

Как подтверждает вузовская практика, при проектировании образовательной программы необходимо учесть два момента: сначала четкое определение миссии, назначения программы, результатов, к которым нужно прийти по ее завершению, а затем уже выбор средств, способов ее реализации. Это уже и дидактика, методика, конечно же, содержание и условия обеспечения реализации образовательной программы. Студентам предоставлена возможность выбора дисциплин (модулей) в рамках части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, а также при выборе элективных дисциплин (модулей). В российской практике высшей школы со стороны государства такой подход является обязательным и

закреплен нормативными документами. Сегодня обязательным требованием для вуза является участие обучающихся каждой образовательной программы, а также работодателей, преподавателей, учебно-вспомогательного персонала в оценке качества подготовки обучающихся и условий ведения образовательной деятельности. Оценка ведется как на программном уровне, так и на институциональном.

Образовательным организациям даны большие возможности и права в построении и развитии внутренних систем оценки качества образовательной деятельности. Основными принципами деятельности данных систем является независимость, объективность, прозрачность и вовлеченность всех участников образовательного процесса по программе. В соответствии с правовыми нормами обучающиеся по образовательной программе активно включены в систему внутренней оценки качества подготовки. В рамках этой системы многие вузы создают независимую систему оценки качества подготовки обучающихся, проводят мониторинг по дисциплинам/модулям, практической подготовке, ведению образовательной деятельности. Так, им предоставлена возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Такой подход позволяет образовательным организациям понять, где слабые звенья или риски на уровне институциональном, или в реализации конкретной дисциплины или образовательной программы.

#### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Современная национальная система высшего образования, как на уровне законодательном, так и в практической деятельности конкретной образовательной организации характеризуется системным и комплексным подходами. Меры, которые государство предлагает для реализации идей повышения качества образования, зафиксированы в различных нормативных документах. Так, в тексте Федерального закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что оценка качества образования складывается из двух составляющих – внутренней оценки качества образования и внешней, независимой оценки качества образования. Таким образом, в оценке качества высшего образования сложился независимый механизм оценивания.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.** Современными инструментами негосударственного механизма оценки качества высшего образования являются независимая оценка качества образования, профессионально-общественная аккредитация, общественная аккредитация, в том числе международная. Раскроем содержание и особенности каждого инструмента негосударственной системы оценки качества высшего образования.

Общественная аккредитация – признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Из приведенного определения можно сделать вывод, что основной нишей для общественной аккредитации является институциональная оценка, которая в настоящее время не проводится при государственной аккредитации, оценка ведется на программном уровне. Учитывая свободу общественных организаций в определении методик и показателей аккредитации, можно утверждать, что процедура общественной аккредитации, как инструмент негосударственной оценки качества высшего образования, способен выступать эффективным дополнением к государственной аккредитации при формировании имиджа образовательной организации в социальном пространстве. Наиболее перспективными сферами для оценивания в ходе общественной аккредитации могут выступать социокультурная, а также цифровая среда образовательной организации, международная и научная деятельность и другие. Однако, этот вид аккредитации пока не нашел своего широкого применения в оценке качества высшего образования на национальном уровне, но широко применяется в международной аккредитации. Вузы России активно заявляют свои программы и организации на международные аккредитационные экспертизы. Остается значительным риском в национальной системе оценки качества высшего образования – отсутствие оценки комплексной институциональной деятельности образовательной организации.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ нормативно регламентируется как признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных

стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля. Правом проведения профессионально-общественной аккредитации обладают работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации.

Данная процедура в последнее время получила стремительное свое развитие в России и можно уже определить ее потенциал, а также мотивы участия вузов в ней. Для работодателей процедура усиливает их роль в управлении качеством подготовки кадров, совершенствовании профессиональных образовательных программ. Для системы образования важным является получение «обратной связи» от профессионального сообщества, повышение конкурентоспособности образовательных программ. Непосредственно для потребителей образовательных услуг - ориентация на рынке образовательных программ, возможность их обоснованного, неслучайного выбора.

В дальнейшем для успешного развития процедуры профессионально-общественной аккредитации в негосударственной системе оценки качества высшего образования необходимо выполнение следующих условий:

- преодоление стереотипов;
- формирование культуры репутационного менеджмента;
- конструктивный диалог всех заинтересованных сторон;
- разработка механизмов учета результатов профессионально-общественной аккредитации;
- формирование эффективной модели профессионально-общественной аккредитации;
- укрепление экспертного сообщества, привлекаемого к профессионально-общественной аккредитации.

За последнее десятилетие в стране возникло огромное количество общественных и специализированных экспертных организаций, осуществляющих независимую оценку качества высшего и профессионального образования и профессионально-общественную аккредитацию. Независимыми экспертными организациями, проявляющими наибольшую активность и обладающими наибольшим практическим опытом в данной сфере в России, на сегодня являются: Советы по профессиональным квалификациям, Ассоциация юристов России, Агентство контроля качества образования и развития карьеры (АККОРК), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпри-

нимательства «ОПОРА России», Ассоциация инженерного образования (АИОР) и другие.

Актуализированными федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования профессионально-общественная аккредитация определена как инструмент внешней независимой оценки качества образования. Методология профессионально-общественной аккредитации образовательных программ традиционно строится на мультистандартном подходе и учитывает следующие стандарты и требования: федеральные государственные образовательные стандарты, требования, предъявляемые при государственной аккредитации, требования нормативно-законодательной базы РФ в сфере образования и науки, требования отраслевых профессиональных стандартов, примеры лучших мировых практик в сфере обеспечения качества образования (бенчмарки). Таким образом, профессионально-общественная аккредитация в России проводится на программном уровне, при оценке опирается на требования профессиональных стандартов, которые расширяют требования к профессиональным компетенциям выпускников.

При проектировании образовательной программы организация самостоятельно осуществляет выбор профессиональных стандартов (при наличии) из Реестра профессиональных стандартов в программно-аппаратном комплексе «Профессиональные стандарты» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. При этом важен учёт сведений о соотношении профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, сформированных федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования во взаимодействии с Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. В случае отсутствия профессионального стандарта, сопряжённого с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования нового поколения, профессиональные компетенции формируются на основе форсайт-анализа требований к компетенциям, предъявляемых к выпускникам данного направления подготовки на рынке труда, обобщения зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли.

Таким образом, обеспечивается преимствен-

ность образовательных и профессиональных стандартов, а, следовательно, и различных процедур негосударственной системы оценки качества высшего образования. Исходя из того, что государственная, общественная и профессионально-общественная аккредитация потенциально имеют пересекающиеся области оценивания, следует вывод о возможности и необходимости в дальнейшем не только рассматривать, но и частично учитывать результаты одной аккредитации при проведении другой. В 273-ФЗ присутствует норма, что сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации [3]. Данное положение позволяет при проведении государственной аккредитации экспертной группе использовать материалы общественной и профессионально-общественной аккредитации как источник дополнительных сведений.

Таким образом, в нашей стране функционируют разные по подходам и методам реализации, но имеющие единую конечную цель, инструменты оценки качества высшего образования. Для повышения эффективности применения этих механизмов необходимым является интеграция их в единую систему. Данная задача на уровне государства решается, в том числе, путем повышения роли негосударственной системы оценки качества высшего образования при принятии решения о государственной аккредитации. В целях совершенствования системы профессионально-общественной аккредитации, прежде всего, необходимо обеспечить формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, а также участие в международных сопоставительных исследованиях путем создания:

- условий для развития независимых оценок качества образования;
- прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации;
- механизмов участия общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования;
- механизмов использования результатов независимых оценок при проведении государ-

ственных процедур.

В последнее время стремительно вошла в практику образовательной деятельности российских вузов независимая оценка качества образования, как инструмент негосударственной оценки. Эта процедура нормативно закреплена основным Законом ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» и включает в себя: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Важной предметной областью проведения экспертизы независимой оценки качества образования является оценка доступности и достоверности информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации. Сегодня необходимым является наличие в вузе электронной информационной образовательной среды. В ней размещаются все учебные и методические ресурсы образовательной организации, портфолио обучающихся и преподавателей, а также осуществляется синхронное и асинхронное взаимодействие преподавателей со студентами. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Образовательные организации разрабатывают дорожные карты по внедрению и развитию системы независимой оценки качества образования, создают структурные подразделения на различных уровнях управления для координации деятельности и мониторинга развития образовательной организации и конкретно по каждой реализуемой образовательной программе. Независимая оценка качества образования решает следующие задачи:

- совершенствует структуру и актуализирует содержание образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- оптимизирует ресурсное обеспечение образовательного процесса;
- повышает компетентность и уровень квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ;
- развивает мотивацию обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиливает взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами-работодателями по вопросам совершенствования

подготовки обучающихся;

- противодействует коррупции в ходе реализации образовательного процесса.

Как показывает первый опыт проведения внутренней независимой оценки качества высшего образования, основными ее акцентами являются:

- встраивание вузами элемента «независимости» в существующие формы и процедуры контроля качества образования;

- возрастание роли оценки удовлетворенности обучающихся и их непосредственное участие в оценке качества образования;

- активизация работодателей в проектировании, реализации и оценке качества подготовки обучающихся, а также участие преподавателей в оценке качества образовательной деятельности.

В соответствии со статьей 95 Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности и о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ [3]. Результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность. На основе результатов независимой оценки качества образо-

вания формируются рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ. Независимая оценка качества образования включает в себя независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся. Независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется также в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций, а также различного уровня рейтингов.

Интересным является опыт проведения Московского международного рейтинга «Три миссии университета». Рейтинговая модель включает в себя такие критерии, как «Образование», его вес - 45%; критерий «Наука» с весом 25%; критерий «Университет и общество» - вес 30%. В глобальный рейтинг «Три миссии университета» в 2021 году вошли 1650 университетов из 97 стран мира. Россия сохранила позиции в тройке ми-

Таблица 1 - Сравнительная характеристика оценки качества подготовки обучающихся и оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

| Параметр                            | Оценка качества подготовки обучающихся   | Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности  |
|-------------------------------------|--|---|
| <b>Обязательность</b>               | Не установлена, оценка проводится по инициативе участников отношений в сфере образования                   | Установлена ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»  |
| <b>Периодичность</b>                | Определяет заказчик в техническом задании организации-оператору  | Не чаще одного раза в год, но не реже одного раза в три года (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»)   |
| <b>Цель оценки</b>                  | Подготовка информации об уровне освоения образовательной программы, о качестве подготовки обучающихся      | Предоставление информации об уровне организации работы по реализации образовательной программы (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»)   |
| <b>Организация-оператор</b>         | Привлекается специализированная организация с опытом работы в сфере оценки качества образования            | Привлекается специализированная организация с опытом работы в сфере оценки качества образования, социологических исследований либо рейтингования организаций социальной сферы                       |
| <b>Раскрытие результатов оценки</b> | Установлены общие требования по обеспечению образовательными организациями открытости информации об оценке | Установлена обязанность публиковать информацию о результатах оценки на сайтах органов власти, Минобрнауки, а также на официальном сайте bus.gov.ru (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации») |

ровых лидеров по представленности в рейтинге (112 вузов), уступив лишь США и Китаю (239 и 144 университета соответственно). Возглавили рейтинг Гарвард и Массачусетский технологический институт (MIT). Следом расположились Кембридж, Оксфорд и Университетский колледж Лондона. Среди вузов Азии наилучшие показатели продемонстрировали Токийский университет (12-е место) и Пекинский университет (15-е место). В 2021 году в ходе работы над рейтингом его составители отметили рост информационной прозрачности университетов, позиционирующихся в глобальном научно-образовательном поле. Благодаря существенному повышению качества данных, собираемых по официальным источникам, в 2021 году стало возможным расширить публикуемый список с 1500 до 1650 университетов. По этому параметру рейтинг является самым представительным в мире.

Следующим направлением процедуры независимой оценки качества образования является независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, которая проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации. В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 31 июля 2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» определены общие критерии:

- «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».
- «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».
- «Доступность услуг для инвалидов».
- «Доброжелательность, вежливость работников».
- «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций» [4].

Сходство и различие этих двух процедур в рамках независимой оценки качества образования можно представить в виде таблицы:

Содержание и процедура независимой оценки качества условий образовательной деятельности является комплексной процедурой и технологически учитывает все необходимые со-

ставляющие:

1. Цели - смыслы - значения.
2. Предмет (что оценивается?).
3. Критерии (показатели, индикаторы).
4. Инструмент и источники информации (как и чем?).
5. Субъекты (кто включен в оценивание).
6. Способы обработки и интерпретации полученных данных.
7. Использование данных (для чего? для кого?): смыслы - значения.
8. Условия эффективности.

В данной процедуре особое место занимает независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. В начале статьи шла речь о том, что одной из основных целей государственной образовательной политики в России является доступность образования. Таким образом, эта процедура как инструмент негосударственной оценки качества высшего образования, позволяет получить объективную независимую оценку.

Таким образом, в России наряду с государственной регламентацией и оценкой качества образования стремительно развивается негосударственная система оценки качества высшего образования, которая включает: независимую оценку качества образования (качество подготовки обучающихся и качество условий осуществления образовательной деятельности), профессионально-общественную, общественную и международную аккредитации.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В целом, рассматривая современную негосударственную систему оценки качества высшего образования, можно выделить три основные тенденции, характеризующие ее в России:

- переход от оценки как инструмента контроля - к оценке как инструменту управления качеством высшего образования;
- переход от констатирующей оценки - к формирующей, программирующей саморазвитие обучающегося, педагогического работника, образовательной организации;
- переход от оценки исключительно дисциплинарной обученности - к оценке образовательных результатов в целом по образовательной программе.

В концептуальном подходе к качеству высшего образования и его оценке необходимо отметить особую значимость системы управления,

которая играет роль механизма, приводящего в движение все структурные подразделения и все процессы современного вуза. Целеполагание в деятельности такой образовательной организации подчинено единой стратегии развития. Каким должен быть механизм такого управления, как его сформировать и использовать? Без ответа на этот вопрос невозможно ожидать решения проблемы качества развития. И это направление требует дальнейшего глубокого научного осмыс-

ления и исследования. Усилением требований к качеству высшего образования можно добиться его некоторого повышения, но решить проблему кардинально не удастся. Надо развивать систему мотивации качества и комплексного управления всеми его аспектами [5]. И, конечно, возрастает роль внешних инструментов негосударственной системы оценки качества высшего образования как необходимого независимого экспертного мнения.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

- 1 Ефимова, Е.М. Качество высшего образования в Российской Федерации: системный подход и современный взгляд / Е.М. Ефимова, Д.О. Ефимов // Znanstvena Misel. – 2021. - № 58/2021. – С. 30-36.
- 2 Жумагулова А.Б. Обеспечение качества образования: цели и результаты / А.Б. Жумагулова // Education. Quality Assurance. – 2022. - № 1(26). – С. 8-16.
- 3 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
- 4 Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г., № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования».
- 5 Измайлова, Л.С. Качество высшего образования и его оценка в Российской Федерации: проблемы и пути решения / Л.С. Измайлова, Е.М. Ефимова // Education. Quality Assurance. – 2019. - № 4. – С. 16 – 20.

**Елена Михайловна Ефимова**

кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, начальник отдела экспертизы и развития образовательных программ, Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России, г. Москва, Российская Федерация

**E-mail:** efimova1960@mail.ru

**Денис Олегович Ефимов**

начальник отдела, Министерство имущественных отношений Московской области, г. Москва, Российская Федерация

**E-mail:** dennis\_op@mail.ru

**REFERENCES:**

- 1 Efimova, E.M. & Efimov, D.O. (2021) Kachestvo vysshego obrazovanija v Rossijskoj Federacii: sistemnyj podhod i sovremennyj vzgljad [The quality of higher education in the Russian Federation: a systematic approach and a modern view] Znanstvena Misel, 58/2021, 30-36 [in Russian].
- 2 Zhumagulova, A.B. (2022) Obespechenie kachestva obrazovanija: celi i rezul'taty [Education Quality Assurance: Goals and Results]. Education. Quality Assurance, 1(26), 8-16 [in Russian].
- 3 Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ.
- 4 Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovanija Rossijskoj Federacii ot 31 ijulja 2020 g., № 860 «Ob utverzhdenii pokazatelej, harakterizujushhix obshhie kriterii ocenki kachestva uslovij osushhestvlenija obrazovatel'noj dejatel'nosti organizacijami, osushhestvljajushhimi obrazovatel'nuju dejatel'nost' po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovanija».
- 5 Izmajlova, L.S. & Efimova, E.M. (2019) Kachestvo vysshego obrazovanija i ego ochenka v Rossijskoj Federacii: problemy i puti reshenija [The quality of higher education and its assessment in the Russian Federation: problems and solutions] Education. Quality Assurance, 4, 16 – 20 [in Russian].

**Elena M. Efimova**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, Head of the Department of Expertise and Development of Educational Programs, All-Russian Academy of Foreign Trade Ministry of Economic Development of Russia, Moscow, Russian Federation

**E-mail:** efimova1960@mail.ru

**Denis O. Efimov**

Head of Department, Ministry of Property Relations of the Moscow region, Moscow, Russian Federation

**E-mail:** dennis\_op@mail.ru