

# НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДМЕТА ДИДАКТИКИ КАК НАУКИ ОБ ОБУЧЕНИИ И ОБРАЗОВАНИИ

**\*КУСАИНОВ Г.М.<sup>1</sup>**

кандидат педагогических наук, доцент

<sup>1</sup>Национальная академия образования имени И. Алтынсарина,  
г. Астана, Республика Казахстан

**МЫЛТЫКБАЕВА Л.Р.<sup>2</sup>**

кандидат педагогических наук

<sup>2</sup>магистр государственного управления (The University of Sheffield),  
г. Астана, Республика Казахстан

**ВАСИЛЬЕВА Е.Н.<sup>3</sup>**

кандидат педагогических наук, профессор

<sup>3</sup>Красноярский институт повышения квалификации и профессиональной  
переподготовки работников образования,  
г. Красноярск, Российская Федерация

**АННОТАЦИЯ.** Предлагаемая статья посвящена проблеме научного подхода к определению предмета дидактики как самостоятельной науки об обучении и образовании.

Авторами проведен критический анализ с позиций естественнонаучного подхода к обучению, определена методологическая основа дидактики как науки, которая дуальна по своей природе, т.е. гносеология и социология.

В данной статье на основе материалистического понимания сущности обучения дается обоснование материальности обучения как процесса, который может быть исследован с помощью научных методов. Если исходить из того, что обучение является нематериальным процессом, то его исследование с помощью научных методов не представляется возможным. Поэтому следует опираться на то, что обучение является материальным процессом, который подчиняется законам природы. Важно учитывать и то, что не существует особой духовной сущности, которая бы стояла за обучением. Все так называемые духовные или познавательные процессы являются материальными явлениями, которые подчиняются законам природы. Именно такой подход позволяет вывести дидактику в разряд самостоятельной науки.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дидактика как наука, обучение, естественнонаучный подход, предмет дидактики, методологическая основа.

## ДИДАКТИКА ПӘНІНІҢ ОҚЫТУ МЕН БІЛІМ БЕРУ ҒЫЛЫМЫ РЕТІНДЕГІ ҒЫЛЫМИ НЕГІЗДЕМЕСІ

**\*КУСАИНОВ Г.М.<sup>1</sup>**

педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент

<sup>1</sup>Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы, Астана қ.,  
Қазақстан Республикасы

**МЫЛТЫҚБАЕВА Л.Р.<sup>2</sup>**

педагогика ғылымдарының кандидаты

<sup>2</sup>мемлекеттік басқару магистрі (Шеффилд университеті),  
Астана қ., Қазақстан Республикасы

**ВАСИЛЬЕВА Е.Н.<sup>3</sup>**

педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор

<sup>3</sup>Красноярск білім беру қызметкерлерінің біліктілігін арттыру және кәсіби қайта даярлау институты, Красноярск қ., Ресей Федерациясы

**АҢДАТПА.** Ұсынылған мақала дидактика дербес оқыту және білім беру ғылымы ретінде пәнін анықтауға ғылыми тұрғыдан мәселесіне арналған.

Авторлар оқытуға жаратылыстану-ғылыми көзқарас тұрғысынан сыни талдау жүргізді, дидактиканың әдіснамалық негізі табиғатта дуальды ғылым ретінде анықталды, яғни гносеологиямен әлеуметтану.

Бұл мақалада оқытудың мәнін материалистік түсіну негізінде оқытудың материалдылығын ғылыми әдістердің көмегімен зерттеуге болатын процесс ретінде негіздейді. Егер біз оқыту материалдық емес процесс деп санасақ, онда біз оны ғылыми әдістермен зерттей алмаймыз. Сондықтан біз оқыту табиғат заңдарына бағынатын материалдық процесс деп санаймыз. Біз сондай-ақ оқытудың артында тұрған ерекше рухани болмыс жоқ деп санаймыз. Рухани немесе танымдық процестер деп аталатындардың барлығы табиғат заңдарына бағынатын материалдық құбылыстар. Дәл осы тәсілдеме дидактиканы тәуелсіз ғылым санатына енгізуге мүмкіндік береді.

**ТҮЙІН СӨЗДЕР:** дидактика ғылым ретінде, оқыту, жаратылыстану тәсілдемесі, дидактика пәні, әдіснамалық негіз.

## SCIENTIFIC BASIS OF THE DIDACTICS SUBJECT AS THE SCIENCE OF TEACHING AND EDUCATION

**\*KUSSAINOV G.M.<sup>1</sup>**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,

<sup>1</sup>National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Republic of Kazakhstan

**MYLTYKBAYEVA L.R.<sup>2</sup>**

Candidate of Pedagogical Sciences,

<sup>2</sup>Master of Public Administration (The University of Sheffield),  
Astana, Republic of Kazakhstan

**VASILYEVA E.N.<sup>3</sup>**

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor

<sup>3</sup>Krasnoyarsk Institute of Advanced Training and Professional Retraining of Educational Workers, Krasnoyarsk, Russian Federation

**ABSTRACT.** The proposed article is devoted to the problem of a scientific approach to the definition of the subject of didactics as an independent science of learning and education.

The authors conducted a critical analysis from the standpoint of the natural science approach to learning, determined the methodological basis of didactics as a science that is dual in nature, i.e. epistemology and sociology.

In this article, based on a materialistic understanding of the essence of learning, the substantiation of the materiality of learning as a process that can be investigated using scientific methods is given. If we assume that learning is an immaterial process, then we cannot investigate it using scientific methods. Therefore, we proceed from the fact that learning is a

material process that obeys the laws of nature. We also proceed from the fact that there is no special spiritual entity that would be behind the learning. All the so-called spiritual or cognitive processes are material phenomena that obey the laws of nature. It is this approach that makes it possible to bring didactics into the category of an independent science.

**KEYWORDS:** didactics as a science, learning, natural science approach, subject of didactics, methodological basis.

**ВВЕДЕНИЕ.** В течение всего XX века практически во всем мире наблюдалось недовольство системой образования, школой, качеством подготовки выпускников как со стороны специалистов, так и педагогической общественности. В XXI столетии недовольство состоянием школьного образования еще больше усилилось. Поэтому целой плеядой ученых-педагогов велись постоянные научные поиски и исследования в области дидактики: происходило дальнейшее уточнение важнейших понятий дидактики, исследование многочисленных частных проблем теоретического и практического характера, систематизировалось содержание дидактики, осуществлялись попытки научно-теоретического обоснования дидактики как науки в целом и отдельных ее положений.

Для трансформации дидактики в подлинную науку, способную дать объяснение того, что происходило в учебно-воспитательном процессе массовой школы, открыть законы функционирования и развития образовательного процесса в целом, предвидеть дальнейший путь его развития, дидактической теории необходимо освободиться от той или иной идеологии и психологических концепций или установок, соблюдать ряд требований:

- определение ее теоретического содержания, понимание сущности обучения, его содержания и конструкции, законов функционирования и развития и т.д. Если всего этого нет, то и сама наука не существует, хотя она может находиться в стадии формирования. Рекомендации практического характера, сами по себе, наукой не являются;

- решение наукой не только актуальных задач обучения и образования, но и ориентация и предвидение средне- и долгосрочных перспектив их развития. Поскольку обучение – категория вечная, то и законы обучения явля-

ются настолько вечными, насколько вечным является само обучение. Это, конечно, не исключает положений, правил, законов дидактики, имеющих временный характер, как это и происходит в традиционной дидактике;

- отсутствие в подлинной науке дифференциации по этническому (территориальному, страновому) или социальному признаку, т.е. деление на казахстанскую или американскую, социалистическую или капиталистическую и т.д. Для педагогов всех стран, без исключения, наука об обучении одна и та же: сущность обучения не изменяется от того, где и когда это обучение происходит, также и все существенные признаки обучения. Конечно, содержание обучения в школах различных стран может быть в чем-то разным, но сущность обучения остается везде одна и та же, и даже содержание образования в школах всех стран во многом является общим. Еще больше общего в формах организации и методах обучения. Задача дидактики как науки и состоит в том, чтобы раскрыть эти общие законы и формы организации процесса обучения даже тогда, когда есть некоторые различия в содержании образования;

- отсутствие в определении методологических основ приверженности к какой-либо идеологизированной философской доктрине, например, экзистенциализм, прагматизм и т.д.

В этой связи наступило время, когда традиционная дидактика должна быть критически пересмотрена. Эта дидактика была и остается дидактикой группно-парно-индивидуального обучения. Весь XX – начало XXI века показывает, что при реформировании школы и всей системы образования группно-парно-индивидуальный метод обучения уже не действует. Потребность современного цифрового общества во всеобщем полноценном и качественном среднем образовании не реализуется.

Реформировать школу и всю систему образования во всех странах независимо от состояния их экономики, добиться более высокого уровня образования всего населения, – такова актуальная потребность всей мировой цивилизации.

Исследования показывают, что все дидактические теории, претендовавшие на достоверность и научность, не могли преодолеть барьер эмпиризма и субъективности. Они ограничивались описанием явлений педагогической деятельности, давались некоторые объяснения, делались обобщения, а иногда высказывались гениальные догадки и предсказания, как, например, в работах академика М.Н.Скаткина [1-4].

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Науку об обучении можно выстроить только в том случае, если наступает понимание того, что обучение является процессом материальным (физическим) и в соответствии с таким пониманием раскрыть его сущность и творить дидактику как науку.

Если вселенная и всё, что нас окружает, включая и нас самих – это природа, то каждый человек – часть природы. Это относится также к людям, выполняющим функции обучающихся (учителям, преподавателям) и к обучаемым (учащимся, студентам). Учитель и учащийся – части природы. Если обучение – это их взаимодействие, при котором обучаемые усваивают, овладевают тем содержанием, которым владеют обучающие, то такое взаимодействие есть, прежде всего, физический (материальный) процесс. Без физического (материального) взаимодействия, происходящего между учителями и учащимися (или между учащимися), обучение не осуществляется, оно не может ни возникнуть, ни функционировать.

Элементарный анализ и наблюдения показывают, что между обучающимися и обучающими происходит, прежде всего, звуко-знаковое взаимодействие, т.е. общение. При отсутствии общения, нет и обучения. При наличии общения, возможно и обучение.

Если обучающий и обучаемый – части природы и их взаимодействие представляет собой материальный (физический) процесс, то создание науки об обучении представляет собой последовательное и системное развитие

принципа природосообразности, провозглашенного Я.А. Коменским[5]. Такой подход к исследованию обучения является единственно научным и его можно назвать естественнонаучным. Только такой подход может обеспечить правильное понимание всех важнейших компонентов, составляющих содержание дидактики как науки, а также их взаимодействие или взаимосвязь. К числу таких компонентов относятся: сущность обучения, содержание, формы и методы обучения, исторические этапы развития учебно-воспитательного процесса школы и системы образования, урок и классно-урочная система, информатизация, компьютеризация и цифровизация учебного процесса, средства обучения и дистанционное обучение и т.д.

Дидактика, очевидно, давно уже переросла тесные рамки педагогики и является самостоятельной, автономной и независимой от педагогики, наукой.

Каковы же особенности естественнонаучного подхода? В соответствии с этим подходом, существующая дидактика либо психологические теории обучения были и остаются традиционной дидактикой, т.е. дидактикой группового метода обучения, который появился в XV-XVI столетиях в школах, а еще раньше в средневековых университетах, получил развитие и доминирующее значение в современных школах и вузах. Это, во-первых.

Во-вторых, процесс обучения – это, прежде всего, определенная объективная реальность, он по своей природе материален, имеет, как и все сущее, свое физическое строение.

В-третьих, особенность естественнонаучного подхода заключается в том, что основу науки об обучении любой коллектив авторов создать не мог, это мог создать только один человек. А уже более детальная разработка всей науки об обучении – это работа многих авторов, малых и больших коллективов и даже нескольких поколений специалистов и исследователей по педагогике, дидактике, методикам и т.д. Так было в прошлом, когда великий Я.А.Коменский создавал свою дидактику, включавшую (охватывавшую) не только основные проблемы обучения в школах своего времени, но и многие вопросы воспитания, а также психологии обучения. То же са-

мое можно сказать и о И.Ф.Гербарте, который положил начало разработки педагогики как науки. Известно, что автором концепции проблемного обучения был американский философ, педагог и психолог Джон Дьюи. Поэтому есть все основания считать автором дидактики как науки об обучении В.К.Дьяченко, которую он предпочитал называть не «современной», а «новой» [6]. И это утверждение никто не может оспорить. При отсутствии конкретного автора, нет и самой науки.

Вместе с тем следует отметить, имеются попытки присвоения авторства. Например, В.М.Казакевич опубликовал статью «Новая дидактика как информационная коммуникационная теория процесса обучения» (?), в которой анализирует все традиционные взгляды на обучение и считает, что разработал инновационный подход к теории обучения как информационному коммуникационному процессу» и представил «инновационную трактовку метода обучения как формы движения содержания», при этом забывая упомянуть автора [7].

По его мнению, «Информационная коммуникационная теория процесса обучения основывается на следующих трёх постулатах.

I. В обучении педагога и ученика связывает только учебная информация, которую они в той или иной материальной форме передают друг другу при непосредственном или опосредованном общении.

II. Передача информации от педагога к ученику и от ученика к педагогу, их общение в процессе учебной деятельности есть вид коммуникации или обмен сведениями (информацией) (ссылки в статье В.М.Казакевича).

Нами была разработана модель обучения как коммуникационного процесса на основе модели коммуникации технических устройств К.Шеннона и вербальной модели социальных коммуникаций Р.Якобсона.

III. «...В основе обучения лежат два психических процесса, экстерииоризация и интерииоризация информации.» [7, с.61-62].

Выдвигая концепцию «обучение - общение», В.М.Казакевич, как видно, во-первых, отступает от нее, говоря о «передачи информации». Во-вторых, как и другие исследователи, опирается на психологическую теорию обу-

чения, что наглядно проявилось в предлагаемой им дефиниции: «Обучение представляет собой информационный коммуникационный процесс представления во внешнем плане и передача обучающим учебной информации (процесс экстерииоризации), её усвоение (процесс интерииоризации) и воспроизведение обучаемым (процесс экстерииоризации) в практической деятельности или материализованном предъявлении информации при контроле качества ее усвоения.» [7, с.62].

В итоге получилось громоздкое эклектическое определение обучения, которое еще больше запутывает существо вопроса.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.** В настоящее время дидактика представляет собой весьма полиаспектную сферу знаний и направлений, чему способствует развитие науки, средства научного познания в целом, закономерный для всех отраслей знания на разных этапах их эволюции, переход от эмпирического уровня (познания явлений) к теоретическому (познанию сущности).

Приступая к изучению какой-либо науки, нужно выяснить, осознать то, что является ее предметом. Определение предмета дидактики – отнюдь не тривиальная процедура. Оно не сводится только к дефиниции. Выявить предмет дидактической науки – это, прежде всего, дать сущностную характеристику объекта исследования дидактики, причем в тех его особенных чертах, свойствах и отношениях, которые более никакой наукой не изучаются.

Таким образом, для превращения дидактики в фундаментальную науку необходимо определить ее предмет, т.е. раскрыть сущность обучения.

Без правильного понимания обучения дидактика как наука оказывается невозможной. Наука об обучении при неправильном понимании сущности обучения не может быть создана. Это зависит уже не от материальных затрат на школу и педагогические исследования, и не от количества и остроты научных кадров по дидактике, а от того, что положено в основу всего здания дидактики, верное или неверное теоретическое положение принято за исходное. Понятие «обучение» в категориальной системе дидактики является основным. Если его содержание оказалось не раскры-

тым или раскрывается неправильно, то и все остальные понятия дидактики (преподавание, учение, цели и задачи обучения, содержание обучения, принципы и законы, методы и формы организации обучения и т.д.) становятся хаотичными, неопределенными, бессистемными, как правило, некорректными и несостоятельными. Наука - это, прежде всего, стройная система понятий, в которой все понятия взаимосвязаны и взаимообусловлены, и все вместе представляют собой единую целостную систему, в основном верно отражающую действительность.

Обучение - это сложный процесс. Если мы будем рассматривать обучение как нематериальный процесс, то мы не сможем понять его законы и формы организации процесса обучения, разработать эффективные стратегии и техники обучения, а дидактика не будет наукой в строгом смысле слова. Не поэтому ли в действующем Классификаторе научных направлений педагогические науки заменены на «Образование», а дидактика на «Исследования в области образования» [8], т.е. такой науки, как «Дидактика» не существует?! Получается, что присваиваемые степени по педагогике нелегитимны?! По нашему мнению, здесь свою роль сыграл субъективный фактор: до сегодняшнего дня многие ученые-технократы считают, что педагогика – не наука, а искусство или теория обучения. В какой-то мере они правы, т.к. до сих пор не определен предмет, в нашем случае, дидактики.

Мы исходим из того, что обучение - это материальный процесс, который подчиняется законам природы. Мы считаем, что все, что происходит в мире, является материальным, и что духовные или познавательные процессы не существуют отдельно от материи. Если обучение является духовным процессом, то оно не может быть предметом науки в строгом смысле слова. В этом случае обучение будет относиться к области знаний, но не к науке.

Обучение является естественным явлением, подчиняющееся законам природы и происходящее в рамках физической реальности. Обучающий и обучаемый являются частями природы, и их взаимодействие происходит с помощью материальных объектов и явлений, таких как речь, жесты, письменные знаки и т.д.

Нет оснований считать, что обучение происходит каким-то иным, неизвестным нам образом, не связанным с материальным миром.

Обучение – явление общественной жизни, но оно представляет собой в объективной действительности особый случай материального, можно сказать, физического взаимодействия. Без этого материального взаимодействия обучение не существует и существовать не может. Именно это материальное (физическое) взаимодействие, - хотя оно и не исчерпывает всего, что происходит в процессе обучения, – определяет построение процесса обучения в целом. Наука об обучении возможна потому, что процесс обучения есть материальный процесс. Материальность процесса обучения заключается в данном случае не в том, что в понятиях, суждениях, мыслях обучающихся и педагогов отражается объективно существующий мир, что их понятия, суждения, мысли приблизительно верно отражают окружающую их действительность, а в том, что процесс обучения сам по себе есть материальное взаимодействие. В этом состоит смысл основного положения всей науки об обучении.

Процесс обучения - процесс материальный, а не психический. Он потому и происходит, что содержание сознания одного человека объективируется, распределяется и тем самым становится доступным другому человеку. Материализация сознания человека, его духовного мира осуществляется двумя путями: 1) через вещественную практическую деятельность и 2) с помощью языка, через речь. Именно благодаря членораздельной речи человек выделился из животного мира. Об этом свидетельствуют факты развития детей вне человеческого общества. Именно в процессе общения осуществляется обмен идеями, информацией, установление отношений и управление деятельностью. Иначе говоря, процесс общения между людьми включает в себя то, что называется обучением.

Развивая тезис материальности обучения, можно определить его строение, математически точно представить материальный механизм (устройство) процесса обучения, и, следовательно, установить принципы и законы его функционирования. Это является первым компонентом всякой строгой науки.

Другим составным ее компонентом является рассмотрение в историческом контексте вопросов развития обучения, т.е. установление трансформации материального механизма процесса обучения от прошлого состояния к настоящему и в силу его внутренних, имманентных законов и законов развивающегося общества перспективы развития. Это позволит прогнозировать вектор его движения, понять цели, содержание и драйверы реформы образования [9].

Если предметом гносеологии (теории познания) является познание, отношение наших знаний, мыслей, представлений, ощущений и т.д. к объективной действительности, вопрос об адекватности наших знаний предметам и явлениям, которые в них отражаются, то предметом дидактики является вовсе не процесс познания, который происходит в головах учащихся и учителей, а, как было сказано выше, содержание обучения и материальный механизм процесса обучения, его функционирование и развитие.

В обучении всегда имеет место и познание: обучающиеся по всем учебным предметам то и дело переходят от незнания к знанию, от знаний первоначальных, неточных и неполных к знаниям все более точным и более полным. Поэтому на познавательные процессы, происходящие в головах учащихся и учителей, целиком и полностью распространяются все законы познания, устанавливаемые теорией познания (гносеологией) и психологией.

Однако обучение - это в целом явление социальное, общественное, которое не сводится к процессу познания. А если так, то считать, что «методологической основой процесса обучения в школе является гносеология (философия познания)» - [10, с.253], нельзя. Такое понимание методологической основы дидактики как науки является слишком узким и ограниченным. Методологической основой научной теории обучения является философия в целом, т.е. гносеология и социология. Обучение есть процесс одновременно и материальный, и социальный; обучение - очень важная часть общественной жизни, от которой зависят все стороны общественного бытия и сознания.

Дидактика, построенная на последовательно материалистических позициях, т.е. в пол-

ном соответствии с современной философией, может и должна доказательно объяснить, как, в каком направлении должен преобразовываться учебно-воспитательный процесс в организациях образования. А успешное выполнение данной задачи делает ее (дидактику) одной из важнейших социальных наук нашего времени.

Поскольку предмет дидактики долгое время оставался не определен, то в курсах дидактики обычно излагались не столько вопросы дидактики, сколько вопросы педагогической психологии, точнее, психологии обучения. Все вопросы, касающиеся мышления, внимания, интереса, эмоций, памяти учащихся и т.д. не являются предметом дидактики, они суть вопросы педагогической психологии.

Предметом дидактики является только обучение, взятое в целом, содержание обучения и материальный механизм взаимодействия обучающихся и обучаемых: его устройство, принципы и объективные законы функционирования, формы организации и методы обучения, законы развития механизма взаимодействия обучающихся и обучаемых, исторические стадии (этапы или фазы) развития процесса обучения, управление и самоуправление в учебно-воспитательном процессе, учет, контроль, условия, в которых формируется коллектив и личность в конкретном общественно-историческом способе обучения [6; 11].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Таким образом, методологической основой современной дидактики является философия в целом, т.е. гносеология и социология. Обучение есть процесс одновременно и материальный, и социальный; обучение - очень важная часть общественной жизни, от которой зависят все стороны общественного бытия и сознания.

В этой связи необходимо рассматривать обучение как социоприродное явление, определяющего примат естественной коммуникации как универсального механизма взаимодействия социальных субъектов, позволяющий создать научно обоснованную теорию исторического развития учебно-воспитательного процесса в школах и вузах.

Чтобы разобраться в процессе обучения, недостаточно рассмотрения процесса, который происходит в головах обучающихся. Этот

процесс обычно рассматривается по известной формуле пути познания: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности» [12, с.152-153].

Этот путь познания соответствует и тому познанию, которое происходит в сознании учащихся в процессе их учебной деятельности, хотя, конечно, и имеет свои специфические особенности. Однако нужно брать не только познавательный процесс, происходящий в сознании учащихся, а процесс обучения в целом. И рассматривать этот вопрос не только таким, каким он стал сегодня, в наше время. Общеизвестно, что процесс обучения в организациях образования во многом уже не соответствует требованиям современной жизни и нуждается в коренных преобразованиях [13]. Эти требования могут быть выяснены, если рассматривать процесс обучения как явление историческое, т.е. необходимо рассмотреть исторические этапы развития процесса обучения. Без исторического подхода к процессу обучения невозможно научно обоснованное предвидение (прогнозирование) его дальнейшего развития. А все это вместе взятое и составляет предмет дидактики. Дидактика, построенная в полном соответствии с современной философией, может и должна доказательно объяснить, как, в каком направлении должен преобразовываться учебно-воспитательный процесс в организациях образования. А успешное выполнение данной задачи делает ее (дидактику) одной из важнейших социальных наук нашего времени.

Поскольку предмет дидактики долгое время оставался не определен, то в курсах дидактики обычно излагались не столько вопросы дидактики, сколько вопросы педагогической психологии, точнее, психологии обучения. Все

вопросы, касающиеся мышления, внимания, интереса, эмоций, памяти учащихся и т.д. не являются предметом дидактики. Это все вопросы педагогической психологии. Как обучающиеся в процессе обучения воспринимают изучаемый материал или наглядные пособия? Как вызвать интерес к предмету? Как управлять вниманием учащихся? Как формировать их волю и характер непосредственно на уроках? Каким является мышление учащихся при изучении математики в первом, втором и т.д. классах? Когда и как идет формирование творческого мышления учащихся? и т.д. – все это дидактика учитывает в своих исследованиях, но получает ответы на эти вопросы от другой науки – психологии обучения (педагогической психологии).

Предметом дидактики является только обучение, взятое в целом, содержание обучения и материальный механизм взаимодействия обучающихся и обучаемых: его устройство, принципы и объективные законы функционирования, формы организации и методы обучения, законы развития механизма взаимодействия обучающихся и обучаемых, исторические стадии (этапы или фазы) развития процесса обучения, управление и самоуправление в учебно-воспитательном процессе, учет, контроль, условия, в которых формируется коллектив и личность в конкретном общественно-историческом способе обучения.

Превращение дидактики в науку и овладение ею педагогической общественностью делает ее непосредственной материальной силой, необходимой для успешного осуществления реформы образования. Это путь, гарантирующий развитие школы, поднятие всей ее работы на новый качественный уровень в условиях всеобщей цифровизации и информатизации общества.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения: Проблемы и суждения / М. Н. Скаткин. - Москва: Педагогика, 1971. - 205 с.
2. Скаткин, М. Н. О школе будущего: перспективы развития советской общеобразовательной школы / М. Н. Скаткин. - Москва: Знание, 1974. - 64 с.
3. Скаткин, М. Н. Школа и всестороннее развитие детей / М. Н. Скаткин. - Москва: Просвещение, 1980. - 144 с.

4. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. - 2-е изд. - Москва: Педагогика, 1984. - 96 с.
5. Коменский, Я.А. Великая дидактика: избр. пед. соч. в 2 т. - Т.1.- Москва: Педагогика, 1982. - С.242-476.
6. Дьяченко, В.К. Новая дидактика / В.К. Дьяченко. - Москва: Народное образование, 2001. - 496 с.
7. Казакевич, В.М. Новая дидактика как информационная коммуникационная теория процесса обучения / В.М. Казакевич // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. - 2017. - №1. - С.60-66.
8. Об утверждении Классификатора научных направлений. Приказ министра образования и науки от 5 августа 2021 года №386 [Электронный ресурс]. - - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/sc/documents/details/201985?lang=ru> (дата обращения 16.12.2023).
9. Дьяченко, В.К. Основное направление развития образования в современном мире / В.К. Дьяченко. - Москва: Народное образование, 2005. - 512 с.
10. Данилов, М. А. Дидактика / М. А. Данилов, Б. П. Есипов. - Москва: АПН РСФСР, 1957. - 518 с.
11. Дьяченко, В.К. Основы современной дидактики: учебник / В.К. Дьяченко, Г.М. Кусаинов. - Алматы: Гылым, 1996. - 386 с.
12. Ленин, В.И. Философские тетради // Полн. собр. соч. - Т. 29. -Москва: Политиздат, 1973. - 783 с.
13. Жумагулова, А.Б. Качество и конкурентоспособность образования будущего / А.Б. Жумагулова // Education. Quality Assurance. - 2023. - № 3(32). - С. 17-24.

#### REFERENCES:

1. Skatkin, M. N. (1971). *Sovershenstvovanie processa obuchenija: Problemy i suzhdenija* [Improving the learning process: Problems and judgments]. - Moskva: Pedagogika.
2. Skatkin, M. N. (1974). *O shkole budushhego: perspektivy razvitija sovetskoj obshheobrazovatel'noj shkoly* [About the school of the future: prospects for the development of the Soviet secondary school]. - Moskva: Znanie.
3. Skatkin, M. N. (1980). *Shkola i vsestronnee razvitie detej* [School and comprehensive development of children]. - Moskva: Prosveshhenie.
4. Skatkin, M. N. (1984). *Problemy sovremennoj didaktiki* [Problems of modern didactics]. - 2-e izd. - Moskva: Pedagogika.
5. Komenskij, Ja.A. (1982). *Velikaja didaktika* [Great didactics]. Izbr. ped. soch. v 2 t. T.1. Moskva: Pedagogika.
6. D'jachenko, V.K. (2001). *Novaja didaktika* [New didactics]. Moskva: Narodnoe obrazovanie.
7. Kazakevich, V.M. (2017). *Novaja didaktika kak informacionnaja kommunikacionnaja teorija processa obuchenija* [New didactics as an information communication theory of the learning process]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie*, 1, 60-66.
8. *Prkaz ministra obrazovanija i nauki No.386. (2021, August 5). Ob utverzhdanii Klassifikatora nauchnyh napravlenij* [On approval of the Classifier of scientific fields]. <https://www.gov.kz/memleket/entities/sc/documents/details/201985?lang=ru>
9. D'jachenko, V.K. (2005). *Osnovnoe napravlenie razvitija obrazovanija v sovremennom mire* [The main direction of development of education in the modern world]. Moskva: Narodnoe obrazovanie.
10. Danilov, M. A. & Esipov, B. P. (1957). *Didaktika* [Didactics]. Moskva: APN RSFSR.
11. D'jachenko, V.K. & Kussainov, G.M. (1996). *Osnovy sovremennoj didaktiki* [Fundamentals of

modern didactics]: Uchebник. Almaty: Gylym.

12. Lenin, V.I. (1973). *Filosofskie tetradi* [Philosophical notebooks]. Poln. sobr. soch. T. 29. Moskva: Politizdat.

13. Zhumagulova, A.B. (2023). Quality and competitiveness of education of the future. *Education. Quality Assurance*, 3(32), 17-24.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

**\*Габит Муканаевич Кусаинов** - кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики Национальной академии образования имени И. Алтынсарина, г. Астана, Республика Казахстан  
E-mail: g-satybaldy@list.ru

**Лаура Рымбековна Мылтыкбаева** - кандидат педагогических наук, магистр государственного управления (The University of Sheffield), г. Астана, Республика Казахстан  
E-mail: rymbek.laura@gmail.com

**Екатерина Николаевна Васильева** - кандидат педагогических наук, профессор Центра математического образования Красноярского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, г. Красноярск, Российская Федерация  
E-mail: ekaterinavas2015@mail.ru

**\*Габит Муканаевич Кусаинов** - педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының дидактика зертханасының жетекші ғылыми қызметкері, Астана қ., Қазақстан Республикасы  
E-mail: g-satybaldy@list.ru

**Лаура Рымбекқызы Мылтыкбаева** - педагогика ғылымдарының кандидаты, мемлекеттік басқару магистрі (Шеффилд университеті), Астана қ., Қазақстан Республикасы  
E-mail: rymbek.laura@gmail.com

**Екатерина Николаевна Васильева** - педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Красноярск білім беру қызметкерлерінің біліктілігін арттыру және кәсіби қайта даярлау институтының математикалық білім беру орталығының профессоры, Красноярск қ., Ресей Федерациясы  
E-mail: ekaterinavas2015@mail.ru

**\*Gabit M. Kussainov** - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Didactic Laboratory of the National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Republic of Kazakhstan  
E-mail: g-satybaldy@list.ru

**Laura R. Myltykbayeva** - Candidate of Pedagogical Sciences, Master of Public Administration (The University of Sheffield), Astana, Republic of Kazakhstan  
E-mail: rymbek.laura@gmail.com

**Ekaterina N. Vasilyeva** - Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Center of Mathematical Education at the Krasnoyarsk Institute of Advanced Qualification and Professional Retraining of Education Workers, Krasnoyarsk, Russian Federation  
E-mail: ekaterinavas2015@mail.ru