

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ

Алимкулова Ш.И.<sup>1</sup>, Тажибаев С.Д.\*<sup>1</sup>, Танатова С.О.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Международный Таразский университет имени Шерхана Муртазы, Тараз, Казахстан

**АННОТАЦИЯ.** В работе рассматриваются вопросы проектирования инновационного развития ресурсного потенциала Жамбылской области. Современная инновационная экономика означает интенсивный тип расширенного воспроизводства, на основе научных исследований и новых технологий и инновационная деятельность, обеспечивающей конкурентные преимущества социально-экономических систем общества.

Авторами отмечено, особенности инновационной экономики применительно к развитию ресурсного потенциала региона и раскрыты факторы регионального развития потенциала области. Радикальном изменении роли знаний; определении стратегического потенциала региона и уровень научно-технической, управленческой и политической элиты; развитие национальных и региональных инновационных систем; подготовки специалистов для инновационной сферы региона; разработки различного рода инноваций и объектов интеллектуальной собственности для повышения эффективности использования ресурсного потенциала территории.

В статье обозначены тезисы о возможности и целесообразности выделения инноваций в сфере повышения эффективности использования ресурсного потенциала региона, как самостоятельного предмета научных исследований. Дано определения, понятию инновации в сфере повышения эффективности применения ресурсного потенциала региона. Разработан проект развития ресурсного потенциала региона на базе внедрения инновационных технологий, обеспечивающих повышение эффективности пользования ресурсов территории, обеспечении разработки и внедрения прорывных технологий на предприятиях Жамбылской области.

Предложенный проект позволит Жамбылской области повышения эффективности использования ресурсов, поскольку именно высокая ресурсоемкость продукции является основным фактором снижения конкурентоспособности экономики региона. Дефицит многих видов ресурсов, истощение их запасов в природе, значительное удорожание добычи, возросшая международная конкуренция, большие объемы образования различных видов отходов, низкий уровень использования вторичных ресурсов в условиях неудовлетворительной экологической среды способствуют повышению значимости ресурсосбережения на региональном уровне.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Инновация, инновационная деятельность, ресурс, регион, потенциал, проект.

## Жамбыл облысының ресурстық әлеуетінің инновациялық дамуын жобалау

Әлімқұлова Ш.И.<sup>1</sup>, Тәжібаев С.Д.\*<sup>1</sup>, Таңатова С.О.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Шерхан.Мұртазы атындағы Халықаралық Тараз университеті, Тараз, Қазақстан

**АНДАТПА.** Жұмыста Жамбыл облысының ресурстық әлеуетін инновациялық дамытуды жобалау мәселелері талқыланады. Қазіргі заманғы инновациялық экономика дегеніміз – қоғамның әлеуметтік-экономикалық жүйелеріне бәсекелестік артықшылықтар беретін ғылыми зерттеулер мен жаңа технологиялар мен инновациялық қызметке негізделген кеңейтілген ұдайы өндірістің қарқынды түрі.

Авторлар аймақтың ресурстық әлеуетін дамытуға қатысты инновациялық экономиканың ерекшеліктерін атап өтіп, аймақ әлеуетінің өңірлік даму факторларын ашты. Білім рөлінің түбегейлі өзгеруі; аймақтың стратегиялық әлеуетін және ғылыми-техникалық, басқарушылық және саяси элита деңгейін анықтау; ұлттық және аймақтық инновациялық жүйелерді дамыту; облыстың инновациялық секторы үшін мамандарды даярлау; аумақтардың ресурстық әлеуетін пайдалану тиімділігін арттыру үшін инновациялар мен зияткерлік меншіктің әртүрлі түрлерін дамыту.

Мақалада ғылыми зерттеудің дербес пәні ретінде аймақтың ресурстық әлеуетін пайдалану тиімділігін арттыру саласындағы инновацияларды көрсету мүмкіндігі мен орындылығы туралы тезистер баяндалған. Аймақтың ресурстық әлеуетін пайдалану тиімділігін арттыру саласындағы инновация ұғымына анықтамалар берілген. Жамбыл облысындағы кәсіпорындарда серпінді технологияларды әзірлеуді және енгізуді қамтамасыз ететін аумақ ресурстарын пайдалану тиімділігін арттыруды қамтамасыз ететін инновациялық технологияларды енгізу негізінде өңірдің ресурстық әлеуетін дамыту жобасы әзірленді.

Ұсынылып отырған жоба Жамбыл облысына ресурстарды пайдалану тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді, өйткені бұл өнімнің жоғары ресурс сыйымдылығы өңір экономикасының бәсекеге қабілеттілігін төмендетудің негізгі факторы болып табылады. Ресурстардың көптеген түрлерінің тапшылығы, олардың табиғаттағы қорының сарқылуы, өнім құнының айтарлықтай өсуі, халықаралық бәсекелестіктің күшеюі, қалдықтардың әртүрлі түрлерінің пайда болуының үлкен көлемдері, қайталама ресурстарды пайдаланудың төмен деңгейі. қанағаттанарлықсыз экологиялық орта аймақтық деңгейде ресурстарды үнемдеудің маңыздылығын арттыруға ықпал етеді.

**ТҮЙІН СӨЗДЕР:** Инновация, инновациялық қызмет, ресурс, аймақ, әлеует, жоба.

## Designing innovative development of the resource potential of Zhambyl region

Alimkulova Sh.I.<sup>1</sup>, Tazhibaev S.D.\*<sup>1</sup>, Tanatova S.O.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>International Taraz University named after Sherkhan Murtaza, Taraz, Kazakhstan

**ABSTRACT.** The paper discusses issues of designing innovative development of the resource potential of the Zhambyl region. Modern innovative economy means an intensive type of expanded reproduction, based on scientific research and new technologies and innovative activities that provide competitive advantages to the socio-economic systems of society.

The authors noted the features of the innovative economy in relation to the development of the resource potential of the region and revealed the factors of regional development of the region's potential. Radical change in the role of knowledge; determining the strategic potential of the region and the level of scientific, technical, managerial and political elite; development of national and regional innovation systems; training specialists for the innovation sector of the region; development of various types of innovations and intellectual property to improve the efficiency of using the resource potential of territories.

The article outlines theses about the possibility and feasibility of highlighting innovations in the field of increasing the efficiency of using the resource potential of the region as an independent subject of scientific research. Definitions are given to the concept of innovation in the field of increasing the efficiency of using the resource potential of the region. A project has been developed for the development of the region's resource potential based on the introduction of innovative technologies that ensure increased efficiency in the use of the territory's resources, ensuring the

development and implementation of breakthrough technologies at enterprises in the Zhambyl region.

The proposed project will allow the Zhambyl region to increase the efficiency of resource use, since it is the high resource intensity of products that is the main factor in reducing the competitiveness of the region's economy. The shortage of many types of resources, the depletion of their reserves in nature, a significant increase in the cost of production, increased international competition, large volumes of generation of various types of waste, the low level of use of secondary resources in conditions of an unsatisfactory environmental environment contribute to increasing the importance of resource conservation at the regional level.

**KEY WORDS:** Innovation, innovative activity, resource, region, potential, project.

**ВВЕДЕНИЕ.** Современное развитие экономики Казахстана не соответствует ресурсному потенциалу страны и регионов. Проблемы рационального использования ресурсов тесно переплетаются с проблемами экономического роста, закономерностями развития страны в целом, отдельных ее регионов и отраслей экономики.

Процесс реформирования экономики региона напрямую зависят от мобилизации ее совокупного ресурсного потенциала. Эффективное управление формированием и использованием ресурсного потенциала позволяет создать базис для успешного вступления территории в глобальные социально-экономические процессы. Чтобы создать условия для эффективного развития и функционирования регионов необходимо включить в экономической оборот потенциальные возможности территории.

В теоретическом плане для развития региональной экономике необходимо уделяется значительное внимание вопросам исследования и оценки ресурсного потенциала, рассматриваемым в качестве исходной базы для оценки предпосылок перспективного развития территории. Долгосрочное планирование стратегии развития региона не может обходиться без учета природно-ресурсного потенциала, как с точки зрения обеспеченности собственной ресурсной базой, так и с позиций допустимых пределов использования, а, следовательно, повышения его роли и влияния на условия жизни людей и экономические показатели региона.

**МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Данное исследование проводилось с использованием материалов и методов теоретического анализа, формализации, классификации, а также синтеза, дедукции и индукции. Следовательно, для представленного исследования автор использовал обзорную информацию, анализ развития ресурсного потенциала регионов Казахстана.

Использование методов познания от абстрактного к конкретному подходу рассматривается ресурсный потенциал экономики региона, так как подразумевается, что социальные целостности строятся из своих отдельных частей.

Таким образом, что для эффективного развития ресурсного потенциала региона проведен анализ системы управления природно-ресурсным и социально-экономическим потенциалом регионов, научно-методические рекомендации по управлению ресурсами регионов.

Так же, автор применил метод формализации в части обобщения теоретических аспектов вопроса. При этом использовались методы научной абстракции, системного подхода, решение проблемных ситуаций.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.** Выполненные исследования, а также анализ современных тенденций развития экономики ведущих западных стран говорят о том, что инновационная экономика - это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и инноваций, прежде всего, знаний научных. В инновационной экономике под влиянием научных

и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным.

Т.А. Исмаилов и Г.С. Гамидов справедливо отмечают, что информационные технологии, компьютеризированные системы и высокие производственные технологии являются базовыми системами инновационной экономики [1].

Общей характеристикой постиндустриальной, или инновационной экономики, с точки зрения Н.Н. Суркиной, следует считать новый способ производства, базирующийся на применении информационных технологий, и возрастающую, по мере прогресса экономики и общества в целом, значимость знаний. Именито отношение к знанию является базой для выделения информационной, инновационной и экономики знаний как этапов развития постиндустриальной экономики [2,с18].

Инновационность экономики означает переход на интенсивный тип расширенного воспроизводства, в основе которого лежит научно-технический прогресс и инновационная деятельность как факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества социально-экономических систем [3].

По мнению Э.Н. Естафьева [4,с.3] важная роль в решении проблем инновационного преобразования экономики принадлежит государству, которое осуществляет стимулирование научно-технической деятельности через разработку и использование системы прямых и косвенных мер. Однако, как показывает опыт, традиционные способы государственного стимулирования инноваций не дают необходимой отдачи. Они должны не только качественно совершенствоваться, но и дополняться нетрадиционными мерами, обеспечивающими большую заинтересованность субъектов хозяйствования в создании, освоении и широком использовании научно-технических разработок.

Полагаем, что особенности инновационной экономики применительно к развитию ресурсного потенциала, с позиции автора, заключаются в следующем: радикальном изменении роли знаний; определении стратегического потенциала страны (региона) через творческий потенциал и уровень научно-технической, управленческой и политической элиты; возникновении национальных и региональных инновационных систем; подготовки специалистов для инновационной сферы; разработки различного рода инноваций и объектов интеллектуальной собственности для повышения эффективности использования ресурсного потенциала территорий.

При этом, роль государства в становлении инновационной экономики нельзя сводить исключительно к государственному вмешательству в сферу инноваций. Основной задачей государства является активация процессов, способствующих становлению инновационной экономики как одного из условий повышения эффективности использования ресурсного потенциала.

С удовлетворением следует отметить наблюдающуюся в последние годы активность работы законодательной и исполнительной ветвей государственной

власти в Республике Казахстан по реализации мер, направленных на развитие национальной инновационной системы (НИС) Республики Казахстан, в том числе на формирование правового поля инновационной деятельности (ИД) и благоприятных условий для привлечения инвестиций. Однако пока нельзя говорить о результативности функционирования сформированной НИС.

Мы выдвигаем тезис о возможности и целесообразности выделения инноваций в сфере повышения эффективности использования ресурсного потенциала региона в качестве самостоятельного предмета научных исследований. Согласно нашему определению, инновациями в сфере повышения эффективности использования ресурсного потенциала региона являются:

а) новые или усовершенствованные продукты и технологии деятельности, в том числе технологии государственного управления, направленные, в первую очередь, на повышения эффективности использования ресурсного потенциала региона;

б) процессы разработки таких новшеств и их практической реализации, обычно основанные на принципах проектной деятельности региона.

Любой проект представляет собой последовательность взаимосвязанных операций (решаемых задач), направленных на достижение конкретного значительного результата, например, создание нового продукта, выполнение работ по реинжинирингу и т.п.

Особенностями высокотехнологичных проектов являются: наличие неопределенностей и рисков, высокая стоимость (большие затраты), многоэтапность и значительное время выполнения работ, командный состав исполнителей, невозможность гарантированного получения ожидаемого результата, необходимость использования компьютерных технологий и методов параллельного проектирования. Большинство проектов выполняется в условиях конкурса (тендера), в этом случае успех достигается, если результат проектирования имеет ценность выше, чем у конкурентов, и он появляется «в нужное время в нужном месте».

Проект, рассматриваемый как процесс, имеет жизненный цикл. Основными этапами (фазами) жизненного цикла проекта являются: мотивация и формирование концепции, проведение научно-исследовательских работ (планирование создания продукта), проектирование, производство (изготовление), внедрение (инсталляция) и завершение (закрытие).

На протяжении многих лет экономика Жамбылской области развивается, в основном, благодаря использованию природных минерально-сырьевых ресурсов. Не учитывается фактор их истощения, лежащий в основе экономических отношений сырьевого региона. Достижение стабильного функционирования экономики региона в долгосрочной перспективе требует создания структуры хозяйства, основанной на возобновляемых ресурсах и наукоемких технологиях. В число первоочередных выдвигается проблема формирования, в период активной эксплуатации природных ресурсов, региональной инновационной системы, обладающей развитой инфраструктурой и эффективными механизмами государственного регулирования и поддержки.

Необходимо учитывать, что на успешность реализации Проекта оказывают влияние несколько групп факторов. Так, по мнению Л.И. Губкина, всю совокупность технико-экономических факторов, которые оказывают влияние на отклонение фактических значений показателей эффективности инвестиционно-инновационного проекта от их расчетных значений, следует классифицировать по видам, группам и направлениям, а также по факторам внутренней и внешней среды.

Факторы внешней среды, в свою очередь, следует подразделять на факторы прямого и косвенного воздействия. К внешним факторам прямого воздействия относятся факторы, обусловленные действием или бездействием:

- поставщиков материальных и топливно-энергетических ресурсов;
- потребителей продукции; конкурентов; посредников;
- бюджетной и налоговой системы;
- законодательством государственных органов управления.

К внешним факторам косвенного воздействия относятся:

- состояние экономики; научно-технический прогресс;
- социальные и культурные факторы;
- состояние финансовой и кредитно-денежной системы;
- демографические факторы; природные факторы; ресурсные факторы.

Если рассматривать данный вопрос на микроуровне, то внешние барьеры можно охарактеризовать как инновационный климат. Под инновационным климатом следует понимать совокупность внешних условий, влияющих на инновационный потенциал предприятия [5, с.58]:

- возможности для производства новых или улучшенных видов продукции или услуг (процессные и технологические инновации);
- возможности для изменения социальных отношений на предприятии (кадровые инновации);
- возможности для разработки новых методов управления (управленческие инновации);
- возможности для создания новых механизмов продвижения продукции на рынок (рыночные инновации);
- возможности приобретения ноу-хау, патентов;
- законодательная база, низкая ставка рефинансирования, льготное налогообложение;
- взаимодействие власти и бизнеса;
- практика коммерциализации технологий.

К внутренним факторам относятся:

- человеческий фактор или качество кадрового персонала;
- интеллектуальный фактор (технология предприятия, инновационные программы развития предприятия, освоение новой продукции, патенты, лицензии);
- фактор материальных ресурсов (основные производственные фонды, материально-технические ресурсы);
- фактор организации и инфраструктуры (отделы главного технолога, главного механика, маркетинга и т. д.) [6, с.2].

В экономической литературе предлагаются также различные подходы оценки эффективности инновационных проектов. Так, например, Э.И. Крылов и др. [7, с.3-5] полагают, что эффективность инноваций характеризуется системой показателей, отражающих конечные результаты реализации, а также соотношение результатов и затрат, обусловленных разработкой, производством, эксплуатацией нововведений.

При планировании, анализе и контроле эффективности инноваций необходимо различать следующие показатели:

- √ народнохозяйственную (интегральную) эффективность, учитывающую конечные результаты реализации инноваций в целом по народному хозяйству, т. е. интегральный эффект инноваций у разработчиков, производителей, потребителей и бюджета;

√ производственную (или оперативную), финансовую и инвестиционную эффективность, учитывающую конечные результаты реализации инноваций у каждого из участников инновационного процесса;

√ бюджетную эффективность, учитывающую финансовые последствия осуществления инноваций для бюджетов.

Показатели народнохозяйственной (интегральной) эффективности инноваций:

- интегральный объем добавленной стоимости (чистой продукции) включая амортизацию, а также ее прирост в сравнении с аналогом за счет создания, производства и использования инновации, р.;

- общий (интегральный) объем добавленной стоимости (чистой продукции), а также ее прирост в сравнении с аналогом за счет создания, производства и использования инновации, р.;

- общая (интегральная) сумма дохода (прибыли и амортизации), а также его прирост в сравнении с аналогом (базисным уровнем) за счет создания, производства и использования инновации, р.;

- общая рентабельность капитала, направленного на создание, производство и использование нововведения, исчисленная на основе годового дохода, и ее прирост в сравнении с аналогом, %;

- экономический эффект, полученный в сфере производства, создания и использования нововведения, исчисленный на основе чистой продукции, включая амортизацию, и его прирост, р.;

- экономический эффект, полученный в сфере производства, создания и использования нововведения, исчисленный на основе чистой прибыли и амортизации, р.;

- срок окупаемости капитальных вложений, направленных на реализацию нововведения, в сфере его создания, производства и использования, и его изменение в сравнении с аналогом, лет;

- общая сумма налогов, поступивших в бюджет за счет реализации нововведения, в сфере его создания, производства и использования, и ее прирост в сравнении с аналогом, р.;

Показатели производственной оперативной эффективности нововведений:

- добавленная стоимость (чистая продукция), включая амортизацию, полученная за счет производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост в сравнении с аналогом, р.;

- чистая продукция, полученная за счет производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост в сравнении с аналогом, р.;

- доход (прибыль и амортизация) за счет производства (создания или использования) нововведения, и его прирост в сравнении с аналогом, р.;

- экономия от снижения себестоимости продукции, полученная за счет производства (создания или использования) нововведения, р.;

- потенциальная прибыль от применения нововведения и ее прирост в сравнении с аналогом, р.

Показатели финансовой эффективности нововведений:

- чистый доход за счет производства (создания или использования) нововведения и его прирост в сравнении с аналогом, р.;

- чистая прибыль за счет производства (создания или использования) нововведения и ее прирост в сравнении с аналогом, р.;

- доля чистого дохода в общей сумме доходов за счет производства (создания или использования) нововведения и ее изменение в сравнении с аналогом, %;

- доля чистой прибыли в общей массе прибыли,

полученной за счет производства (создания или использования) нововведения, и ее изменение в сравнении с аналогом, %;

- рентабельность продукции, исчисленная по чистому доходу от производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост в сравнении с аналогом, %;

- рентабельность продукции, исчисленная по чистой прибыли от производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост в сравнении с аналогом, %;

- общая масса прибыли, полученной за счет производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост по сравнению с аналогом, р.

Показатели инвестиционной эффективности нововведений:

- экономический эффект (исчисленный по чистой продукции, включая амортизацию), полученный за счет производства (создания или использования) нововведения, и его прирост в сравнении с аналогом, р.;

- экономический эффект (исчисленный на основе дохода), полученный за счет производства (создания или использования) нововведения, и его прирост по сравнению с аналогом, р.;

- экономический эффект (исчисленный по чистой прибыли), полученный за счет производства (создания или использования) нововведения, и его прирост в сравнении с аналогом, р.;

- срок окупаемости капитальных вложений (исходя из чистого дохода, полученного за счет производства, создания или использования нововведения) и его изменение в сравнении с аналогом, лет;

- рентабельность капитальных вложений, исчисленная по чистому доходу от производства (создания или использования) нововведения, и ее прирост в сравнении с аналогом, %.

Показатели бюджетной эффективности нововведений:

- интегральный бюджетный эффект за весь срок полезного применения нововведения в сфере его производства, создания и использования, р.;

- интегральный приведенный (дисконтированный или наращенный) бюджетный эффект за весь срок полезного применения нововведения в сфере его производства, создания и использования, р.;

- степень финансового участия государства (региона) в финансировании нововведения, %.

К критериям оценки инновационной активности экономической системы, как точно на наш взгляд отметил Т.А. Тумина [8, с.28] следует отнести:

- численность научных кадров на 1000 человек трудовых ресурсов, чел;

- коэффициент изобретательности или инновационной активности (число подавших заявки на изобретения на 10 тыс. человек);

- долю работающих, занятых в осуществлении инновационной деятельности (%);

- долю работающих, занятых в проведении НИОКР (%), осуществляющих свою деятельность в сфере ресурсосбережения.

Далее предлагается Проект развития ресурсного потенциала Жамбылской области.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Проект развития ресурсного потенциала Жамбылской области. Цель Проекта состоит в развитии ресурсного потенциала региона на базе внедрения инновационных технологий, обеспечивающих повышение эффективности пользования ресурсов территории, обеспечении разработки и внедрения прорывных технологий на предприятиях Жамбылской области.

Для достижения этих целей должны быть решены следующие задачи:

- обеспечение экономических, правовых, организационных и технологических условий для формирования новых технологических платформ в сфере повышения эффективности использования ресурсной базы региона;
- содействие ускоренному развитию сектора исследований и разработок;
- формирование и развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере инновационной деятельности.

Комплекс задач, способствующих выходу Жамбылской области из экономического кризиса, невозможно решить без повышения эффективности использования ресурсов, поскольку именно высокая ресурсоемкость продукции является основным фактором снижения конкурентоспособности экономики региона. Дефицит многих видов ресурсов, истощение их запасов в природе, значительное удорожание добычи, возросшая международная конкуренция, большие объемы образования различных видов отходов, низкий уровень использования вторичных ресурсов в условиях неудовлетворительной экологической среды способствуют повышению значимости ресурсосбережения на региональном уровне.

Участники Проекта

1. Акимат Жамбылской области.
2. Международный Таразский инновационный институт имени Шерхана Муртазы.
3. Ученые, инженерно-технические работники, разработчики, аналитики, эксперты области.
4. Пилотные предприятия Жамбылской области (ОАО «Акбакайский ГОК», филиал ТОО «Еврахим - удобрение», Жамбылский филиал ТОО «Казфосфат», ТОО «Таразский металлургический завод», ТОО «Амангельды-Газ»).

5. Средства массовой информации Жамбылской области.

Перечень мероприятий Проекта

1. Проведение регионального конкурса «Идея». Основная цель конкурса - привлечение и содействие ученым, инженерно-техническим работникам, разработчикам, предложившим новые технические решения, на основе которых может быть создан механизм повышения эффективности использования ресурсного потенциала. Субсидии победителям указанного конкурса предоставляются в целях возмещения затрат, связанных с патентованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов (затрат на обеспечение процедур проверки представленного технического решения, экспериментов, проведения патентных исследований, оформление документов для получения патентов, защиту интеллектуальной собственности и других затрат), а также государственной регистрацией иных результатов интеллектуальной деятельности.

2. Внедрение ресурсосберегающих технологий на пилотных предприятиях Жамбылской области.

3. Информатизация производственного процесса на пилотных предприятиях. Информатизация систем управления.

4. Проведение нормирования ресурсов (создание совершенной нормативной базы на пилотных предприятиях, норм изъятия, расхода, запаса ресурса).

5. Мероприятия по интенсификации и комплексному использованию вторичных ресурсов, уменьшению потерь и отходов.

Финансирование Проекта

Осуществляется за счет средств регионального

бюджета, бюджетов пилотных предприятий и средств общественных организаций, объединений.

Оценка эффективности Проекта

Методика оценки эффективности инвестиций инновации в сфере использования ресурсного потенциала региона включает следующие этапы.

1. Первичная диагностика Проекта. Данный этап позволяет аналитику составить профессиональное суждение о проекте и систематизировать те факторы, которые нужно учитывать при оценке его эффективности. Считаем целесообразным проводить первичную диагностику по следующим направлениям:

- А) вид (принадлежность) ресурса и его особенности;
- Б) категория проекта по типу эффекта: коммерческий/некоммерческий;
- В) целевая группа и ее масштабность;
- Г) цель проекта и актуальность решаемой задачи;
- Д) оценочная продолжительность периода реализации проекта;
- Е) продолжительность инвестиционной фазы проекта;
- Ж) круг участников проекта;
- З) координационный механизм взаимодействия участников проекта;
- И) капиталоемкость проекта (требуемый объем инвестиций);

2. Определение состава участников проекта, степень удовлетворения интересов которых будет учитываться при оценке. В состав участников могут быть включены:

· потребители инновационного продукта/ пользователи инновационной технологии. В эту группу входят:

- а) потребители услуг организации социальной сферы, в которой реализуется инновационный проект;
- б) работники организации социальной сферы, в которой реализуется инновационный проект,
- в) работники коммерческой организации, реализующей инновационный проект в рамках программы социальной поддержки собственного персонала;
- г) государство в лице федеральных, региональных и местных органов исполнительной власти, в сфере полномочий которых лежит поддержка инновационной деятельности в социальной сфере.

Финансируя инновационные проекты в социальной сфере, государство может выступать:

- а) в качестве инвестора, ожидаемая выгода которого имеет форму денежного притока от вложения капитала;
- б) в качестве легитимного института, призванного максимизировать социальную полезность, реализуя такие функции, как обеспечение безопасности, охрана правопорядка и осуществление правосудия, изъятие и перераспределение части ВВП, проведение промышленной и социальной политики.

Финансовым источником реализации этих функций является государственный бюджет, поэтому государство заинтересовано в проектах, которые приносят эффект в виде налоговых поступлений;

в) в качестве института, призванного обеспечивать расширенное воспроизводство человеческого капитала нации с целью обеспечения ее устойчивого развития. Во многом речь идет об обеспечении качества жизни людей;

· частные инвесторы, финансирующие социальный инновационный проект. Корпоративная социальная ответственность может проявляться двояко:

а) в форме участия в финансировании внешних по отношению к частной компании региональных социальных программ и объектов социальной сферы;

б) в форме инвестирования в улучшение условий жизнедеятельности собственных работников с целью формирования приверженности персонала и поддержания, таким образом, человеческого капитала компании;

· организации социальной сферы, в которых внедряются инновации. В данном случае отдача заключается, главным образом, в повышении качества предоставляемых социальных услуг, что, в свою очередь, приводит к увеличению числа удовлетворенных потребителей и росту финансовых поступлений.

3. Выбор принципов оценки эффективности инновационных инвестиций в социальную сферу. Значимыми представляются перечисленные ниже принцип

Комплексность подхода к оценке эффективности. Она проявляется в учете интересов разных участников проекта; в учете внешних эффектов; в использовании разных типов показателей: натуральных, стоимостных и временных, абсолютных и относительных.

Принцип положительности и максимума эффекта. Преимущество количественных критериев оценки перед качественными.

Принцип независимости оценки.

Учет влияния неопределенностей и рисков, сопровождающих реализацию проекта.

Сочетание принципов абсолютной и сравнительной эффективности.

Принцип неоднократности оценки.

Принцип раскрытия информации.

4. Формирование системы показателей оценки. Ранжирование показателей по приоритетности. Полагаем, что система показателей оценки должна строиться с учетом:

А) участников инновационного проекта, интересы которых принимаются в расчет при проведении оценки;

Б) целей участников инновационного проекта;

В) эффектов, ожидаемых участниками от реализации инновационного проекта;

Г) доступной исходной информации для расчета тех

или иных показателей.

Существует обширный перечень возможных критериев оценки, систематизированных по типам показателей (натуральные, стоимостные, временные, относительные, иные), в соответствии с обозначенной выше структурой «участники – цели – эффекты – критерии».

В случае, если принято решение о ранжировании показателей, экспертным путем производится определение коэффициентов значимости. Экспертная группа формируется из представителей тех групп участников инновационного проекта, интересы которых учитываются при оценке эффективности.

5. Установление пороговых значений показателей. Пороговые значения фактически представляют собой систему нормативов, необходимых для ранжирования проектов по степени эффективности и принятии решения о реализации либо отказе от реализации проекта. Они могут быть установлены либо экспертным путем с учетом опыта реализации схожих проектов и субъективных требований инвесторов, либо исходя из требований законодательных, отраслевых или внутренних регламентирующих документов.

6. Расчет показателей эффективности инновационных инвестиций.

7. Проведение многомерного сравнительного анализа эффективности путем определения места каждого из анализируемых проектов в рейтинге.

Данный этап реализуется в случае рассмотрения нескольких вариантов инвестирования. Ранжирование проектов проводится в три шага.

Шаг 1. Формирование матрицы стандартизированных коэффициентов.

Шаг 2. Расчет рейтинговых оценок эффективности инновационных проектов.

Шаг 3. Определение места проекта в рейтинге эффективности инновационных проектов.

8. Формирование аналитического заключения по итогам оценки. На данном этапе производится обработка и обобщение всей информации, полученной в результате оценки. Особое внимание уделяется анализу тех рисков и внешних эффектов инновационного проекта, которые не удалось оценить количественно.

Результаты проекта. Успешная реализация Проекта позволит обеспечить системные изменения в сфере повышения эффективности использования ресурсного потенциала Жамбылской области.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Исмаилов Т.А., Гамидов Г.С. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке. // Инновации. - 2003. № 1.
2. Суркина Н.Н. Интеллектуальная собственность как фактор становления инновационной экономики. // Автореферат дисс... канд. эк. наук: 08.00.01. — Казань 2009. - 23 с.
3. Кортвов С.В. Инновационный потенциал и инновационная активность вузов УрФО. // Университетское управление. 2004. № 1(29). С. 61-68.
4. Естафьев Э.Н. Частно-государственное партнерство как фактор инновационного развития экономики. // Автореферат дисс...канд.

## REFERENCES:

1. Ismailov T.A., Gamidov G.S. Innovative economy is a strategic direction for Russia's development in the 21st century. // Innovation. - 2003. No. 1. (In Russ.).
2. Surkina N.N. Intellectual property as a factor in the development of innovative economies. // Abstract of diss... cand. eq. Sciences: 08.00.01. — Kazan 2009. – 23, (In Russ.).
3. Kortov S.V. Innovative potential and innovative activity of universities in the Ural Federal District. // University management. 2004. No. 1(29). pp. 61-68. (In Russ.).
4. Estafiev E.N. Public-private partnership as a factor in innovative economic development. // Abstract of thesis...candidate. eq. science:

эк. наук.: 08.00.01. - Казань, 2009. - 26 с.

5. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура // Проблемы теории и практики управления. - 2001. - № 2. - С. 57-63.

6. Губкин Л.И. Управление факторами, влияющими на эффективность инвестиционно-инновационных проектов. - СПб.: ГУАП, 2004. - 14 с.

7. Крылов Э.И., Оводенко А.А., Губкин Л.И. Система плановых и контрольно-аналитических показателей эффективности инноваций. Экономическое содержание и методика расчета. - СПб.: ГУАП, 2004. - 24 с.

08.00.01. - Kazan, 2009. – 26, (In Russ)

5. Nikolaev A. Innovative development and innovative culture // Problems of theory and practice of management. - 2001. - No. 2. - P. 57-63, (In Russ.).

6. Gubkin L.I. Management of factors influencing the effectiveness of investment and innovation projects. - St. Petersburg: GUAP, 2004. - 14 p. (In Russ.).

7. Krylov E.I., Ovodenko A.A., Gubkin L.I. System of planned and control and analytical indicators of innovation efficiency. Economic content and calculation methods. - St. Petersburg: GUAP, 2004. - 24 p. (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Алимкулова Шырын Исламбековна** – магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Финансы и учет», Международный Таразский инновационный институт им. Ш. Муртазы, г. Тараз, Казахстан. E-mail: Alimkulova888@mail.ru

**Тажибаяев Серик Дуйсеналиевич** – д.э.н., профессор кафедры «Финансы и учет», Международный Таразский инновационный институт им. Ш. Муртазы, г. Тараз, Казахстан. E-mail: stazhibayev@mail.ru

**Танатова Салтанат Орынбасарқызы** – доктор PhD, старший преподаватель кафедры «Финансы и учет», Международный Таразский инновационный институт им. Ш. Муртазы, г. Тараз, Казахстан. E-mail: saltanat280722@gmail.com.

**Алимкулова Шырын Исламбекқызы** – экономика ғылымдарының магистрі, «Қаржы және есеп» кафедрасының аға оқытушысы, Халықаралық Тараз инновациялық институты. Ш.Муртазы, Қазақстан, Тараз. E-mail: Alimkulova888@mail.ru

**Тажибаяев Серик Дуйсеналулы** – экономика ғылымдарының докторы, профессор. Ш.Муртазы атындағы Халықаралық Тараз университеті қаржы және есеп кафедрасының аға оқытушысы, Халықаралық Тараз инновациялық институты. Ш.Муртазы, Қазақстан, Тараз. E-mail: stazhibayev@mail.ru

**Танатова Салтанат Орынбасарқызы** – PhD докторы, «Қаржы және есеп» кафедрасының аға оқытушысы, Халықаралық Тараз инновациялық институты. Ш.Муртазы, Қазақстан, Тараз. E-mail: saltanat280722@gmail.com

**Alimkulova Shyryn I.** – Master of Economic Sciences, senior lecturer of the Department of Finance and Accounting, International Taraz Innovation Institute named after. Sh. Murtazy, Kazakhstan, Taraz. E-mail: Alimkulova888@mail.ru.

**Tazhibayev Serik D.** – Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Finance and Accounting, International Taraz Innovation Institute named after. Sh. Murtazy, Kazakhstan, Taraz. E-mail: stazhibayev@mail.ru

**Tanatova Saltanat O.** – Doctor PhD, senior lecturer of the Department of Finance and Accounting, International Taraz Innovation Institute named after. Sh. Murtazy, Kazakhstan, Taraz. E-mail: saltanat280722

MPHTI 04.51.25  
УДК 316.4

DOI 10.58319/26170493\_2025\_4\_89

## SOCIAL STATUS AND ITS IMPACT ON HAPPINESS: AN EMPIRICAL ANALYSIS IN THE CONTEXT OF KAZAKHSTAN

Tlenchiyeva Sh.<sup>1\*</sup>, Jamanbalayeva Sh.<sup>1</sup>, Karakozhayeva A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>The Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan; <sup>2</sup>L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana

**ABSTRACT.** This article examines how social status influences subjective happiness in contemporary Kazakhstan. The empirical basis of the study draws on a nationwide sociological survey of adults (N=1504) conducted in 2022 across all regions of the country. Six dimensions were used to assess social status: level of material well-being, education and qualification, occupational position and professional status, occupational prestige, social networks, and the degree of respect received from others.

The research applies a quantitative methodology, combining descriptive and comparative analysis. This approach made it possible to identify patterns in the distribution of subjective happiness across socio-demographic and status groups. The findings show that while material resources – such as income, education, and employment – form the foundation of subjective well-being, non-material factors, including social connections, recognition, and respect, play a decisive role in shaping individuals' sense of happiness.

The results support the hypothesis that happiness has a multidimensional nature, emerging at the intersection of economic, cultural, and symbolic dimensions. In the Kazakhstani context, well-being is characterized by a combination of material and moral components, where respect, trust, and social support hold particular significance. The study highlights the need to integrate socio-psychological and cultural variables into analyses of social well-being and to further develop the concept of a "sociology of happiness" in Kazakhstan.

**KEYWORDS:** happiness; subjective well-being; social position; social status; material well-being; education; occupational prestige; professional position; social networks; respect; social capital.

## Әлеуметтік жағдай және оның бақытқа әсері: Қазақстан контекстіндегі эмпирикалық талдау

Тленчиева Ш.М.<sup>1\*</sup>, Джаманбалаева Ш.Е.<sup>1</sup>, Қарақожаева А.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан; <sup>2</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

**АНДАТПА.** Мақалада қазіргі қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік мәртебенің адамның субъективті бақыт сезіміне әсері қарастырылады. Эмпирикалық зерттеудің дереккөзі ретінде Қазақстанның барлық аймақтарында 2022 жылы жүргізілген ересек халық арасындағы социологиялық сауалнама нәтижелері пайдаланылды (N=1504). Әлеуметтік мәртебенің негізгі көрсеткіштері ретінде алты параметр айқындалды: материалдық жағдай деңгейі, білім мен кәсіби біліктілік, лауазым және кәсіби статус, мамандықтың беделі, әлеуметтік байланыстардың болуы және айналадағы адамдардың құрмет деңгейі.

Зерттеу әдістемесі сипаттамалық және салыстырмалы талдау әдістеріне негізделген сандық тәсілді қамтиды. Бұл тәсіл респонденттердің әлеуметтік-демографиялық және мәртебелік сипаттамаларына байланысты субъективті бақыт деңгейінің үлестіріміндегі заңдылықтарды анықтауға мүмкіндік берді. Нәтижелер көрсеткендей, материалдық ресурстар (табыстың деңгейі, білім, кәсіби қызмет) субъективті әлауқаттың негізін құрайды, алайда бақыт сезімін қалыптастыруда шешуші рөлді материалдық емес факторлар – әлеуметтік байланыстар, мойындау және құрмет атқарады.

Зерттеу нәтижелері бақыттың күрделі табиғатын дәлелдейді, ол экономикалық, мәдени және символикалық өлшемдердің тоғысында қалыптасады. Қазақстандық контексте субъективті әлауқат материалдық және моральдық құрамдастардың үйлесімін білдіреді, мұнда құрмет, сенім және әлеуметтік қолдау ерекше мәнге ие. Алынған тұжырымдар қоғамдық әлауқатты зерттеуде әлеуметтік-психологиялық және мәдени факторларды біріктіру қажеттілігін және Қазақстанда «бақыт социологиясы» тұжырымдамасын дамытудың өзектілігін көрсетеді.

**ТҮЙІН СӨЗДЕР:** бақыт; субъективті әлауқат; әлеуметтік жағдай; әлеуметтік мәртебе; материалдық игілік; білім; кәсіби бедел; лауазым; әлеуметтік байланыстар; құрмет; әлеуметтік капитал.

## Социальное положение и его влияние на счастье: эмпирический анализ в контексте Казахстана

Тленчиева Ш.М.<sup>1\*</sup>, Джаманбалаева Ш.Е.<sup>1</sup>, Карақожаева А.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК, Алматы, Казахстан; <sup>2</sup>Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан