

U1100000067. [in Kazakh]

11 «Syrtyqy memlekettik audittiñ jäne qarjylyq baqylaudyñ räsimdik standarttaryn bekitu turaly» Respublikalyq büdjettiñ atqaryluyn baqylau jölindegi esep komiteti Törağasynyñ 2016 jylgy 31 nauryздағы № 5-NQ qaulysy. [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1600013647>. [in Kazakh]

12 Alibekova B.A., Beisenova L.Z. Metodologicheskie aspekty gosudarstvennogo audita // Ekonomicheskaya seriya Vestnika ENU imeni L.N. Gu-

mileva. – 2020. – №1. – S.165–180. [in Russian]

13 «Qazaqstan Respublikasyndaғы jergilikti memlekettik basqaru jäne özin-özi basqaru turaly» Qazaqstan Respublikasynyñ 2001 jylgy 23 qañtardaғы N 148 Zañy. [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z010000148>. [in Kazakh]

14 Vysshaya auditorokaya palata Respubliki Kazahstan. Klyucheveye pozkateli revizionnyh komissij. [Elektronnyj resurs]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/documents>. [in Russian]

АВТОРЛАР МӘЛІМЕТІ:

Мухамедьярова Лия Рамазановна – ББ «Мемлекеттік аудит» докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, E-mail: liyamukhamedyarova@gmail.com

Сағындықова Гульнара Муратовна – э.ф.к., қауымдастырылған профессор, Қазақ-ский университет технология и бизнеса им. К.Кулажанова, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, E-mail: gsmaktobe1@mail.ru

Шахарова Алия Еркімбаевна – э.ф.к., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, E-mail: ShaharovaAliya@yandex.kz

Васич Бибигуль – п.ф.к., қауымдастырылған профессор, "Society for Academic activity" қауымдастығының атқарушы директоры, Ниш, Сербия, E-mail: almurzayevabibigul@gmail.com

Мухамедьярова Лия Рамазановна – Докторант ОП «Государственный аудит», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г.Астана, Республика Казахстан, E-mail: liyamukhamedyarova@gmail.com

Сағындықова Гульнара Муратовна – к.э.н., ассоциированный профессор, Казахский университет технологии и бизнеса им. К.Кулажанова, г.Астана, Республика Казахстан, E-mail: gsmaktobe1@mail.ru

Шахарова Алия Еркімбаевна – к.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г.Астана, Республика Казахстан, E-mail: ShaharovaAliya@yandex.kz

Васич Бибигуль – к.п.н., ассоциированный профессор, исполнительный директор Ассоциации «Society for Academic Activity», Ниш, Сербия, E-mail: almurzayevabibigul@gmail.com

Mukhamedyarova Lia – PhD student, Department of "State Audit", L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana city, Republic of Kazakhstan, E-mail: liyamukhamedyarova@gmail.com

Sagyndykova Gulnara – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor, Kazakh University of Technology and Business, Astana city, Republic of Kazakhstan, E-mail: gsmaktobe1@mail.ru

Shaharova Aliya – Candidate of Economics Sciences, Associate Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana city, Republic of Kazakhstan, E-mail: ShaharovaAliya@yandex.kz

Vasic Bibigul – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Executive Director of the Association "Society for Academic Activity", Nis, Serbia, E-mail: almurzayevabibigul@gmail.com

МРНТИ 06.71.07
УДК 336.4

DOI 10.58319/26170493_2025_4_14

ВЛИЯНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Абдуллаев А.М.^{*1}, Кадырова М. Б.², Құралбаев А.А.¹

¹Международный казахско-турецкий университет им. Ходжи Ахмеда Ясави, Туркестан, Казахстан; ²Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан

АННОТАЦИЯ. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности функционирования системы местного управления в условиях стремительных социально-экономических и политических преобразований. Современные вызовы, включая процессы глобализации, цифровизации и региональной дифференциации, предъявляют повышенные требования к способности муниципальных органов к адаптации и внедрению инновационных подходов в управление. Цель исследования заключается в комплексном теоретическом и эмпирическом анализе влияния процессов модернизации местного управления на социально-экономическое развитие регионов, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование управленческих механизмов на локальном уровне. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов при формировании и реализации эффективной модели местного управления, ориентированной на обеспечение устойчивого и сбалансированного развития территорий. Полученные материалы могут быть использованы в стратегическом планировании, разработке программ социально-экономического роста, а также при оптимизации взаимодействия между государственными структурами, деловым сообществом и населением. Результаты анализа свидетельствуют о том, что институциональная трансформация местного управления и внедрение инновационных управленческих технологий оказывают положительное воздействие на ключевые социально-экономические показатели, включая развитие инфраструктуры, привлечение инвестиционных ресурсов, снижение уровня безработицы и повышение качества жизни населения. В рамках исследования предложены меры, включающие цифровизацию управленческих процессов, повышение профессиональной компетентности кадров муниципального звена и развитие механизмов государственно-частного партнёрства. В совокупности модернизация местного управления рассматривается как один из ключевых факторов обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов, реализация которого требует системного, комплексного и регионально дифференцированного подхода.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: модернизация местного управления, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие регионов, цифровизация, государственно-частное партнёрство, эффективность управления.

Жергілікті басқаруды жаңғыртудың өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына әсері

Абдуллаев А.М.^{*1}, Кадырова М. Б.², Құралбаев А.А.¹

¹Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан; ²ҚР Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару Академиясы, Астана, Қазақстан

АНДАТПА. Осы зерттеудің өзектілігі әлеуметтік-экономикалық және саяси өзгерістердің қарқынды жағдайында жергілікті басқару жүйесінің тиімділігін арттыру қажеттілігімен айқындалады. Жаһандану, цифрландыру және өңірлік әртараптану сияқты заманауи сын-қатерлер жергілікті билік органдарынан бейімделгіштік пен инновациялық даму тәсілдерін қолдануды талап етеді. Зерттеудің мақсаты

– жергілікті басқаруды жаңғыртудың өңірлердің әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалын теориялық және эмпирикалық тұрғыда талдау, сондай-ақ басқару механизмдерін жетілдіруге бағытталған ғылыми негізделген ұсынымдар әзірлеу. Зерттеудің практикалық маңыздылығы оның нәтижелерін өңірлік тұрақты және теңгерімді дамуға бағытталған тиімді жергілікті басқару моделін қалыптастыру мен енгізу ісінде қолдану мүмкіндігімен анықталады. Зерттеу материалдары стратегиялық жоспарлау, әлеуметтік-экономикалық даму бағдарламаларын әзірлеу және билік, бизнес құрылымдары мен халық арасындағы өзара іс-қимылды оңтайландыру үдерістерінде пайдаланылуы мүмкін. Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, жергілікті басқару жүйесінің институционалдық жаңғыруы мен басқарудың инновациялық технологияларын енгізу инфрақұрылымды дамыту, инвестиция тарту, жұмыссыздық деңгейін төмендету және халықтың өмір сапасын жақсарту сияқты негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштердің оң динамикасына ықпал етеді. Зерттеу барысында әзірленген ұсынымдар басқару үдерістеріне цифрлық технологияларды енгізуді, жергілікті басқару қызметкерлерінің кәсіби құзыреттілігін арттыруды және мемлекеттік-жекеменшік әріптестік тетіктерін дамытуды қамтиды. Осылайша, жергілікті басқаруды жаңғырту өңірлердің әлеуметтік-экономикалық тұрақты дамуын қамтамасыз етудің негізгі факторы ретінде қарастырылады және бұл процесс кешенді әрі өңірлік ерекшеліктерді ескеретін тәсілді талап етеді.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: жергілікті басқаруды жаңғырту, әлеуметтік-экономикалық даму, өңірлерді орнықты дамыту, цифрландыру, мемлекеттік-жекеменшік әріптестік, басқарудың тиімділігі.

The impact of modernization of local government on the socio-economic development of regions

Abdullayev A.M.^{*1}, Kadyrova M.B.², Kuralbaev A.A.¹

¹*Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazakhstan;* ²*Academy of public administration under the president of the republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan*

ABSTRACT. The relevance of this study is driven by the necessity to improve the efficiency of local governance in the context of rapid socio-economic and political transformations. Modern challenges, such as globalization, digitalization, and regional differentiation, demand that municipal authorities exhibit adaptability and foster innovative approaches to development. The aim of this research is to conduct a theoretical and empirical assessment of the impact of local governance modernization on the socio-economic development of regions, as well as to develop scientifically grounded recommendations for the enhancement of governance mechanisms at the local level. The practical significance of the study lies in the potential application of its findings for the development and implementation of an effective local governance model that promotes sustainable and balanced regional development. The materials of the study can be utilized in strategic planning, the design of socio-economic development programs, and the optimization of interactions between authorities, the business community, and the population. The analysis reveals that institutional transformation of the local governance system and the adoption of innovative management technologies contribute positively to the dynamics of key socio-economic indicators, including infrastructure development, investment attraction, unemployment reduction, and improvement in quality of life. The recommendations developed in the course of the study include the integration of digital technologies into administrative processes, enhancement of the professional competencies of local government personnel, and the advancement of public-private partnership mechanisms. Consequently, the modernization of local governance is considered a key factor in ensuring sustainable socio-economic development of regions, necessitating a comprehensive and regionally sensitive approach.

KEYWORDS: modernization of local government, socio-economic development, sustainable development of regions, digitalization, public-private partnership, management efficiency.

ВВЕДЕНИЕ. Модернизация местного управления представляет собой комплексный процесс институциональных реформ, направленный на повышение эффективности и адаптивности органов самоуправления в условиях социально-экономических и политических трансформаций. Основными направлениями выступают децентрализация, цифровизация управленческих процессов, развитие кадрового потенциала и расширение гражданского участия. Эти меры способствуют укреплению социально-экономических основ территорий, повышению качества управленческих решений и вовлеченности населения.

Эффективность местных органов власти напрямую влияет на региональное развитие через институциональную гибкость, рациональное бюджетное планирование, поддержку предпринимательства и повышение прозрачности. Вместе с тем реализация реформ сопровождается проблемами, включая финансовую дифференциацию, кадровый дефицит и устойчивость неэффективных управленческих практик. В целом, модернизация рассматривается как стратегически важный инструмент снижения региональных диспропорций и обеспечения устойчивого развития [1].

Актуальность настоящего исследования определяется возрастающим значением института местного управления в обеспечении устойчивого социально-экономического развития регионов в условиях глобализационных процессов, цифровой трансформации и углубляющейся региональной дифференциации. Современные вызовы обуславливают необходимость повышения адаптационного потенциала органов местного самоуправления к изменяющейся социально-экономической среде, а также внедрения инновационных управленческих подходов и цифровых технологий в практику муниципального управления. В данном контексте модернизация местного управления выступает в качестве ключевого условия повышения

качества предоставляемых публичных услуг, развития инфраструктурных объектов, привлечения инвестиционных ресурсов и формирования устойчивых каналов взаимодействия с институтами гражданского общества. Особая значимость этого процесса проявляется в рамках реализации национальных стратегических инициатив, ориентированных на устранение межрегиональных диспропорций. В Республике Казахстан модернизационные преобразования в сфере управления сопровождаются мерами, направленными на повышение уровня прозрачности, подотчетности и укрепление общественного доверия к деятельности органов власти. Эффективная интеграция всех регионов страны в процессы институциональной и экономической трансформации рассматривается как необходимое условие устойчивого развития в условиях глобализации. Это, в свою очередь, требует укрепления региональной политики и совершенствования механизмов её реализации, что последовательно отражается в стратегических установках, обозначенных в Послании Президента Республики Казахстан.

До 2001 года Республика Казахстан характеризовалась положительной динамикой макроэкономических показателей, однако процесс развития регионов оставался неравномерным вследствие пространственной диспропорциональности, низкой плотности населения и ограниченной внутренней рыночной ёмкости. Продолжительный и сложный переход к рыночной модели экономики сопровождался усилением региональных различий, что было обусловлено как экономическими кризисами и институциональной нестабильностью, так и дефицитом эффективных механизмов регулирования, а также формированием новых приграничных территорий с особыми социально-экономическими условиями. В целях преодоления указанных проблем в 2001 году была разработана и утверждена Концепция региональной политики, ознаменовавшая собой

начало системного подхода к выравниванию регионального развития. С 2005 года стартовал процесс модернизации системы местного управления, направленный на повышение её адаптивности и эффективности в условиях новых вызовов социально-экономической трансформации [2].

Среди ключевых достижений в сфере реформирования местного управления следует выделить внедрение самостоятельных бюджетов на уровне сельских округов (так называемый четвёртый уровень бюджетной системы), расширение финансовой автономии местных органов власти, введение механизма выборности акимов, а также принятие Концепции развития местного самоуправления до 2025 года. Реализация указанных инициатив способствовала повышению качества предоставляемых публичных услуг, усилению прозрачности управленческих процессов и сокращению социально-экономических диспропорций между регионами.

Вместе с тем процесс модернизации сопровождается рядом существенных ограничений, среди которых особую обеспокоенность вызывают неравномерность бюджетного обеспечения на местах, дефицит квалифицированных управленческих кадров, недостаточный уровень развития цифровой инфраструктуры, а также низкий уровень гражданской активности. Наиболее выраженной остаётся проблема социальной и экономической дифференциации между городскими и сельскими территориями, что требует дополнительных институциональных усилий и ресурсного выравнивания в рамках реализации государственной региональной политики.

Целью настоящего исследования является всесторонний анализ влияния процессов модернизации местного управления на социально-экономическое развитие регионов Республики Казахстан, а также разработка научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности управленческих процессов на местах.

В рамках достижения поставленной цели в исследовании решается ряд ключевых задач. Прежде всего, осуществляется анализ текущего состояния системы местного управления в стране с учётом её институциональных, кадровых и технологических компонентов, что позволяет выявить структурные особенности и уязвимости функционирующей модели. Далее проводится оценка воздействия модернизационных преобразований на региональное развитие, основанная на исследовании динамики социально-экономических показателей и их взаимосвязи с качеством управленческих практик.

Особое внимание уделяется изучению зарубежного опыта модернизации местного управления, что предоставляет возможность адаптации наиболее эффективных практик к казахстанскому контексту. В процессе анализа также идентифицируются ключевые барьеры, препятствующие успешной реализации модернизационной повестки, включая ограниченность финансовых ресурсов, дефицит квалифицированных специалистов и низкий уровень технологического обеспечения.

На основе проведённого анализа формулируются практические рекомендации по совершенствованию механизмов местного управления, включая интеграцию цифровых решений, развитие кадрового потенциала, а также укрепление взаимодействия органов власти с населением и предпринимательским сообществом.

Практическая значимость исследования заключается в потенциале его результатов для оптимизации системы местного самоуправления, повышения её

прозрачности, расширения процессов цифровизации и активизации участия граждан в управленческих процедурах.

Процесс модернизации местного управления в Республике Казахстан оказывает позитивное воздействие на социально-экономическую динамику регионов, однако сопряжён с рядом системных вызовов, сдерживающих его эффективность. К числу наиболее значимых проблем относятся ограниченный уровень бюджетной децентрализации, недостаточная степень цифровизации, особенно в сельских территориях, дефицит квалифицированных управленческих кадров, а также низкий уровень гражданской вовлечённости в процессы местного самоуправления.

Особую обеспокоенность вызывает сохраняющийся дисбаланс в развитии между городскими и сельскими регионами, усугубляемый неравномерным распределением инфраструктурных ресурсов, инвестиционной активностью и наличием административных барьеров.

Для обеспечения устойчивости и результативности модернизационных процессов требуется реализация комплексного подхода, предполагающего одновременное развитие финансовых механизмов, кадрового потенциала и технологической базы, а также институциональное укрепление взаимодействия между органами местного управления, гражданским обществом и предпринимательским сектором.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе исследования был использован комплексный методологический подход, включающий системный анализ научных публикаций, стратегических и программных документов Республики Казахстан, а также обобщение международного опыта в сфере местного управления. Такой подход обеспечил всестороннее раскрытие ключевых компонентов процессов децентрализации, цифровой трансформации и гражданского участия в контексте модернизации институтов местного самоуправления.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные, представленные Бюро национальной статистики Республики Казахстан и региональными органами государственной власти, а также результаты социологических исследований, охвативших 1500 респондентов из различных регионов страны. Полученные данные позволили оценить уровень удовлетворённости населения качеством предоставляемых услуг, степень прозрачности и открытости управленческих процессов, а также уровень вовлечённости граждан и предпринимательского сектора в деятельность органов местного управления.

Методологическая основа исследования опирается на применение как аналитических, так и статистических методов, что обеспечило комплексность научного подхода. В рамках теоретического анализа были использованы контент-анализ стратегических и программных документов, сравнительный анализ международной и отечественной практики модернизации местного управления, а также методы анализа временных рядов и регрессионного моделирования, направленные на количественную оценку влияния проводимых реформ на ключевые социально-экономические показатели, включая валовой внутренний продукт, уровень безработицы и объёмы привлечённых инвестиций.

Эмпирический социологический компонент исследования включал проведение репрезентативных опросов населения, а также проведение глубинных интервью с представителями органов государственной власти, делового сообщества и экспертной среды. Интервью проводились в онлайн- и телефонном

форматах, что обеспечило широкий охват целевых аудиторий. Такой подход позволил получить всестороннюю картину общественного восприятия эффективности местного управления, а также выявить основные институциональные барьеры и внутренние ресурсы, влияющие на реализацию реформ в данной сфере.

Интерпретация полученных результатов осуществлялась с применением графических и табличных методов визуализации, что способствовало повышению наглядности и доступности аналитических выводов. Интеграция количественных и качественных данных позволила обеспечить глубину анализа и сформулировать научно обоснованные заключения. Несмотря на определённые ограничения, связанные с вариативностью доступности эмпирических данных и потенциальной субъективностью мнений респондентов, использование комплексного методологического подхода обеспечило надёжность и верифицируемость полученных результатов. Эти результаты обладают прикладной значимостью и могут служить основой для разработки рекомендаций, направленных на совершенствование системы местного управления и обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов Республики Казахстан.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. Система государственного управления в Республике Казахстан формируется на основе интеграции современных административных подходов с учётом национальной специфики и социально-культурного контекста. Ключевыми направлениями институционального развития выступают реализация концепции «Слышащего государства», направленной на повышение открытости и диалога с населением, углубление процессов децентрализации, развитие механизмов социального партнёрства, а также цифровизация управленческих процедур.

Особый акцент в государственной политике делается на повышение качества предоставления публичных услуг, обеспечение устойчивого развития и усиление роли гражданского общества в процессах принятия решений. Оценка результативности проводимых реформ осуществляется на основе анализа комплекса социально-экономических и макроэкономических индикаторов, включая динамику валового внутреннего продукта, объёмы инвестиций, показатели производительности труда, а также развитие сектора малого и среднего предпринимательства. Это, в свою очередь, позволяет определить приоритетные направления государственного регулирования и корректировать стратегические подходы в соответствии с текущими вызовами и потребностями общества [3; 4].

Анализ тенденций изменения валового внутреннего продукта, его структурных компонентов и определяющих факторов экономического роста предоставляет возможность выявления ключевых преимуществ и существующих ограничений в реализации экономической политики государства. В данном контексте представляется целесообразным рассмотреть динамику ВВП Республики Казахстан (Рисунок 1).

Данные отражают устойчивую положительную динамику валового внутреннего продукта Республики Казахстан: его объём увеличился с 83,9 трлн тенге в 2021 году до 119,4 трлн тенге в 2023 году. Рост численности населения с 18,3 млн до 19,9 млн человек в рассматриваемый период способствует поддержанию внутреннего потребительского спроса. Показатель ВВП на душу населения в национальной валюте демонстрирует уверенный рост — с 3,38 млн тенге в 2018 году до 6,0 млн тенге в 2023 году, что свидетельствует об общем улучшении макроэкономической ситуации.

Наблюдаемое снижение ВВП на душу населения в долларовом выражении в 2020 году до уровня 9 121,7 доллара США обусловлено последствиями глобально-го кризиса, вызванного пандемией COVID-19. Однако к 2023 году данный показатель достиг 13 153,4 доллара США, что указывает на восстановление экономической активности и укрепление позиций национальной валюты [5].

Экономика Республики Казахстан характеризуется устойчивыми темпами развития. Несмотря на наблюдавшийся в 2020 году спад, восстановление показателей реального валового внутреннего продукта, рост ВВП на душу населения, а также увеличение численности населения указывают на наличие положительных структурных тенденций. В период с 2019 по 2024 год на рынке труда сохранялась относительная стабильность: уровень безработицы оставался на низком уровне, а показатели занятости демонстрировали постепенный рост, несмотря на влияние внешнеэкономических факторов и глобальных вызовов.

В период с 2019 по 2023 год рынок труда Республики Казахстан характеризовался устойчивостью, несмотря на воздействие внешних шоков, в том числе пандемии COVID-19. Уровень безработицы в 2019–2022 годах находился в стабильных пределах — от 4,8% до 4,9%, что стало возможным благодаря реализации государственной политики, направленной на поддержку занятости и смягчение последствий кризисных явлений. В 2023 году ситуация на рынке труда демонстрировала положительные изменения: уровень безработицы снизился до 4,6%, а численность экономически активного населения, имеющего занятость, достигла 9,15 млн человек. Эти показатели свидетельствуют о наращивании экономической активности и эффективности проводимых программ содействия занятости [5].

Далее представляется целесообразным рассмотреть динамику привлечения инвестиций в основной капитал (см. Рисунок 3). Анализ данных, представленных на рисунке 3, свидетельствует о стабильной положительной динамике объёмов инвестиций в основной капитал в Республике Казахстан. Несмотря на временное снижение данного показателя в 2020 году, обусловленное последствиями пандемии COVID-19, в последующие годы наблюдается уверенный рост инвестиционной активности. Этот тренд отражает поступательное развитие экономики, активизацию инвестиционных процессов, а также результативность реализуемых государством мер, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата.

На рисунке 4 представлены данные о доходной части государственного бюджета, включая структуру налоговых поступлений.

Доходная часть государственного бюджета Казахстана демонстрирует устойчивый рост, что отражает стабильность налогово-бюджетной системы и обеспечивает ресурсную основу для реализации приоритетных социальных и инфраструктурных программ. К 2024 году сохраняется высокий уровень обеспеченности социальной инфраструктурой: функционируют более 10 000 дошкольных учреждений, около 7 500 школ и свыше 1 200 медицинских организаций. Несмотря на снижение позиции в рейтинге ИЧР до 67-го места в 2023 году, Казахстан сохраняет статус страны с высоким уровнем человеческого развития. В 2019–2024 годах отмечаются позитивные изменения в сфере качества жизни и доступности базовых услуг. Местное управление осуществляется через маслихаты и акиматы в соответствии с законодательством, обеспечивая реализацию государственной политики и программ развития на региональном уровне [5].

Бюджетная система Республики Казахстан предусматривает вертикальное распределение финансовых ресурсов, при котором местные бюджеты формируются за счёт налоговых, неналоговых поступлений и межбюджетных трансфертов. В 2020 году доля собственных доходов местных бюджетов составляла лишь 13,4%, что указывает на их высокую зависимость от централизованных трансфертов [6].

Повышение эффективности местного управления обеспечивается развитием кадрового потенциала через повышение квалификации, аттестацию и обучение государственных служащих, а также внедрением цифровых технологий.

Использование платформы e-government способствует автоматизации процессов, повышению доступности государственных услуг и прозрачности деятельности органов власти [7].

В Республике Казахстан сформирована нормативно-правовая база, обеспечивающая гражданам доступ к информации о деятельности государственных органов через официальные интернет-ресурсы и специализированные цифровые платформы.

Население участвует в местном управлении посредством выборов, общественных собраний и сходов, что способствует учёту общественного мнения в управленческих решениях.

Таблица 1 – Анализ анкетирования граждан

Вопрос	Варианты ответов (% опрошенных)
Как вы оцениваете работу местных органов власти в вашем регионе?	Очень эффективно (20%) Скорее эффективно (35%) Скорее неэффективно (25%) Совсем неэффективно (15%) Затрудняюсь ответить (5%)
Как часто вы наблюдаете прозрачность и открытость в деятельности местных органов власти?	Очень часто (10%) Достаточно часто (30%) Редко (40%) Никогда (15%) Затрудняюсь ответить (5%)
Удовлетворены ли вы качеством государственных услуг (например, получение документов, медицинские услуги, образование)?	Полностью удовлетворен (15%) Скорее удовлетворен (40%) Скорее не удовлетворен (30%) Совсем не удовлетворен (10%) Затрудняюсь ответить (5%)
Какие из следующих услуг, по вашему мнению, нуждаются в улучшении? (возможен множественный выбор)	Образование (35%) Здравоохранение (50%) Транспортная инфраструктура (40%) Жилищно-коммунальные услуги (60%) Электронные услуги (20%)
Считаете ли вы, что бизнес и гражданское общество достаточно вовлечены в управление регионом?	Да, полностью вовлечены (10%) Вовлечены, но недостаточно (45%) Практически не вовлечены (35%) Не вовлечены совсем (5%) Затрудняюсь ответить (5%)
Какие формы участия гражданского общества в управлении регионом, по вашему мнению, наиболее эффективны?	Общественные советы (25%) Волонтерские движения (30%) Петиции и общественные инициативы (20%) Прямое участие через электронные платформы (25%)
Как вы оцениваете общее качество жизни в вашем регионе?	Очень высокое (5%) Достаточно высокое (30%) Среднее (40%) Низкое (20%) Очень низкое (5%)
Что, по вашему мнению, должно быть приоритетом местной власти в ближайшие 5 лет?	Развитие инфраструктуры (40%) Улучшение медицинского обслуживания (35%) Поддержка бизнеса и инвестиции (15%) Экология и чистота города (10%)

Примечание: составлено авторами на основе источника

Модель местного управления ориентирована на принципы децентрализации, рациональное использование ресурсов, развитие кадрового потенциала, цифровую трансформацию и повышение прозрачности. В стране реализуются стратегические инициативы, направленные на модернизацию государственного управления, включая Концепцию развития государственного управления до 2030 года и Концепцию развития местного самоуправления до 2025 года, акцентирующие внимание на децентрализации, цифровизации и усилении роли местных сообществ.

Программа «Цифровой Казахстан» (2018–2022 гг.) способствовала внедрению инновационных решений и цифровой трансформации управления. В 2024 году утверждена Концепция развития искусственного интеллекта на 2024–2029 годы, предусматривающая со-

здание Национальной платформы ИИ на базе Smart Data Ukimet. Планируется, что к 2029 году не менее 20% государственных услуг будет предоставляться с использованием ИИ.

Внедрение современных CRM-систем, таких как Proxima Cloud CRM, обеспечивает персонализированное обслуживание и повышение эффективности за счёт ИИ-технологий [8; 9].

В контексте реализации реформ в сфере местного самоуправления, при содействии Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), организуются образовательные мероприятия, ориентированные на повышение управленческих компетенций сотрудников органов государственной власти, а также на укрепление механизмов взаимодействия с населением [10].

Таблица 2 – Рекомендации для органов местного управления, бизнеса и гражданского общества

№	Рекомендация	Содержание	Ожидаемый эффект
1	Разработка и внедрение цифровых платформ для взаимодействия с населением	Создание онлайн-платформы, предоставляющей гражданам возможность направлять обращения, высказывать предложения и жалобы, а также участвовать в общественных опросах и голосованиях по актуальным вопросам	Повышение прозрачности, укрепление доверия к органам власти, оперативное реагирование на обращения граждан
2	Введение механизма публичной отчётности органов местного управления	Проведение ежегодных отчётных встреч местной администрации с населением с целью представления информации о результатах деятельности и планах развития	Повышение информированности населения, укрепление открытости и подотчётности власти
3	Повышение компетенций сотрудников органов власти	Организация регулярных тренингов, направленных на развитие навыков взаимодействия с гражданами, разрешения конфликтов и применения цифровых инструментов в управлении	Повышение качества коммуникации с населением и профессионализма государственных служащих
4	Проведение независимой оценки ключевых общественных услуг	Привлечение независимых экспертов к проведению аудита в сферах здравоохранения, образования, ЖКХ и транспортной инфраструктуры	Объективная диагностика проблем и определение приоритетных направлений для совершенствования
5	Расширение цифровизации государственных услуг	Увеличение перечня электронных услуг и повышение их доступности и удобства для пользователей	Снижение административных барьеров и повышение эффективности предоставления услуг
6	Развитие инфраструктуры на местном уровне	Модернизация объектов здравоохранения, образования, транспорта и коммунального хозяйства	Повышение уровня удовлетворённости населения условиями проживания
7	Создание и институционализация общественных советов	Формирование консультативных органов при участии активных граждан и представителей НПО при органах власти	Обеспечение участия населения в процессе принятия решений и повышение их легитимности
8	Поддержка инициатив гражданского общества	Реализация грантовых программ для финансирования проектов, направленных на улучшение городской среды и повышение общественного участия	Стимулирование гражданской активности и реализация социально значимых инициатив
9	Проведение регулярных публичных консультаций	Организация открытых общественных обсуждений и слушаний по ключевым вопросам регионального развития	Укрепление диалога между государством и обществом, повышение уровня общественного доверия
10	Создание условий для развития предпринимательства	Формирование благоприятного делового климата, упрощение процедур получения разрешений и снижение административных барьеров для бизнеса	Привлечение инвестиций и стимулирование экономической активности на местах
11	Финансовая поддержка малого и среднего бизнеса	Введение программ субсидирования, предоставление льготного кредитования и иных финансовых инструментов для поддержки МСБ	Увеличение занятости, укрепление экономической устойчивости регионов
12	Привлечение инвестиций через механизмы государственно-частного партнёрства	Инициация совместных инфраструктурных проектов с привлечением частных инвесторов	Развитие инфраструктуры без значительного увеличения бюджетной нагрузки
13	Реализация политики устойчивого развития и охраны окружающей среды	Усиление контроля за экологическими нарушениями, разработка программ по озеленению и благоустройству городской среды	Улучшение экологической ситуации и повышение качества жизни населения
14	Внедрение энергосберегающих технологий	Разработка и реализация программ по энергосбережению и поддержке возобновляемых источников энергии	Снижение коммунальных расходов и улучшение экологических показателей
15	Повышение качества жизни за счёт транспортной доступности	Оптимизация маршрутов общественного транспорта, развитие дорожной и велоинфраструктуры	Повышение мобильности населения и уровня комфорта городской среды
16	Развитие культурной и досуговой инфраструктуры	Создание и модернизация объектов культуры, парков и зон отдыха	Рост уровня социальной удовлетворённости и повышение туристической привлекательности
17	Повышение уровня общественной безопасности	Укрепление работы правоохранительных органов, расширение систем видеонаблюдения в общественных местах	Снижение уровня преступности и формирование безопасной городской среды

Примечание: составлено авторами на основе источника

Пример села Боранкул иллюстрирует положительное воздействие внедрения самостоятельного бюджета на повышение уровня ответственности местных органов власти и активизацию участия населения в управленческих процессах. В рамках настоящего исследования был проведён социологический опрос, направленный на оценку населением эффективности функционирования системы местного управления, качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг, а также степени участия бизнеса и институтов гражданского общества в процессах местного самоуправления. Опрос охватил 1500 респондентов

тов и осуществлялся с применением онлайн-платформ и телефонных интервью, что обеспечило репрезентативность выборки и достоверность полученных эмпирических данных (Таблица 1).

Результаты социологического исследования выявили ключевые проблемные аспекты восприятия гражданами деятельности местных органов власти в Республике Казахстан. Лишь 55% респондентов считают управление на местах эффективным, тогда как 40% оценивают его как недостаточно результативное. Прозрачность и открытость органов власти удовлетворяют лишь 40% участников опроса. Уровень удовлетворённости качеством государственных и муниципальных услуг также составляет 55%, при этом наибольшее число критических замечаний связано со сферами здравоохранения, образования и ЖКХ.

Низкий уровень вовлечённости бизнеса и гражданского общества свидетельствует о недостаточной развитости механизмов участия в местном управлении. Только 35% респондентов оценивают качество жизни как высокое, тогда как 25% — как низкое. В качестве приоритетов население выделяет развитие инфраструктуры, системы здравоохранения и поддержку предпринимательства.

Таким образом, результаты исследования указывают на необходимость повышения прозрачности, улучшения качества услуг и расширения гражданского участия. Это создаёт основу для укрепления доверия к власти и повышения уровня жизни. На основании полученных данных сформулированы рекомендации для местных органов власти, бизнеса и гражданского общества, представленные в таблице 2 с указанием конкретных мер, ожидаемых эффектов и приоритетов реализации.

Сформулированные рекомендации охватывают ключевые направления повышения эффективности местного управления и обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Приоритет отводится цифровой трансформации, способствующей повышению прозрачности, доступности государственных услуг и обратной связи с населением. Важное значение имеет модернизация социальной и коммунальной инфраструктуры, направленная на улучшение качества жизни и укрепление социальной стабильности.

Продвижение экологически устойчивых технологий и поддержка малого и среднего бизнеса через механизмы государственно-частного партнёрства рассматриваются как факторы экономического роста и занятости. Развитие гражданских инициатив и культурной среды усиливает общественную вовлечённость и взаимодействие с органами власти. Комплексный характер предлагаемых мер формирует институциональные и социальные условия для повышения доверия, улучшения условий жизни и устойчивого развития регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Таким образом, результаты проведённого исследования позволяют сделать вывод о том, что процессы модернизации местного управления являются фундаментальным фактором, способствующим обеспечению устойчивого социально-экономического развития регионов Республики Казахстан. Выявленные направления трансформации — такие как углубление децентрализации, цифровизация управленческих процессов, развитие кадрового потенциала и расширение механизмов гражданского

участия — оказывают положительное влияние на повышение эффективности деятельности местных органов власти, их институциональную гибкость, а также степень включённости населения в процессы управления. В условиях современной социально-экономической динамики модернизация местного управления приобретает статус неотъемлемой составляющей реализации стратегических задач государственной политики и важнейшего инструмента повышения качества жизни граждан.

Модернизационные процессы в сфере местного управления в Республике Казахстан оказывают всестороннее влияние на повышение качества жизни населения и стимулирование социально-экономического развития регионов. Внедрение цифровых технологий, автоматизация управленческих процедур и развитие институтов электронного правительства способствуют повышению прозрачности деятельности органов власти и снижению административных барьеров. Формирование самостоятельных бюджетов на местном уровне и введение выборности акимов усиливают подотчётность органов местного самоуправления и способствуют более точной ориентации их деятельности на потребности и запросы граждан.

Развитие кадрового потенциала, наряду с институционализацией партнёрства между государством и гражданским обществом, оказывает позитивное влияние на повышение эффективности и адаптивности системы местного управления. В то же время сохраняются определённые вызовы, в числе которых — неравномерность финансового обеспечения регионов и недостаточный уровень гражданского активности. Указанные ограничения требуют выработки дополнительных мер, направленных на расширение участия населения в управленческих процессах и снижение диспропорций в региональном развитии.

К числу основных проблем, сдерживающих процесс модернизации местного управления в Республике Казахстан, относятся ограниченные финансовые ресурсы в ряде регионов, дефицит квалифицированных управленческих и технических кадров, недостаточное развитие цифровой инфраструктуры в сельских территориях, а также выраженный дисбаланс в уровнях социально-экономического развития между различными регионами страны.

В целях преодоления указанных вызовов предлагается реализация комплекса мер, включающего углубление цифровизации государственных и муниципальных услуг, стимулирование предпринимательской активности, внедрение экологически устойчивых технологических решений, а также активизацию участия институтов гражданского общества в процессах управления.

В этом контексте модернизация местного управления рассматривается в качестве ключевого инструмента устойчивого развития, обеспечивающего институциональное укрепление процессов децентрализации, повышение эффективности функционирования органов власти и расширение гражданского участия. Комплексный и сбалансированный подход к реализации реформ способствует сокращению межрегиональных диспропорций, улучшению качества жизни населения и укреплению общественного доверия к государственным институтам, что, в свою очередь, формирует прочную основу для долгосрочного социально-экономического прогресса Республики Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1 Усоян, М. Х. К вопросу о модернизации местного самоуправления: проблемы, тренды, перспективы / М. Х. Усоян // Молодой ученый. —

2020. — № 6 (296). — С. 146-149

2 Информационно-правовая система "Эдilet". Концепция регио-

нальной политики Республики Казахстан на 2002–2006 годы [Официальный сайт]. – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 20.12.2024)

3 Bokayev B., Iskindirova Z., Urazymbetov B., Nauryzbek K. Exploring Communicative Competencies of Civil Servants in Government–Public Interactions: The Case of Kazakhstan. *Journal of Social Studies Education Research*, 2024, 4(15), 135–162. – URL: <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/6013> (Accessed: 20.12.2024)

4 Sabdenov, R., Abdrakhmanova, G., Zholdybalina, A., Urpekova, A. Evolution of E-Government in Kazakhstan: From Formation to Digital Transformation (2004–2022) // *Kazakhstan-Spectrum*, 2024, 3. DOI: 10.52536/2415-8216.2024-3.07.

5 Бюро национальной статистики Республики Казахстан [Официальный сайт] – 2024. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/63/statistic/8> (дата обращения: 20.12.2024)

6 Bokayev, B., Davletbayeva, Z., Sadykova, K., Balmanova, A., Baktiyarova, G. Assessing Communication Competencies of Public Servants in Kazakhstan: Current Status and Approaches for Enhancement. *Problems and Perspectives in Management*, 2024, 2(22), 667–682. DOI: 10.21511/ppm.22(2).2024.52.

7 Torebekova, Z., Davletbayeva, Z., Amirova, A., Rysbekova, Z.,

Jussupova, G. Transforming E-Government in Kazakhstan: A Citizen-Centric Approach. *The Public Sector Innovation Journal*. 2021, 1(26). – URL: https://innovation.cc/wp-content/uploads/2021_26_1_2_bokayev_e-gov-kazakhstan.pdf (Accessed: 20.12.2024)

8 Кемелбеков, А. Особенности развития института местного самоуправления в Республике Казахстан / А. Кемелбеков // *Образование и право*. – 2019. – №12. – С. 263–266.

9 Zhazetova, Z. Every fifth public service in Kazakhstan is going to be provided with the help of AI by 2029. – *Kursiv.media*, 18 March 2024. – URL: <https://kz.kursiv.media/en/2024-03-18/every-fifth-public-service-in-kazakhstan-is-going-to-be-provided-with-the-help-of-ai-by-2029> (Accessed: 20.12.2024)

10 Габдуалиев, М. Т. Актуальные вопросы развития местного самоуправления в Республике Казахстан в контексте заявленных конституционных реформ / М. Т. Габдуалиев // *Актуальные вопросы местного самоуправления в Российской Федерации* : Сборник научных статей по итогам V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню местного самоуправления, Стерлитамак, 30 ноября 2022 года. – 2022. – С. 30–42

REFERENCES:

1 Usayan, M. X. (2020) K voprosu o modernizacii mestnogo samoupravleniya: problemy, trendy, perspektivy` [On the issue of modernization of local self-government: problems, trends, prospects]. *Molodoy ucheny`*, 6 (296), 146–149 [in Russian].

2 Informacionno-pravovaya sistema "Adilet". Konceptsiya regional'noj politiki Respubliki Kazahstan na 2002–2006 gody [Information and legal system "Adilet".The concept of regional policy of the Republic of Kazakhstan for 2002–2006]. [Official site]. – URL: <https://adilet.zan.kz> (Accessed: 20.12.2024)

3 Bokayev B., Iskindirova Z., Urazymbetov B., Nauryzbek K. Exploring Communicative Competencies of Civil Servants in Government–Public Interactions: The Case of Kazakhstan. *Journal of Social Studies Education Research*, 2024, 4(15), 135–162. – URL: <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/6013> (Accessed: 20.12.2024)

4 Sabdenov, R., Abdrakhmanova, G., Zholdybalina, A., Urpekova, A. Evolution of E-Government in Kazakhstan: From Formation to Digital Transformation (2004–2022) // *Kazakhstan-Spectrum*, 2024, 3. DOI: 10.52536/2415-8216.2024-3.07.

5 Byuro nacional'noj statistiki Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Republic of Kazakhstan] [Official site]. – 2024. – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/63/statistic/8> (Accessed: 20.12.2024)

6 Bokayev, B., Davletbayeva, Z., Sadykova, K., Balmanova, A., Baktiyarova, G. Assessing Communication Competencies of Public Servants in Kazakhstan: Current Status and Approaches for Enhancement. *Problems*

and Perspectives in Management

, 2024, 2(22), 667–682. DOI: 10.21511/ppm.22(2).2024.52.

7 Torebekova, Z., Davletbayeva, Z., Amirova, A., Rysbekova, Z., Jussupova, G. Transforming E-Government in Kazakhstan: A Citizen-Centric Approach. *The Public Sector Innovation Journal*. 2021, 1(26). – URL: https://innovation.cc/wp-content/uploads/2021_26_1_2_bokayev_e-gov-kazakhstan.pdf (Accessed: 20.12.2024)

8 Kemelebekov, A. (2019) Osobennosti razvitiya instituta mestnogo samoupravleniya v Respublike Kazahstan [Features of the development of the Institute of Local Self-government in the Republic of Kazakhstan]. *Obrazovanie i pravo*, 12, 263–266.

9 Zhazetova, Z. Every fifth public service in Kazakhstan is going to be provided with the help of AI by 2029. – *Kursiv.media*, 18 March 2024. – URL: <https://kz.kursiv.media/en/2024-03-18/every-fifth-public-service-in-kazakhstan-is-going-to-be-provided-with-the-help-of-ai-by-2029> (Accessed: 20.12.2024)

10 Gabdualiev, M. T. (2022) Aktual'ny'e voprosy` razvitiya mestnogo samoupravleniya v Respublike Kazahstan v kontekste zayavlenny`x konstitucionny`x reform [Topical issues of the development of local self-government in the Republic of Kazakhstan in the context of the declared constitutional reforms]. *Aktual'ny'e voprosy` mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii* : Sbornik nauchny`x statej po itogam V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashhennoj Dnyu mestnogo samoupravleniya, Sterlitamak, 30 noyabrya 2022 goda, 30–42.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Абдуллаев Акикат Махмудович*

– PhD докторант, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Туркестан, Казахстан. E-mail: turkestan.ica@mail.ru. ORCID <https://orcid.org/0009-0004-4499-3929>

Кадырова Маргарита Булегеновна

– И.о. профессора Института управления, к.э.н., профессор, Вице-ректор по академической деятельности Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан. E-mail: margarita.kadyrova@kos.apa.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8556-6884>

Куралбаев Алмас Ахметкаримович

– PhD, старший преподаватель, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Туркестан, Казахстан. E-mail: almas.kuralbayev@ayu.edu.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6564-9711>

Абдуллаев Акикат Махмудұлы*

– PhD докторант, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан. E-mail: turkestan.ica@mail.ru. ORCID <https://orcid.org/0009-0004-4499-3929>

Қадырова Маргарита Бөлегенқызы

– басқару институты профессорының М. А., э.ф.к., профессор, Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару Академиясының академиялық қызмет жөніндегі Вице-ректоры. E-mail: margarita.kadyrova@kos.apa.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8556-6884>

Құралбаев Алмас Ахметкаримович

– PhD, аға оқытушы, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан. E-mail: almas.kuralbayev@ayu.edu.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6564-9711>

Abdullayev Akikat Makhmudovich*

– PhD doctoral student, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkistan, Kazakhstan. E-mail: turkestan.ica@mail.ru. ORCID <https://orcid.org/0009-0004-4499-3929>

Kadyrova Margarita Bulegenovna

– Acting Professor of the Institute of Management, Candidate of Economic Sciences, Professor, Vice Rector for Academic Affairs of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan. E-mail: margarita.kadyrova@kos.apa.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8556-6884>

Kuralbaev Almas Ahmetkarimovich

– PhD, Senior Lecturer, Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University, Turkistan, Kazakhstan. E-mail: almas.kuralbayev@ayu.edu.kz. ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6564-9711>