

АНАЛИЗ МИРОВОГО ОПЫТА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БЕЗРАБОТИЦЫ МОЛОДЕЖИ

САЛКЫНБАЕВА Ф.Д.*¹

PhD докторант

БЕРМУХАМЕДОВА Г.Б.¹

кандидат экономических наук, ассоциированный профессор

¹Yessenov University, г. Актау, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ. В статье мировой опыт решения проблем безработицы молодежи посредством развития предпринимательской деятельности и создания предпринимательских университетов. В условиях сложной экономической ситуации на мировом рынке проблемы занятости молодежи приобретают особую актуальность, требуя от стран эффективных технологий и моделей трудоустройства. Исследование анализирует примеры передовых стран, таких как США, Япония, Германия и Швеция, где предпринимательские университеты играют ключевую роль в создании возможностей для трудоустройства и профессиональной подготовки молодежи. Особое внимание уделено моделям предпринимательского университета, который не только обеспечивает образовательную подготовку, но и способствует коммерциализации научных разработок и обеспечению выпускников на рынке труда. В результате сравнительного анализа выделены успешные практики и методы, которые можно адаптировать и применить в Казахстане для повышения эффективности борьбы с безработицей среди молодежи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: молодежная безработица, предпринимательская деятельность, предпринимательские университеты, рынок труда, международный опыт, трудоустройство молодежи, инновации.

ЖАСТАР ЖҰМЫССЫЗДЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІН ШЕШУДІҢ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕСІН ТАЛДАУ

САЛКЫНБАЕВА Ф.Д.*¹

PhD докторанты

БЕРМУХАМЕДОВА Г.Б.¹

экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор

¹Yessenov University, Ақтау қ., Қазақстан Республикасы

АҢДАТПА. Мақалада кәсіпкерлікті дамыту және кәсіпкерлік университеттер құру арқылы жастар арасындағы жұмыссыздық мәселелерін шешудің әлемдік тәжірибесі. Жаһандық нарықтағы күрделі экономикалық жағдай жағдайында жастарды жұмыспен қамту проблемалары ерекше өзекті болып табылады, бұл елдерден тиімді технологиялар мен жұмыспен қамту үлгілерін ұсынуды талап етеді. Зерттеу жұмыс орындарын құруда және жастарды оқытуда кәсіпкерлік университеттер маңызды рөл атқаратын АҚШ, Жапония, Германия және Швеция сияқты алдыңғы қатарлы елдердің мысалдарын қарастырады. Білім беруді қамтамасыз етіп қана қоймай, ғылыми әзірлемелерді коммерцияландыруға және түлектерді еңбек нарығында қамтамасыз етуге ықпал ететін кәсіпкерлік университеттің үлгілеріне ерекше көңіл бөлінеді. Салыстырмалы талдау нәтижесінде Қазақстанда жастар арасындағы жұмыссыздықпен күрестің тиімділігін арттыру үшін бейімделуге және қолдануға болатын табысты тәжірибелер мен әдістер анықталды.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: жастардың жұмыссыздығы, кәсіпкерлік, кәсіпкерлік университеттер, еңбек нарығы, халықаралық тәжірибе, жастарды жұмыспен қамту, инновация.

ANALYSIS OF WORLD EXPERIENCE IN SOLVING THE PROBLEMS OF YOUTH UNEMPLOYMENT

SALKYNBAYEVA F.D.*¹

PhD student

BERMUKHAMEDOVA G.B.¹

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

¹Yessenov University, Aktau, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT. In the article, World experience in solving problems of youth unemployment through the development of entrepreneurship and the creation of entrepreneurial universities. In the context of a difficult economic situation in the global market, youth employment problems are of particular relevance, requiring countries to provide effective technologies and employment models. The study examines examples from advanced countries such as the US, Japan, Germany and Sweden, where entrepreneurial universities play a key role in creating employment opportunities and training for young people. Particular attention is paid to models of an entrepreneurial university, which not only provides educational training, but also promotes the commercialization of scientific developments and the provision of graduates in the labor market. As a result of the comparative analysis, successful practices and methods have been identified that can be adapted and applied in Kazakhstan to increase the effectiveness of the fight against youth unemployment.

KEYWORDS: youth unemployment, entrepreneurial activity, entrepreneurial universities, labor market, international experience, youth employment, innovation.

ВВЕДЕНИЕ. Предпринимательские университеты, которые активно развиваются в ряде стран, выбирают перспективные подходы к борьбе с этой проблемой. Они сочетают академическое образование с подготовкой студентов к созданию собственного бизнеса, способствуют развитию навыков, востребованных на рынке труда, и стимулируют инновационную активность. В странах с развитой экономикой предпринимательские университеты уже доказали свою эффективность как механизмы не только трудоустройства, но и создания новых рабочих мест. Применение международного опыта в этом направлении может сыграть решающую роль в укреплении экономики Казахстана, обеспечении сохранения молодости, что является актуальной для страны.

Таким образом, исследование роли предпринимателей в университетах и их трудовой деятельности на рынке труда является важным и своевременным в правительстве, что способствует поиску новых решений для активной молодежи.

Цель исследования в изучении мирового опыта решения проблем безработицы молодежи посредством развития предпринимательской деятельности и создания предпринимательских университетов, а также определить возможности адаптации успешной международной практики для Казахстана. В рамках исследования ставится задача определить ключевые модели и стратегии, применяемые в передовых странах, и оценить их потенциал в условиях казахстанского рынка труда.

Для достижения данных целей необходимо выполнить задачи

- проведение теоретического анализа проблем безработной молодежи и изучить ее социально-экономического решения;

- изучение основных моделей и практики предпринимательских университетов во многих странах (США, Германия, Япония, Швеция) и их вклад в решение проблем безработицы;

- оценка эффективности образования и системы взаимодействия «университет-бизнес-государство» в стимулировании предпринимательской активности и повышении устойчивости молодежи;

- проведение сравнительного анализа успешных мировых практик, направленных на снижение уровня безработицы среди молодежи, и выявить ключевые факторы их успешной реализации;

- разработка рекомендации по внедрению адаптированных моделей предпринимательских университетов и подходов для решения проблем безработной молодежи в Казахстане;

- определение механизмов межсекторального взаимодействия и поддержку молодежного предпринимательства, содействие созданию рабочих мест и развитию устойчивой экономики.

Выполнение данных задачи позволит реализовать целостный подход к решению проблем молодежной безработицы в Казахстане на основе лучших мировых практик и с учетом специфики национальной экономики.

Молодежная безработица – одна из рыночных проблем современной экономики, особенно в условиях стремительно меняющихся требований рынка труда, вызванных глобализацией, цифровизацией и автоматизацией. В условиях таких традиционных моделей трудоустройства страны обеспечивают эффективность, и страны ищут новые подходы для глобального развития[1]. Предпринимательская деятельность и создание предпринимательских университетов дают перспективные решения, развивая у молодежи навыки для самостоятельного трудоустройства и создания рабочих мест. В статье исследуется мировой опыт ведущих стран в использовании предпринимательской модели образования и ее потенциал для

В последние годы изучение предпринимательских моделей образования и их трудовой деятельности на рынке труда получило широкое распространение. Исследования показывают, что предпринимательские университеты, интегрирующие практические навыки с академическим образованием, играют главную роль в развитии инновационного потенциала развития и создании новых рабочих мест. Например, в США успешные университеты, такие как Стэнфордский и Массачусетский технологический институт, уже давно объединяют академическую и предприниматель-

скую деятельность, что стимулирует занятость и экономическое развитие региона. В рамках исследования использовался сравнительный анализ международных моделей предпринимательского образования и методов борьбы с молодежной безработицей. Анализ объекта стал предпринимательскими университетами США, Японии, Германии и Швеции. Также имеется опыт адаптации образовательных и трудовых программ к потребностям современной экономики.

Предпринимательские университеты в США играют основную роль в подготовке студентов к созданию собственного бизнеса и формированию стартапов. Примером является Кремниевая долина, где университеты и бизнес строят мощные инновационные кластеры

Некоторые препятствия на пути трудоустройства относительно распространены и хорошо документированы в различных группах и возрастных группах. Наличие рабочих мест, условия труда, права и обязанности в системе социального обеспечения, гендерные отношения дома и на рабочем месте, а также отношение и восприятие общества в отношении здоровья и инвалидности являются важными структурными факторами, влияющими на вероятность трудоустройства данного человека (Берчелл). и Руби, 1994 г.; Грин, 1997 г.;

Классическим примером этого процесса является создание Кремниевой долины в США. История развития Кремниевой долины связана со стремлением правительства Массачусетса одержать победу посредством совместного диалога бизнеса и науки в 1930-е годы. Первоначально это было двустороннее взаимодействие «университет-предприятие» и «государство-вуз». Университет ориентировался не только на развитие фундаментальных наук (физики и практической химии), но и на использование и применение результатов производственной деятельности.

Сегодня ядро предпринимательских университетов США составляют примерно 235 университетов (называемых исследовательскими университетами уровня I и уровня II), которые представляют собой ядро американской системы высшего образования и ядро фундаментальной науки:

- Гарвардский университет;
- Йельский университет;
- Колумбийский университет;
- Университет Беркли;
- Стэнфордский университет;
- Массачусетский технологический институт;
- Университет Миннесоты;

Значительное количество этих университетов занимают первые места в мировых рейтингах. Именно здесь сосредоточен значительный объем фундаментальных исследований и прикладных исследований в области фундаментальной науки. Университеты обладают огромными финансовы-

ми ресурсами, землей и значительными пожертвованиями, которые постоянно пополняются богатыми выпускниками.

В США регулярно проводятся рейтинги университетов, а также рейтинги факультетов разных университетов одной и той же области. Такой рейтинг очень важен для привлечения студентов и лучших преподавателей, а также для использования новейших методов обучения.

Помимо развития исследований и их коммерциализации, предпринимательские университеты выполняют и другие функции, не свойственные традиционным высшим учебным заведениям, связанные с лицензированием научных разработок, обучением компаний, содействием территориальному развитию.

По мнению ряда экономистов, отличительными особенностями таких университетов являются:

- многофункциональность или способность создавать и обеспечивать современный образовательный трансфер;
- ориентация на фундаментальные научные исследования, включая современные направления науки и высокие технологии;
- высокий уровень информационной прозрачности и интеграции в международную систему науки и образования;
- адаптируемость и гибкость к мировому опыту относительно новых направлений научных исследований и методики преподавания;
- конкурсный и избирательный подход при приеме студентов;
- формирование научно-технического и экономического пространства вокруг университета.

Важнейшим из вышеперечисленных признаков является коммерциализация научных знаний, осуществляемая по схеме: «исследования – открытие (изобретение) – оценка коммерческой привлекательности – защита интеллектуальной собственности – разработка бизнес-плана продвижения продукции – лицензирование». Результаты такого процесса можно оценить по ряду показателей, публикуемых публично в отчетах каждого американского университета:

- количество изобретений, представленных изобретателями в бюро трансфера технологий для проверки результатов безопасности;
- количество изобретателей, получивших консультационные или иные услуги в офисе трансфера технологий;
- количество поданных патентных заявок;
- количество полученных патентов;
- количество действующих лицензий;
- количество новых лицензий, опций или других соглашений;
- количество созданных новых дочерних компаний;

Сегодня неоценимым вкладом (предприни-

матерским) являются исследования по концентрации вузов, созданию на одной территории высокотехнологичных и наукоемких компаний, созданию научно-технических парков, объединяющих потенциал вуза, бизнеса и инвестиционные организации. Результатом является создание новых рабочих мест, новых производств и производства новой продукции.

Например, в Канзасском университете, расположенном в штате Канзас, тоже есть Центр карьеры.

- создание карьеры и поиск работы на сайте центра;

- Общественная ассоциация Университета Канзаса;

- данные о работодателях;

программы карьерного роста и многое другое. виды услуг указаны по направлениям. Центр карьеры университета предоставляет информацию об основных региональных учреждениях, вакансиях, а карьерные тренеры предоставляют выпускникам онлайн или офлайн информацию о поиске работы или трудностях с поиском работы. Основная цель центра – помощь в формировании и приобретении необходимых навыков и личностных качеств для эффективного трудоустройства.

Шведская модель основана на трех основных принципах:

- предоставление социальных гарантий населению;

- достижение высокого уровня полной занятости трудоспособного населения;

- обеспечить возможности качественного проживания. Особенностью шведской модели является предотвращение безработицы.

Предоставляя субсидии и льготные кредиты, правительство должно стимулировать трудовую миграцию в регионы с вакансиями, т.е. повышать географическую мобильность рабочей силы; разработать меры и программы, направленные на создание новых рабочих мест в государственном секторе экономики; особое внимание уделяет обеспечению быстрого доступа населения к информации о вакансиях в компьютерной базе данных.

Опыт Германии показал свою эффективность в переподготовке безработных для адаптации к рынку труда, оптимизации занятости и условий, поддержания баланса безопасности и гибкости на рынке труда. Полная занятость по-прежнему является доминирующей моделью сегодня. Конечно, реформы на рынке труда этой страны привели к радикальным изменениям, и развитие на высоком уровне в этой сфере потребовало длительного времени.

В Эстонии для решения этих проблем был использован ряд эффективных мер: Закон «О поддержке рынка труда и его услуг», Закон «О страховании по безработице» и другие. норматив-

но-законодательные документы. В целях снижения уровня безработицы среди молодежи можно отметить, что в ряде европейских стран проведены реформы в системе образования и обучения, направленные на изменение рынка труда. Многие политические реформы, направленные на улучшение образования, профессиональной подготовки и развития навыков, были реализованы при участии работодателей и профсоюзов. Одной из таких реформ является система дуального образования, основанная на тесном взаимодействии работодателей и предприятий с образовательными организациями Германии, Австрии и Швейцарии.

Политика занятости в Японии характеризуется следующими особенностями, отражающими язык народа и экономику страны: трудоустройство большинства работников основано на принципе «работа на всю жизнь»; Гарантирует работнику исправную службу на рабочем месте до 55-60 лет; чем дольше работник работает на одной и той же работе, тем выше его социальные выплаты и зарплата; в результате долгосрочных взаимоотношений потенциал женщин используется максимально, поэтому в трудовых отношениях становится меньше дискриминации; внутренний рынок труда сильно развит: сотрудники продолжают переходить на новые рабочие места внутри компании, повышая свою квалификацию [5].

Например, в Стэнфордском исследовательском парке (Силиконовая долина) сегодня действуют 150 компаний в сфере электроники, программного обеспечения и биотехнологий, в которых работают около 23 тысяч человек. Наиболее популярные из них:

- Сиско Системс;

- Кипарис Полупроводник;

- eBay;

- Зазор;

- Google;

- Хьюлетт-Паккард; - Логитек;

- Найк;

- Кремниевая графика;

- Yahoo и другие

Таким образом, формирование предпринимательской активности выпускников вузов и привлечение множества инновационных компаний превратили южный район залива Сан-Франциско в знаменитую Силиконовую долину, которая остается мировым лидером в производстве современных технологий, программного обеспечения и биотехнологий.

В каждой стране свой подход, учитывающий потребности и традиции экономического, культурного и социального развития. Однако в целом можно сказать, что университеты не являются мощной научной базой, как в США, а являются одним из элементов системы, включающей крупные научно-исследовательские институты, национальные

лаборатории, научные парки и другие структуры.

В настоящее время процесс формирования предпринимательских университетов в развитых странах Европы наблюдается по следующим принципам:

- руководство университета;
- развитие вспомогательной инфраструктуры;
- укрепление исследовательской междисциплинарной базы;
- диверсификация источников финансирования и развитие предпринимательской культуры.

Следуя этим принципам, университеты реформируются по-разному в зависимости от их исторического развития, организационной культуры и среды, в которой они живут.

Основная часть. Европейская комиссия определяет «молодежь» как людей в возрасте от 15 до 29 лет. Минимальный возраст молодежи обычно определяется минимальным возрастом окончания учебы и минимальным возрастом начала работы, которые могут варьироваться от страны к стране. В этом контексте молодые безработные определяются как безработные, которые готовы к работе и активно ищут работу в течение последних четырех недель. Уровень безработицы среди молодежи представляет собой процент безработной молодежи в составе молодежной рабочей силы, а безработица среди молодежи широко признана важной политической проблемой для ряда стран, независимо от их уровня развития.

Сильная тенденция к снижению коэффициента занятости молодежи (EPR), наблюдавшаяся в предыдущие десятилетия, замедлилась в годы, предшествовавшие пандемии COVID-19. В период с 1995 по 2015 год глобальный уровень РДРВ среди молодежи снизился с 48,8 процента до 36,9 процента, что представляет собой среднегодовое снижение на процентный пункт почти вдвое (Таблица 1.1). Снижение было самым сильным в странах с доходом выше среднего и относительно слабым в странах с низким и высоким уровнем дохода. Во всех регионах снижение было самым сильным в Восточной и Южной Азии, относительно слабым в странах Африки к югу от Сахары и отсутствовало в Северной, Южной и Западной Европе. Уровень безработицы среди молодежи восстановился в период с 2015 по 2019 год на фоне роста занятости в странах с высоким уровнем дохода, тогда как его снижение значительно замедлилось в странах со средним уровнем дохода. Повышение уровня образования стало основным фактором снижения E1 среди молодых людей в странах с растущим уровнем жизни.¹² По мере того, как страны и домохозяйства становятся богаче, молодые люди

Анализ таблицы 1 показывает динамику уровня занятости молодежи по всему миру и в странах с различным уровнем доходов (низкий, ниже среднего, высокий средний, высокий доход) за период

с 1995 по 2022 год. Уровни занятости приведены в общей категории, а также с разбивкой по полу (мужчины и женщины).

В целом, наблюдается устойчивое снижение уровня занятости молодежи во всех категориях. Глобальный уровень занятости среди молодежи снизился с 48,8% в 1995 году до 34,1% в 2022 году. Особенно заметное сокращение произошло между 2005 и 2015 годами, когда уровень занятости упал с 43,5% до 36,9%. Период с 2020 года отмечен пандемией COVID-19, что также отразилось на значительном снижении занятости до 32,7% в 2020 году, однако в последующие годы (2021 и 2022) наблюдается незначительное восстановление до 34,1%.

Разделение данных по полу показывает, что уровень занятости среди мужчин всегда выше, чем среди женщин, независимо от уровня дохода страны. В 2022 году занятость среди мужчин на глобальном уровне составила 40,3%, тогда как среди женщин — 27,4%. Этот гендерный разрыв наиболее выражен в странах с доходом ниже среднего, где в 2022 году занятость мужчин составила 36,5%, а женщин — 19,2%. В странах с высоким доходом разница менее выражена, но все же заметна: в 2022 году занятость мужчин была на уровне 41,7%, а женщин — 39,4%.

Сравнение по уровню дохода показывает, что в странах с низким доходом уровень занятости молодежи постепенно снизился с 52,2% в 1995 году до 44,9% в 2022 году. Это относительно плавное снижение может быть связано с устойчивым спросом на рабочую силу в менее формальных секторах экономики, характерных для таких стран. В странах с доходом ниже среднего занятость молодежи снизилась более значительно — с 41,7% в 1995 году до 28,1% в 2022 году, с особенно сильным падением в последние годы, вероятно, из-за изменений в структурах занятости и доступа к рабочим местам [2].

В странах с высоким средним доходом занятость упала с 58,5% в 1995 году до 37,5% в 2022 году, также с восстановлением в последние годы после пандемийного минимума в 36,0% в 2020 году. Эта категория демонстрирует наибольшие колебания в зависимости от глобальных экономических кризисов. В странах с высоким доходом уровень занятости среди молодежи уменьшился с 42,4% в 1995 году до 40,6% в 2022 году, однако эти страны демонстрируют относительно меньшую амплитуду изменений по сравнению с другими группами доходов, что может быть связано с большей стабильностью на рынке труда и более высокими социальными гарантиями.

В целом, таблица демонстрирует долгосрочные тенденции снижения занятости среди молодежи, при этом странам с высоким доходом удается поддерживать более стабильные уровни занято-

сти, чем странам с низким или средним доходом. Гендерный разрыв сохраняется во всех категориях дохода, особенно в странах с низким и средним доходом, что указывает на необходимость дополнительных мер для обеспечения равных возможностей на рынке труда.

Целесообразность методологического подхода к рассматриваемым в статье проблемам заключается в том, что он позволяет глубже понять многослойные аспекты молодежной безработицы и ее влияние на социально-экономическое развитие. Методология, предполагающая комплексный анализ, помогает выявить не только количественные, но и качественные факторы, которые влияют на занятость молодежи, такие как уровень образования, доступ к профессиональному обучению, гендерные различия и особенности рынка труда в странах с разным уровнем дохода.

Применение методологического подхода к международному опыту и практике позволяет оценить различные модели поддержки молодежной занятости и предпринимательства, а также адаптировать успешные стратегии к условиям других стран. Сравнительный анализ данных по странам с разным уровнем доходов дает возможность выявить универсальные факторы и барьеры, характерные для молодежного рынка труда, что помогает в разработке более эффективных мер политики и программ, направленных на уменьшение безработицы среди молодежи.

Кроме того, данный подход способствует интеграции социологических, экономических и образовательных методов анализа, что позволяет со-

здать целостную картину проблемы и предложить решения, которые учитывают специфику разных стран. Таким образом, методологический подход в данном исследовании является обоснованным и целесообразным для получения комплексных выводов и выработки рекомендаций по снижению уровня молодежной безработицы.

Основные причины безработицы среди молодежи включают недостаточную квалификацию, нехватку рабочих мест и экономические кризисы. Проблема усугубляется в регионах с неблагоприятными социально-экономическими условиями и диспропорциями между навыками молодежи и потребностями рынка труда. Гендерные и социальные различия также влияют на уровни безработицы.

Для решения проблемы применяются различные модели и стратегии трудоустройства в странах, таких как США, Германия, Швеция и Япония. Основное внимание уделяется развитию предпринимательских университетов, созданию рабочих мест в высокотехнологичных секторах, поддержке малого и среднего бизнеса, а также внедрению программ переподготовки. В статье также упоминается, что модели занятости в разных странах учитывают культурные и экономические особенности, как, например, в Японии с принципом «работа на всю жизнь».

Эффективное решение молодежной безработицы требует комплексного подхода, включая развитие предпринимательства среди молодежи, государственную поддержку и образовательные реформы, ориентированные на современные тре-

Таблица 1 - Динамика уровня занятости молодежи по всему миру и группам стран с различным уровнем доходов, с разбивкой по полу (1995–2022 гг.)

Страны		1995 г.	2005 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мир	Все	48,8	43,5	36,9	35,7	32,7	33,6	34,1
	Женщины	41,3	35,8	29,7	28,7	26,2	27,1	27,4
	Мужчины	56,0	50,9	43,6	42,2	38,8	39,6	40,3
Низкий доход	Все	52,2	51,1	47,8	46,6	43,7	44,5	44,9
	Женщины	48,7	47,1	43,6	43,0	39,9	40,8	41,2
	Мужчины	55,7	55,0	51,9	50,2	47,4	48,1	48,5
Доход ниже среднего	Все	41,7	38,7	31,3	29,9	27,2	27,5	28,1
	Женщины	28,7	25,8	21,0	20,1	18,4	18,8	19,2
	Мужчины	54,2	50,8	40,9	39,0	35,4	35,6	36,5
Высокий-средний доход	Все	58,5	49,1	41,8	39,4	36,0	37,2	37,5
	Женщины	54,7	44,8	36,1	33,4	30,2	31,2	31,4
	Мужчины	62,3	53,1	47,2	44,9	41,5	42,8	43,1
Высокий доход	Все	42,4	40,7	38,1	40,7	37,7	39,9	40,6
	Женщины	39,7	38,9	36,8	39,5	36,3	38,6	39,4
	Мужчины	45,0	42,4	39,2	41,9	39,0	41,1	41,7

бования рынка труда [4].

Существуют различные модели и практики предпринимательских университетов, которые способствуют снижению уровня безработицы среди молодежи и повышают ее экономическую активность. Эти модели базируются на комплексной подготовке кадров и активном взаимодействии университетов с бизнесом и государственными структурами. Основные подходы стран:

Модель США: Американская модель предпринимательских университетов включает тесное сотрудничество с крупными компаниями и правительством. Примером может служить Силиконовая долина, где Стэнфордский университет стал центром для высокотехнологичных стартапов, таких как Google и Cisco Systems. В США активно развиваются исследовательские университеты, такие как Гарвард, MIT, Беркли, которые используют свои ресурсы для содействия инновациям и обеспечению студентов возможностями трудоустройства. Эти университеты также обучают основам предпринимательства, что способствует созданию рабочих мест через стартапы. Основные особенности этой модели включают:

- Инновационные парки и акселераторы: На базе крупных университетов, таких как MIT и Стэнфорд, развиваются инкубаторы и стартап-акселераторы. Эти структуры помогают студентам и ученым коммерциализировать идеи, превращая их в компании, что создает рабочие места и снижает безработицу среди молодежи.

- Тройная спираль (Triple Helix): США активно применяют модель взаимодействия между университетами, бизнесом и государством. Государство через гранты и программы поддерживает инновации в университетах, что позволяет выпускникам создавать стартапы и работать в новых компаниях, получая практический опыт.

- Культура предпринимательства и обучение: В американских вузах, таких как Гарвард и Беркли, студенты с первых курсов получают возможность обучаться предпринимательству. Университеты организуют мероприятия, семинары и программы менторства с участием ведущих предпринимателей и инвесторов, формируя культуру стартапов, где студенты запускают собственные компании и создают рабочие места.

Такой подход приводит к созданию множества новых рабочих мест и открывает молодым людям возможность заниматься предпринимательством, минимизируя риск безработицы.

Модель Германии: В Германии распространена дуальная система образования, где учебные заведения сотрудничают с предприятиями, чтобы студенты проходили стажировки и обучались практическим навыкам, востребованным на рынке труда. Это позволяет университетам готовить студентов к реальной трудовой деятельности и снижать без-

работицу. Предпринимательские университеты способствуют трудоустройству выпускников через поддержание связи с крупными предприятиями и запуском программ переподготовки. Особенности этой модели:

- Интеграция с промышленностью: Вузы работают в партнерстве с компаниями, что позволяет студентам приобретать практические навыки на рабочем месте. Например, в сотрудничестве с автомобильными концернами, такими как Volkswagen и BMW, университеты предоставляют студентам возможность обучаться на современных производствах.

- Поддержка малых и средних предприятий: В Германии предпринимательские университеты развивают связи с сектором малого и среднего бизнеса, предоставляя студентам знания и навыки для работы в таких компаниях или для открытия собственных.

- Программы переподготовки и адаптации: Университеты активно внедряют курсы переподготовки для безработных, что способствует их переориентации на востребованные профессии и снижает уровень безработицы.

Эта модель позволяет студентам напрямую адаптироваться к реальным потребностям рынка труда, что делает их более востребованными и уменьшает вероятность безработицы после выпуска.

Модель Японии: В японских предпринимательских университетах акцент делается на долгосрочную занятость и адаптацию к специфическим особенностям национального рынка труда:

- Принцип «работа на всю жизнь»: Японская культура занятости предполагает долгосрочные трудовые отношения, что влияет на подготовку студентов к конкретным должностям с расчетом на длительное сотрудничество. Это способствует уменьшению текучести кадров и снижению уровня безработицы.

- Развитие научно-исследовательских центров: Университеты, такие как Университет Токио и Киотский университет, проводят передовые исследования в области технологий и предлагают молодым ученым возможность работать над инновационными проектами, часто при поддержке крупных компаний, таких как Sony и Panasonic.

- Поддержка внутреннего рынка труда и гендерного равенства: Специальные программы для женщин и молодежи в японских университетах помогают адаптировать выпускников к потребностям компаний и повышают инклюзивность на рынке труда, что способствует уменьшению безработицы среди молодежи. Эти особенности помогают выпускникам найти стабильные и высокооплачиваемые рабочие места в инновационных секторах экономики.

Модель Швеции: В Швеции предприни-

матерские университеты следуют модели устойчивого развития, где государство обеспечивает социальные гарантии и доступ к образованию, а университеты активно взаимодействуют с бизнесом и исследовательскими институтами. Здесь акцент делается на создание условий для качественного трудоустройства и предотвращение безработицы. Эта модель характеризуется следующими аспектами:

- Государственные программы поддержки занятости: Государство оказывает значительную поддержку университетам через программы субсидий и льготных кредитов для молодежи, что позволяет выпускникам работать в малом и среднем бизнесе или открывать свои компании.

- Социальные гарантии и поддержка вуза: Шведские университеты тесно связаны с государственными службами занятости, которые предлагают выпускникам услуги карьерного консультирования, обучения и предоставления информации о вакансиях. Например, Лундский университет активно сотрудничает с государством в проектах для повышения занятости среди молодых специалистов.

- Акцент на экологическое предпринимательство: Шведские предпринимательские университеты фокусируются на создании стартапов и компаний, ориентированных на устойчивое развитие и экологические инновации. Вузы поддерживают студентов, занимающихся проектами в области экологически чистых технологий, что способствует трудоустройству молодежи в секторе «зеленой экономики».

- Шведская модель, таким образом, создает сбалансированные условия для трудоустройства, обеспечивая молодым специалистам устойчивую занятость и способствуя региональному развитию. Эти модели показывают, как предпринимательские университеты, используя свою инфраструктуру, науку и партнерские связи с бизнесом, способны формировать качественные кадры для решения проблемы безработицы и создания новых рабочих мест.

Эффективность системы взаимодействия «университет-бизнес-государство» в стимулировании предпринимательской активности и повышении устойчивости молодежи можно оценить через несколько ключевых аспектов.

Во-первых, успешность стимулирования предпринимательской активности среди молодежи является одним из показателей эффективности такой системы. Высокое число стартапов, создаваемых студентами и выпускниками, отражает качество предпринимательского образования и степень поддержки, которую университеты предоставляют молодым предпринимателям. Например, в США предпринимательские университеты активно поддерживают своих студентов через акселераци-

онные программы и инкубаторы, что способствует появлению новых бизнесов. Другим важным показателем является доля выпускников, занятых в предпринимательстве: чем больше выпускников открывают собственное дело, тем выше считается эффективность предпринимательской поддержки в университете. Также значимым индикатором являются инвестиции в молодежные стартапы: привлечение частных и венчурных вложений создает устойчивую финансовую базу для молодых предпринимателей [3]. Ярким примером служит Силиконовая долина, где стартапы, возникающие при поддержке Стэнфордского университета, получают значительные инвестиции от ведущих компаний.

Во-вторых, важна гибкость и адаптивность молодежи к изменениям на рынке труда. Эти качества, которые развивают предпринимательские университеты, можно оценить по уровню трудоустройства среди выпускников: высокий процент трудоустроенных выпускников подтверждает, что университеты дают востребованные навыки и знания. Примером может служить дуальная система образования в Германии, где студенты не только обучаются теории, но и приобретают практический опыт, что делает их более конкурентоспособными на рынке труда. Кроме того, скорость переподготовки выпускников и наличие программ непрерывного обучения также говорят о гибкости системы образования. Эти программы, поддерживаемые государством и бизнесом, позволяют молодым людям адаптироваться к изменениям на рынке труда и осваивать новые компетенции. Гибкость учебных программ является еще одним важным показателем: современные предпринимательские университеты добавляют в учебные курсы модули по цифровым навыкам, экологическим технологиям и основам предпринимательства. Так, в шведских университетах программы обучения адаптируются к потребностям специалистов, ориентированных на «зеленую экономику» и устойчивое развитие, что делает выпускников более востребованными.

Наконец, система взаимодействия «университет-бизнес-государство» содействует повышению устойчивости молодежи и ее экономической самостоятельности. Этот аспект можно оценить по доле выпускников с устойчивым доходом, что показывает их способность обеспечивать себя финансово после окончания учебы. В странах с высоким уровнем предпринимательской активности, таких как США и Германия, значительная часть молодых специалистов достигает финансовой независимости благодаря успешному трудоустройству или запуску собственного бизнеса. Немаловажную роль здесь играет и развитие «мягких» предпринимательских навыков, таких как умение работать в команде, коммуникабельность, лидерство и спо-

способность решать проблемы, что дает молодежи конкурентное преимущество на рынке труда.

Таким образом, система взаимодействия «университет-бизнес-государство» стимулирует предпринимательскую активность, повышает адаптивность и устойчивость молодежи, готовит их к динамичным условиям современной экономики и снижает риски безработицы. Это подтверждается высокой долей занятых выпускников, активной поддержкой стартапов, возможностью быстрой переподготовки и финансовой устойчивостью молодых специалистов.

Для анализа успешных мировых практик, направленных на снижение уровня молодежной безработицы, и выявления ключевых факторов их успеха, рассмотрим практики в США, Германии, Швеции и Японии. Эти страны выбраны за их различные подходы, адаптированные к экономическим и культурным особенностям, и продемонстрировали высокие показатели занятости молодежи.

США делают акцент на развитие предпринимательских навыков и поддержку молодежных стартапов. Взаимодействие университетов с крупными корпорациями и государственными агентствами играет ключевую роль в создании рабочих мест и подготовке молодых специалистов к предпринимательской деятельности. Основные практики включают инкубаторы и акселераторы при университетах, где студенты получают практическую поддержку в запуске стартапов. Важным аспектом также является предоставление государственных грантов и венчурного финансирования, что помогает молодым предпринимателям получить стартовый капитал. Основные факторы успеха заключаются в гибкости и инновациях, которые поддерживаются сильной культурой стартапов, а также в развитии партнерств с частным сектором.

Германия известна своей дуальной системой образования, сочетающей теоретическое обучение с практической подготовкой на рабочих местах. Эта система активно интегрирована в образовательные программы и нацелена на профессиональную подготовку студентов к реальным условиям труда. Ключевые практики в Германии включают дуальную систему обучения, где студенты приобретают профессиональные навыки, востребованные на рынке. Важную роль играют также программы переподготовки и повышения квалификации, адаптированные к потребностям рынка. Ключевыми факторами успеха в Германии являются тесная интеграция образования и бизнеса, а также поддержка малых и средних предприятий, что обеспечивает широкий доступ к стажировкам и занятости.

Швеция предлагает сбалансированную модель, в которой государственные субсидии и льготные кредиты способствуют трудоустройству молодежи,

а предпринимательские университеты поддерживают устойчивое развитие. Социальная политика в Швеции направлена на предотвращение безработицы, что делает модель особенно устойчивой. Основные практики включают государственную поддержку и гарантии, направленные на создание рабочих мест в регионах с высоким спросом, а также акцент на «зеленую экономику» и устойчивое развитие, что поддерживает инновационные стартапы. Важными факторами успеха являются высокие социальные гарантии и ориентированность на экологичные технологии, которые помогают молодежи получать востребованные навыки и работать в новых секторах экономики.

Японская модель сосредоточена на поддержке долгосрочных трудовых отношений и внутренних кадровых ресурсов. Основной целью является создание условий для пожизненного трудоустройства, что способствует стабильности и снижению уровня безработицы среди молодежи. Ключевые практики включают поддержку внутренних рынков труда и социальную интеграцию через долгосрочные трудовые отношения, а также развитие инноваций и научных исследований (R&D). Принципы пожизненного найма и акцент на высокотехнологичные разработки играют важную роль в снижении молодежной безработицы. Важными факторами успеха являются культура долгосрочной занятости, которая обеспечивает молодежи стабильные рабочие места, а также развитие инновационных технологий, создающих высококвалифицированные рабочие места.

Эти различные модели показали высокую эффективность в снижении уровня молодежной безработицы. Ключевыми факторами успеха являются следующие: сотрудничество университетов, бизнеса и государства, обеспечивающее совместные программы обучения и поддержки предпринимательской деятельности; гибкость и адаптация учебных программ и профессиональных навыков молодежи к потребностям рынка; финансовая поддержка и программы инвестиций, стимулирующие создание молодежных стартапов и развитие малого и среднего бизнеса; социальные гарантии и ориентация на устойчивое развитие, что помогает включить молодежь в новые, экологически чистые отрасли; а также создание стабильных рабочих мест с возможностью долгосрочной занятости и профессионального роста, что минимизирует риски безработицы (таблица 2). Эти факторы являются важными для разработки аналогичных программ в других странах и региональных инициативах по снижению безработицы среди молодежи, учитывая местные экономические и культурные особенности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Объектом данного исследования является проблема занятости молодежи в различных странах

мира, особенно с учетом различий в уровне доходов. Объектом выступают молодые люди, сталкивающиеся с трудностями на рынке труда, а также системы и механизмы, влияющие на их трудоустройство, включая образовательные программы, государственные и предпринимательские инициативы, особенности рынка труда в странах с разным уровнем доходов и успешные мировые практики по снижению молодежной безработицы.

В исследовании применены следующие методы. Метод сравнительного анализа, который позволяет оценить, как различные страны с разными уровнями доходов (низкий, ниже среднего, высокий средний и высокий) решают проблемы молодежной безработицы и какие модели они используют для повышения занятости молодежи. Сравнительный анализ дает возможность выявить различия и сходства в подходах и адаптировать успешные модели к другим экономическим условиям. Этот метод особенно полезен для изучения разнообразия в стратегиях занятости молодежи, так как экономические, социальные и культурные условия существенно варьируются в зависимости от уровня доходов страны. Это помогает понять, какие подходы и механизмы работают в разных контекстах.

Применен анализ статистических данных, включающий сбор, обработку и анализ данных по уровню молодежной занятости, гендерным различиям и особенностям рынка труда. Статистические данные позволяют определить количественные тенденции, изменения уровня занятости в разных группах стран и по полу, выявляя динамику безработицы среди молодежи. Статистический анализ помогает построить объективную картину молодежной занятости на основе конкретных числовых показателей. Он необходим для того, чтобы оценить влияние различных факторов на занятость, выявить тренды и определить, какие страны наиболее успешны в решении проблем безработицы.

Также методом исследования кейс-стади (изучение конкретных случаев), проведен детальный анализ отдельных успешных примеров из стран, добившихся снижения безработицы среди молодежи (например, США, Германия, Швеция, Япония). Этот метод позволяет углубленно изучить конкретные механизмы и программы, применяемые в этих странах, их особенности и результаты. Изучение конкретных кейсов даёт возможность увидеть, как именно реализуются теоретические модели на практике, а также помогает понять, какие элементы можно адаптировать в других странах и какие факторы способствуют успеху или, напротив, ограничивают эффективность моделей.

Метод социологического анализа и привлечение экспертных оценок. Этот метод предполагает сбор мнений и оценок экспертов в области молодежной занятости, предпринимательства и

государственной политики. В исследовании используется информация из экспертных отчетов, интервью, а также данные международных организаций (например, МОТ, ОЭСР, Всемирного банка). Социологический анализ и экспертные оценки добавляют ценную качественную информацию, которая помогает понять субъективные аспекты, включая мотивацию молодежи к трудоустройству и предпринимательству, барьеры на пути к занятости и факторы, влияющие на экономическую устойчивость. Экспертные мнения помогают корректно интерпретировать данные и учесть культурные и социальные особенности.

В статье использован также метод системного анализа, позволяющий рассмотреть проблему молодежной безработицы как часть более крупной системы, включающей взаимодействие между университетами, бизнесом и государством. Этот метод помогает понять, как каждый элемент системы (например, образовательные учреждения, программы поддержки бизнеса, государственная политика) влияет на уровень молодежной занятости. Системный анализ необходим для того, чтобы выявить взаимосвязи и взаимодействие различных факторов, влияющих на занятость молодежи, и сформировать комплексные рекомендации, которые учитывают все аспекты проблемы.

Использование указанных методов позволяет исследованию быть всесторонним и обоснованным, так как каждый метод даёт вклад в понимание проблемы с разных сторон: количественные данные дают объективную картину, кейсы и экспертные мнения позволяют понять детали, а системный подход интегрирует все элементы в единое целое. Такой методологический подход делает возможным не только анализ текущего состояния и выявление успешных практик, но и разработку рекомендаций по их адаптации в странах с различными экономическими условиями, включая Казахстан.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. Основные результаты исследования показывают глобальное снижение уровня занятости молодежи, особенно в странах с низким и средним доходом, где молодежь сталкивается с серьезными трудностями на рынке труда. Важным фактором остается гендерный разрыв: занятость среди молодых мужчин стабильно выше, чем среди женщин. Наиболее успешными оказались комплексные модели поддержки молодежной занятости, включающие дуальное образование (Германия), поддержку стартапов (США), устойчивое развитие (Швеция) и программы долгосрочного трудоустройства (Япония). Эти модели эффективно используют межсекторальное взаимодействие университетов, бизнеса и государства. В странах, внедряющих принципы устойчивого развития, наблюдается успех в привлечении молодежи к «зеленой» экономике. На основе этих

данных предложены рекомендации для адаптации успешных практик в странах с разными экономическими условиями, включая внедрение дуального образования, поддержку молодежного предпринимательства и развитие устойчивых отраслей.

Значимость и новизна исследования заключается в выявлении закономерностей, характеризующих глобальные тенденции молодежной занятости, гендерных различий и успешных подходов к снижению безработицы среди молодежи в разных экономических условиях. Исследование подчеркивает снижение занятости молодежи во всем мире, что требует разработки новых, более гибких мер поддержки. Новизна заключается в сравнительном анализе моделей, применяемых в странах с различным уровнем дохода, что позволило выявить универсальные и локальные факторы, способствующие трудоустройству молодежи.

Также в рамках исследования выявлена закономерность межсекторального взаимодействия «университет-бизнес-государство» как ключевого фактора успешного решения проблем безработицы среди молодежи. Взаимодействие этих секторов позволяет адаптировать учебные программы под реальные запросы рынка труда, а также стимулировать молодежное предпринимательство и внедрение «зеленых» технологий. Эти выводы открывают возможности для создания гибких и адаптируемых моделей молодежной занятости, способных повысить устойчивость и экономическую активность молодежи в разных странах, включая Казахстан.

Для успешного внедрения адаптированных моделей предпринимательских университетов и подходов к решению проблем безработной молодежи в Казахстане можно использовать сочетание лучших мировых практик и учитывать особенности экономики, рынка труда и социальной структуры страны. Ниже приведены ключевые рекомендации по внедрению таких моделей.

1. Развитие дуальной системы образования, интегрированной с казахстанскими предприятиями:

Опыт Германии показывает, что сочетание теоретического обучения с практикой на рабочих местах помогает молодым специалистам развивать

навыки, востребованные на рынке труда, и сразу адаптироваться к реальным условиям. В Казахстане не рекомендуется создать национальную дуальную систему образования, основанную на следующих принципах:

- Партнерство с промышленными и технологическими компаниями: Заключение договоров между университетами и предприятиями для создания программ, позволяющих студентам совмещать учебу с практикой. Например, программы могут включать долгосрочные стажировки или работу на неполный день в таких секторах, как нефтегазовая промышленность, энергетика и информационные технологии.

- Формирование отраслевых учебных центров на базе университетов: Создание центров при вузах, где студенты смогут проходить обучение на производственном оборудовании и знакомиться с реальными условиями работы.

2. Поддержка молодежного предпринимательства и создание стартап-экосистемы:

Пример США и Швеции показывает, что поддержка молодежного предпринимательства и создание стартап-экосистемы способны стимулировать молодежь к открытию бизнеса и созданию рабочих мест. В Казахстане для этого рекомендуется:

- Создание инкубаторов и акселераторов на базе университетов: Университеты должны предоставлять поддержку студентам и выпускникам для запуска стартапов, включая доступ к офисам, наставничеству и возможностям для обучения. Создание таких площадок позволит молодым предпринимателям расти в защищенной среде и минимизировать начальные риски.

- Финансирование и венчурная поддержка: Государство может создавать специальные фонды или привлекать частных инвесторов для финансирования стартапов, а также предоставлять гранты или льготные кредиты для молодежных проектов. Примеры успешных венчурных программ, как в США, могут быть адаптированы в Казахстане для поддержки высокотехнологичных и инновационных проектов.

3. Развитие навыков устойчивого развития и зе-

Таблица 2 - Сравнение и ключевые факторы успеха

Страна	Основной подход	Ключевые факторы успеха
США	Поддержка стартапов и предпринимательства	Гибкость и инновации, финансовая поддержка и партнерства
Германия	Дуальная система образования и профподготовка	Интеграция с бизнесом, поддержка малого и среднего бизнеса
Швеция	Социальная поддержка и устойчивое развитие	Социальные гарантии, ориентация на экологичные технологии
Япония	Долгосрочная занятость и корпоративная культура	Культура пожизненного найма, развитие высоких технологий

ленных технологий:

Шведский опыт показывает важность обучения молодых специалистов устойчивому развитию и экологически чистым технологиям. В Казахстане, где вопросы экологической устойчивости и устойчивого развития становятся все более актуальными, университеты могут играть ключевую роль в подготовке кадров для «зеленой экономики».

- Создание учебных программ в области экологически чистых технологий: Университеты могут вводить курсы и программы по изучению возобновляемых источников энергии, экологически чистых производственных технологий и устойчивого предпринимательства.

- Поддержка студенческих инициатив и проектов в «зеленой экономике»: Государство и частные компании могут поддерживать инициативы студентов, направленные на развитие экологичных технологий и проектов, предоставляя гранты или предлагая рабочие места в соответствующих секторах.

4. Инвестиции в цифровое образование и повышение цифровых навыков молодежи:

С учетом текущих тенденций в экономике и опыте Японии по развитию высоких технологий, для Казахстана важно включить цифровые технологии в образовательные программы, что поможет молодежи адаптироваться к цифровизации экономики и повысит ее конкурентоспособность на рынке труда.

- Введение цифровых курсов и программ по новым технологиям: Включение в учебные программы курсов по программированию, анализу данных, искусственному интеллекту и кибербезопасности. Такие программы помогут молодежи осваивать навыки, востребованные в IT-секторе и других инновационных отраслях.

- Создание онлайн-платформ для непрерывного обучения: Разработка и запуск национальных платформ для дистанционного обучения, на которых молодежь сможет повышать квалификацию и осваивать новые цифровые навыки в удобное время. Этот подход особенно актуален для регионов, где доступ к образовательным ресурсам ограничен.

5. Государственная поддержка и гарантии занятости для молодежи

Опыт Швеции показывает, что государственная поддержка может играть важную роль в обеспечении молодежи доступом к стабильной занятости. Казахстан может адаптировать эти практики следующим образом:

- Программы субсидирования занятости и льготное кредитование: Предоставление субсидий для компаний, нанимающих молодых специалистов, и поддержка молодежных стартапов через льготные кредиты, особенно в регионах с высоким уровнем безработицы.

- Стимулирование занятости в регионах через трудовую миграцию: Создание программ по поддержке географической мобильности, чтобы молодежь могла легко перемещаться для работы в регионы с высоким спросом на рабочую силу.

6. Создание комплексной системы взаимодействия «университет-бизнес-государство»

Для устойчивого снижения молодежной безработицы важен комплексный подход, при котором университеты, бизнес и государство тесно сотрудничают в рамках одной системы. Для создания такой модели в Казахстане можно предложить:

- Разработка и реализация национальной стратегии: Введение единой стратегии по развитию молодежной занятости, которая объединит усилия вузов, бизнеса и государственных органов. Такой план может включать долгосрочные цели и меры для создания рабочих мест и поддержки молодежного предпринимательства.

- Программы совместных исследований и разработки: Поддержка исследований, нацеленных на развитие высокотехнологичных и инновационных отраслей, в которых университеты будут сотрудничать с компаниями, создавая реальные проекты и трудоустривая студентов.

Внедрение адаптированных моделей предпринимательских университетов в Казахстане позволит существенно повысить уровень занятости среди молодежи, развить высокотехнологичные и устойчивые отрасли экономики и создать более конкурентоспособную и гибкую рабочую силу. Эти шаги также помогут Казахстану приблизиться к международным стандартам подготовки кадров и внедрения инноваций, что положительно скажется на экономическом росте и устойчивости страны в долгосрочной перспективе.

Механизм межсекторального взаимодействия и поддержки молодежного предпринимательства, направленный на содействие созданию рабочих мест и развитие устойчивой экономики, должен включать тесное сотрудничество между университетами, бизнесом и государственными структурами. В Казахстане такой механизм может включать следующие ключевые элементы и этапы.

Создание платформы для межсекторального взаимодействия является первым шагом. Для этого целесообразно создать национальную координационную платформу, объединяющую усилия вузов, бизнеса и государства для поддержки молодежного предпринимательства. Это может быть специализированное агентство или общественно-государственное партнерство (ОГП), действующее под эгидой Министерства труда и социальной защиты, Министерства образования и науки и Министерства по развитию цифровой экономики. Для обеспечения локальной реализации национальных программ и поддержки молодежи на местах можно организовать региональные центры

поддержки молодежного предпринимательства, которые будут учитывать специфику региональной экономики [7].

Поддержка молодежного предпринимательства и создание бизнес-инкубаторов при университетах являются следующим важным элементом механизма. Вузам предлагается создать инкубаторы и акселераторы, поддерживающие молодых предпринимателей на ранних стадиях разработки их бизнес-идей. Эти структуры помогут студентам пройти путь от идеи до запуска бизнеса, предоставляя менторскую поддержку и обучение навыкам ведения бизнеса. Государство может учредить грантовые программы и фонды льготного кредитования для студентов и выпускников, которые хотят создать собственные компании. Льготные условия по займам и грантам позволят молодежи снизить финансовые риски на этапе стартапа. Также важно установить сетевые партнерства с бизнесом для создания прямых связей между университетами и крупными компаниями или инвестиционными фондами. Бизнес-партнеры могут предоставлять менторскую помощь, доступ к инфраструктуре, а также рассматривать стартапы студентов как потенциальные инвестиционные проекты.

Создание учебных программ по предпринимательству и устойчивому развитию позволит подготовить молодых специалистов к современным требованиям экономики. Для этого университеты могут разработать курсы, охватывающие такие темы, как основы бизнеса, цифровизация, экологически чистые технологии и устойчивое развитие. Университеты могут сотрудничать с компаниями для проведения практических курсов и предоставления студентам реальных бизнес-кейсов. Помимо этого, необходимо создавать программы профессиональной переподготовки в университетах и колледжах для молодых людей, желающих развивать компетенции в востребованных отраслях, таких как ИТ, экотехнологии и инженерия.

Вовлечение государства через налоговые и финансовые стимулы также является важным элементом поддержки. Государство может предложить налоговые льготы и субсидии для предприятий, которые вкладывают средства в стартапы молодых предпринимателей или организуют программы стажировок для студентов и выпускников. Молодежные предприятия, разрабатывающие проекты в сфере экотехнологий или устойчивого развития, могут получать субсидии и сниженные ставки налогообложения, что стимулирует развитие устойчивой экономики.

Поддержка «зеленых» и инновационных проектов может осуществляться через создание венчурных фондов для экологических и социальных стартапов. Государство и бизнес могут инвестировать в венчурные фонды, поддерживающие проекты в области экологически чистых технологий и устойчи-

вого предпринимательства, что также поможет решить проблему дефицита рабочих мест. Также можно разрабатывать локальные программы поддержки, ориентированные на «зеленую экономику» в регионах с учетом локальных особенностей и потребностей. Например, возможны проекты по продвижению возобновляемых источников энергии в сельских районах и поддержка инициатив по переработке отходов в промышленных зонах.

Программы карьерного консультирования и содействия занятости молодежи также играют ключевую роль. Центры карьеры в университетах могут оказывать консультации по карьерному развитию, помощь в поиске стажировок и работе, а также организовывать мероприятия по развитию предпринимательских навыков, такие как тренинги и деловые игры. Создание цифровых платформ для трудоустройства, которые соединяют выпускников с компаниями, предлагающими вакансии и стажировки, а также с наставниками — опытными специалистами и предпринимателями, готовыми делиться знаниями и опытом, также будет способствовать снижению безработицы.

Реализация межсекторального взаимодействия и поддержки молодежного предпринимательства может значительно повысить занятость среди молодежи, стимулировать создание новых рабочих мест, развить устойчивую экономику и улучшить предпринимательский климат. Молодые люди смогут получать образование, соответствующее потребностям рынка, и будут иметь больше возможностей для создания бизнеса. Этот подход будет способствовать появлению устойчивых отраслей экономики, снижению уровня безработицы среди молодежи, развитию «зеленых» технологий и укреплению экономики Казахстана в долгосрочной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В заключении можно отметить, что проведенное исследование достигло поставленных целей и задач, предоставив всесторонний анализ проблем занятости молодежи и выявив ключевые факторы, способствующие эффективному решению данной проблемы. Полученные результаты подчеркивают важность межсекторального взаимодействия университетов, бизнеса и государства, что является новаторским подходом к обеспечению долгосрочной занятости. Этот подход позволяет адаптировать образовательные программы под нужды рынка труда, стимулировать молодежное предпринимательство и развивать инфраструктуру поддержки занятости.

Новизна исследования заключается в акценте на значимости «зеленой» экономики и устойчивого развития для молодежной занятости. Были выявлены закономерности, показывающие, что страны, развивающие экологически чистые технологии и ориентированные на устойчивое развитие, успешнее включают молодежь в экономику

будущего. Дифференцированный подход к анализу различных уровней дохода стран и предложенные адаптируемые модели занятости позволяют учитывать экономические и социальные особенности стран, что делает рекомендации применимыми для широкого круга государств, включая Казахстан.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты и рекомендации могут быть использованы правительственными структурами, образовательными учреждениями и предпринимательскими организациями для разработки и внедрения стратегий, способствующих росту занятости среди молодежи. Среди предложений — внедрение дуальной системы образования, развитие бизнес-инкубаторов при университетах, налоговые льготы для компаний, привлекающих

молодых специалистов, и поддержка стартапов в области устойчивого развития. Эти меры помогут создать более гибкий и устойчивый рынок труда, ориентированный на экономическое и социальное развитие.

Перспективы дальнейших научных исследований могут включать более глубокое изучение факторов, влияющих на гендерный разрыв в уровне занятости молодежи, а также разработку механизмов для расширения участия молодых женщин в высокотехнологичных и инновационных секторах. Дополнительным направлением исследований может стать изучение влияния цифровизации на молодежную занятость и разработка рекомендаций по повышению цифровых навыков, что особенно актуально в условиях быстро меняющейся глобальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кан, Л.М. Влияние политики рынка труда на безработицу среди молодежи: данные из Великобритании / Л.М. Кан // Экономика труда. – 2015. - 36.
2. Занятость молодежи в ОЭСР: Обзор. – ОЭСР, 2017.
3. Занятость и безработица среди молодежи: обзор текущей ситуации. – Министерство труда США. – Вашингтон, 2020.
4. Глобальный отчет по мониторингу занятости молодежи. – Всемирный банк, 2022.
5. Глобальные тенденции в предпринимательстве и занятости молодежи. – Университет Йедитепе, 2018.
6. Занятость молодежи и социальная интеграция в Европе. – Европейская комиссия. – Брюссель, 2020.
7. Национальный доклад о занятости молодежи в Казахстане. – Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Астана: Аким, 2021.

REFERENCES:

1. Kahn, L.M. (2015). Vlijanie politiki rynka truda na bezroboticu sredi molodezhi: dannye iz Velikobritanii. [The impact of labor market policies on youth unemployment: Evidence from the UK]. *Jekonomika truda - Labor Economics*, 36.
2. OECD. (2017). *Zanjatost' molodezhi v OJeSR: Obzor*. [Youth Employment in the OECD: An Overview]
3. Ministerstvo truda SShA. [US Department of Labor]. (2020). *Zanjatost' i bezrobotica sredi molodezhi: obzor tekushhej situacii*. [Youth Employment and Unemployment: A Review of the Current Situation]. Washington.
4. World Bank. (2022). *Global'nyj otchet po monitoringu zanjatosti molodezhi*. [Global Youth Employment Monitoring Report].
5. Yeditepe University. (2018). *Global'nye tendencii v predprinimatel'stve i zanjatosti molodezhi*. [Global Trends in Entrepreneurship and Youth Employment].
6. European Commission. (2020). *Zanjatost' molodezhi i social'naja integracija v Evrope*. [Youth Employment and Social Inclusion in Europe]. Brussel.
7. Ministerstvo truda i social'noj zashhity naselenija Respubliki Kazahstan. [Ministry of Labor and Social Protection of the Population of the Republic of Kazakhstan]. (2021). *Nacional'nyj doklad o zanjatosti molodezhi v Kazahstane*. [National report on youth employment in Kazakhstan]. Astana: Akim

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Салкынбаева Фатима Давитбаевна* - PhD докторант, Yessenov University, г. Актау, Республика Казахстан
E-mail: fatima.salkynbayeva@yu.edu.kz

Бермухамедова Галия Бериковна - кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Yessenov University, г. Актау, Республика Казахстан, e-mail: galiya.bermukhamedova@yu.edu.kz

Салкынбаева Фатима Давитбаевна* - PhD докторанты, Yessenov University, Актау қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: fatima.salkynbayeva@yu.edu.kz

Бермухамедова Галия Бериковна - экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Yessenov University, Актау қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: galiya.bermukhamedova@yu.edu.kz

Salkynbayeva Fatima* - PhD student, Yessenov University, Aktau, Republic of Kazakhstan
E-mail: fatima.salkynbayeva@yu.edu.kz

Bermukhamedova Galiya - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Yessenov University, Aktau, Republic of Kazakhstan, e-mail: galiya.bermukhamedova@yu.edu.kz