

## НАЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: НОВЫЙ ФОРМАТ, ИНСТРУМЕНТЫ И РЕГУЛЯТОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

**ОМИРБАЕВ С.М.**

доктор экономических наук, профессор  
Astana IT University, г. Астана, Республика Казахстан

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена актуальным вопросам становления Национальной модели обеспечения качества образования в современных условиях глобальных изменений. В статье рассматриваются инструменты, регуляторные механизмы и новые подходы к оценке обеспечения качества. В период трансформации системы образовательных услуг формирование Национальной модели обеспечения качества имеет важное значение, как важный фактор обновления и модернизации системы образования. Цель статьи – рассмотреть и обосновать все элементы структуры Национальной модели обеспечения качества образования, как механизм тесного взаимодействия внутреннего и внешнего обеспечения качества. В статье рассмотрены закономерности взаимосвязи повышения качества высшего образования и институциональные основы и инструменты их обеспечения в современных условиях. Предложены методы и новые подходы к обеспечению качества на основе европейских принципов развития образования.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** модель качества, качество образования, новый формат, регуляторные механизмы, стандарты качества, академическая репутация.

## БІЛІМ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ҰЛТТЫҚ МОДЕЛІ: ЖАҢА ФОРМАТ, ҚҰРАЛДАР МЕН РЕТТЕУ ТЕТІКТЕРІ

**ӨМІРБАЕВ С.М.**

экономика ғылымдарының докторы, профессор  
Astana IT University, Астана қ., Қазақстан Республикасы

**АҢДАТПА.** Мақала қазіргі жаһандық өзгерістер жағдайында білім сапасын қамтамасыз етудің ұлттық моделін қалыптастырудың өзекті мәселелеріне арналған. Мақалада сапаны қамтамасыз етуді бағалаудың құралдары, реттеу тетіктері және жаңа тәсілдері қарастырылған. Білім беру қызметтері жүйесін трансформациялау кезінде білім беру жүйесін жаңарту мен жаңғыртудың маңызды факторы ретінде сапаны қамтамасыз етудің Ұлттық моделін қалыптастыру маңызды. Мақаланың мақсаты – ішкі және сыртқы сапаны қамтамасыз етудің тығыз өзара әрекеттесу механизмі ретінде білім сапасын қамтамасыз етудің Ұлттық моделі құрылымының барлық элементтерін қарастыру және негіздеу. Мақалада жоғары білімнің сапасын арттырудың өзара байланысының заңдылықтары мен институционалдық базасы мен заманауи жағдайда оларды қамтамасыз ету құралдары қарастырылады. Білім беруді дамытудың еуропалық принциптеріне негізделген сапаны қамтамасыз етудің әдістері мен жаңа тәсілдері ұсынылады.

**ТҮЙІН СӨЗДЕР:** сапа үлгісі, білім сапасы, жаңа формат, реттеу тетіктері, сапа стандарттары, академиялық бедел.

# NATIONAL MODEL FOR QUALITY ASSURANCE OF EDUCATION: NEW FORMAT, TOOLS AND REGULATORY MECHANISMS

OMIRBAYEV S.M.

Doctor of Economic Sciences, Professor  
Astana IT University, Astana, Republic of Kazakhstan

**ABSTRACT.** The article is devoted to topical issues of the formation of the National model for ensuring the quality of education in the current conditions of global change. The article discusses tools, regulatory mechanisms and new approaches to assessing quality assurance. During the transformation of the system of educational services, the formation of the National Model of Quality Assurance is important as an important factor in the renewal and modernization of the education system. The purpose of the article is to consider and substantiate all the elements of the structure of the National model for ensuring the quality of education, as a mechanism for close interaction between internal and external quality assurance. The article discusses the patterns of the relationship of improving the quality of higher education and the institutional framework and tools for their provision in modern conditions. Methods and new approaches to quality assurance based on European principles of education development are proposed.

**KEYWORDS:** model of quality, quality of education, new format, regulatory mechanisms, quality standards, academic reputation.

**ВВЕДЕНИЕ.** Формирование национальной системы обеспечения качества в высшем и послевузовском образовании имеет колоссальную актуальность для высших учебных заведений Казахстана, поскольку нынешний период модернизации системы высшего образования предполагает как структурные изменения, так и обновление содержания программ и технологий обучения. Это обусловлено прежде всего, важным событием – принятием Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы. В данном документе уделено внимание дальнейшему развитию национальной системы обеспечения качества высшего образования.

Казахстан как полноправный член европейского пространства высшего образования формирует свою систему обеспечения качества высшего образования в соответствии с европейскими подходами, а именно на основе Стандартов и Руководства по обеспечению качества в ЕПВО (ESG). Это имплементация в казахстанское образование не только принятых на себя обяза-

тельств, но также отвечает внутренним потребностям образования и национальным интересам.

Не случайно, поступательно и уверенно набирают обороты принципы и инструменты европейского воззрения обеспечения качества высшего образования. Так, в настоящее время уже осуществлен бесповоротный переход от контроля качества к системе обеспечения качества и сформирована национальная модель обеспечения качества высшего образования (которая, как нам представляется, неплохо функционирует).

Все уровни системы обеспечения качества направлены на достижение академического качества. В связи с этим, принципы, механизмы и инструменты системы обеспечения качества на всех ее уровнях должны быть взаимосвязаны и взаимодействовать между собой. Только в этом случае становится возможным обеспечить повышения качества высшего образования. Если не будет срабатывать какой-нибудь элемент механизма обеспечения качества, то сложно будет решать вопросы повышения или

улучшения качества образования.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Следует отметить, что казахстанская национальная модель обеспечения качества высшего образования полностью основана на ESG и имеет аналогичную трехуровневую структуру:

- стандарты для внутреннего обеспечения качества;
- стандарты для внешнего обеспечения качества;
- стандарты для Агентств по обеспечению качества.

Поэтому конструкция национальной модели обеспечения качества может быть представлена в трехмерном изображении. Иначе говоря, она измеряется и обеспечивается, с одной стороны, системой внутреннего обеспечения качества, с другой стороны, системой внешнего обеспечения качества, и, с третьей стороны, регуляторными механизмами системы обеспечения качества. Основная цель в данной модели для всех ее трех составляющих – достижение высокого академического качества, которое именуется точкой Q (куалети).

Важно отметить, что основополагающими принципами модели являются: доверие и транспарентность, устойчивость и целостность (или единство), целенаправленность и адаптивность.

Создание системы внутреннего обеспечения качества имеет правовую сторону. Так, п. 36 Типовых правил деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования, утвержденных приказом МОН РК от 30 октября 2018 г. №595, определяет, что «в целях повышения качества образовательной деятельности вуз создает систему внутреннего обеспечения качества...».

С точки зрения Люсьена Боллаерта, прежде чем создавать систему внутреннего обеспечения качества, вуз должен выбрать концепцию качества и определить мето-

дологию обеспечения качества. В соответствии с концепцией качества формируются академические ценности и культура качества внутри вуза [1].

Анализ показал, что Политику в области обеспечения качества имеют 77 вузов (из 101 вуза, информация формировалась на основе обследования сайтов вузов). В свою очередь, Стандарты внутреннего обеспечения качества разработаны лишь в 19 вузах. Эти данные свидетельствуют о недостаточном внимании вузов, их руководства к системе внутреннего обеспечения качества. А, между тем, - это один из важных принципов Болонской декларации, приверженцем которой должны быть все стейкхолдеры.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.** В новой архитектуре системы обеспечения качества высшего образования сформированы все необходимые институциональные основы и инструменты обеспечения качества, а также оцениваемые и измеряемые материалы. «...Рассматривая пути создания новых университетов мирового класса, следует учитывать два взаимно дополняющих друг друга фактора. Первый носит внешний характер – это роль правительства на национальном, региональном и местном уровне и ресурсы, привлекаемые для повышения статуса университета.

Второй фактор - внутренний. Это внедрение возможностей самих университетов, те необходимые процессы изменений и шаги, которые требуется сделать по пути к созданию учебных заведений мирового класса» [2].

Национальная модель обеспечения качества высшего образования приведена на рисунке 1. В основе Национальной модели обеспечения качества высшего образования (НМОКВО) лежит система внутреннего обеспечения качества. Индикатором достижения академического качества системой внутреннего обеспечения качества является академическая репутация высшего учебного заведения.

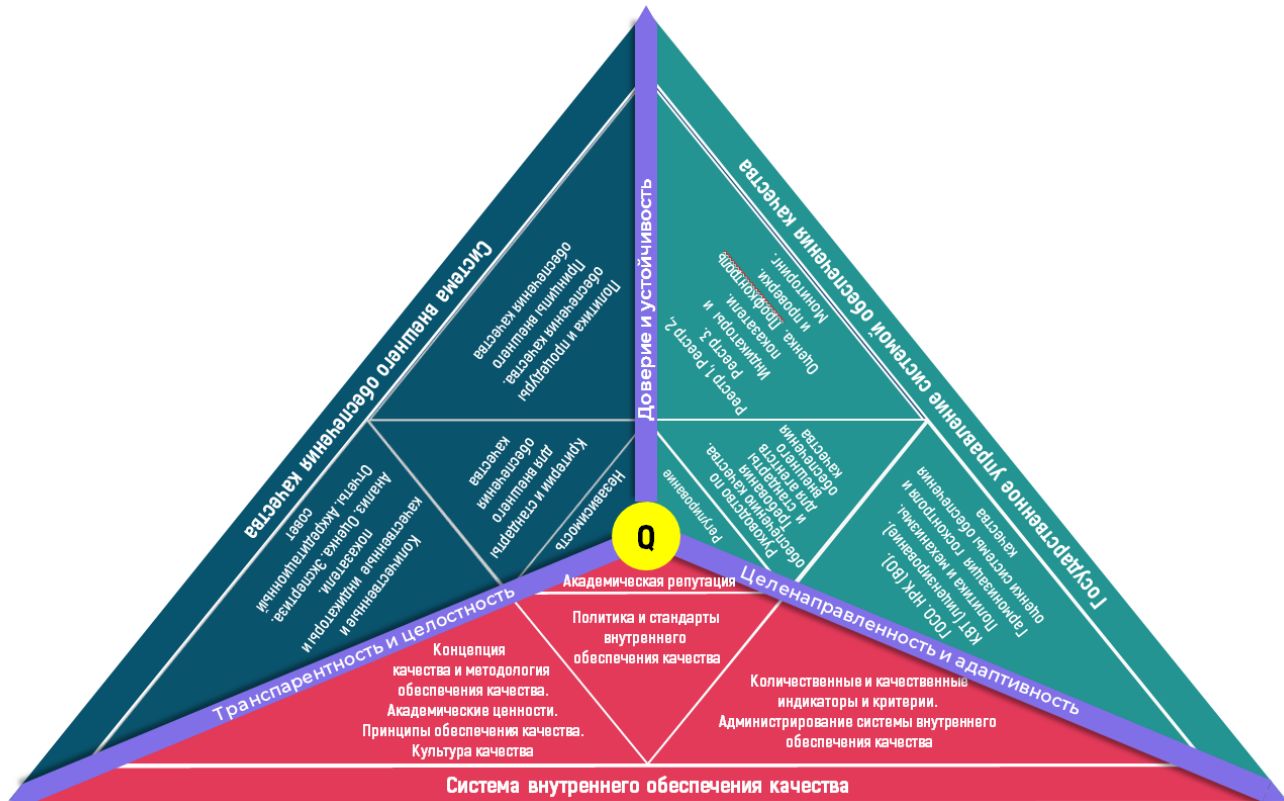


Рисунок 1 - Национальная модель обеспечения качества высшего образования

Академическая репутация – это признание (honour) или честь (esteem), что связано с традицией обоснования истории научных критериев [3]. Доверие (trust), являясь основополагающей составляющей репутации, играет роль основного механизма поведения в научном сообществе [4].

Академическая репутация – это мнение различных категорий субъектов сообществ и(или) общества в целом, складывающееся о высшем учебном заведении, на основании его академических качества: достижений, достоинств и недостатков [5].

Академическая репутация вуза является одним из важных индикаторов статуса и престижа вуза на рынке образования. Существуют различные методы оценки академической репутации, например, различные рейтинги вузов. Однако, академическая репутация – понятие, имеющее более широкий диапазон отражения результатов деятельности вуза, чем рейтинги. Академическая репутация имеет свои ценности.

Академическая репутация отражает «воспринимаемое качество» своей образовательной услуги не менее, чем о качестве объективном [6].

Академическая репутация измеряется в соответствии с запросами стейкхолдеров: студенты, преподаватели, сотрудники, экс-студенты (так называемые амбассадоры репутации), государственные служащие, бизнес и т.д. [7].

В связи с этим, академическая репутация – это не ретушь, вуз должен действительно работать лучше и качественно, а не просто заботиться об имидже. Безупречность академической репутации достигается при эффективности системы внутреннего обеспечения качества.

Система внутреннего обеспечения качества основывается на политике и стандартах внутреннего обеспечения качества, которые разрабатываются высшим учебным заведением самостоятельно, и на принципах обеспечения качества.

В этой связи, вузам недостаточно иметь лишь разработанную Политику в области обеспечения качества, но также необходимо принять внутренние Стандарты обеспечения качества, согласно требованиям п.36 вышеназванных Типовых правил.

Вузовские стандарты внутреннего обеспечения качества должны разрабатываться в соответствии с ESG, а также учитывать национальные приоритеты, особенности, решаемые системой высшего образования задачи.

В частности, в Стандарте 1 «Политика в области обеспечения качества» целесообразно указать на антикоррупционные меры и принцип «нулевой терпимости к коррупционным проявлениям», создание специального структурного подразделения, администрирующего систему внутреннего обеспечения качества. В Стандарте 2 «разработка и утверждение программ» отразить академическую и управленческую самостоятельность, принятый алгоритм разработки, рассмотрения, оценки и утверждения образовательных программ, наличие Академических комитетов, занимающихся разработкой образовательных программ, процедуру включения образовательных программ в республиканский Реестр ОП.

В Стандарте 3 «Прием студентов, успеваемость, признание и сертификация» включить принципы признания результатов обучения формального, неформального и информального обучения, что стало вполне возможным в соответствии с Концепция обучения в течение всей жизни (непрерывное образование), утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 июля 2021 г. №471. В Стандарте 4 «Преподавательский состав» необходимо отражать законодательные особенности Трудового кодекса Республике Казахстан и т.д.

Система внутреннего обеспечения качества отражается в количественных и качественных индикаторах и критериях, харак-

теризующих ее «present status».

В системе внутреннего обеспечения качества важное значение имеет администрирование всех ее процессов и процедур (рисунок 2). В связи с этим каждое высшее учебное заведение должно разработать свою систему внутреннего обеспечения качества и создавать условия для постоянного ее развития, совершенствования, обновления, корректировки в зависимости от миссии и видения развития вуза на перспективный период. То есть сделать ее адаптивной и целенаправленной. При этом очень важно в фокусе внимания иметь культуру качества. Это тот феномен, без которого другие механизмы и инструменты обеспечения качества не будут работать.

И только сформированная культура качества внутри вуза будет свидетельствовать об эффективно функционирующей системе внутреннего обеспечения качества. Вуз, только при хорошо налаженной системе внутреннего обеспечения качества, может переходить на следующий этап (уровень) обеспечения качества – внешнее обеспечение качества, ибо на этом этапе осуществляется независимая, а, стало быть, объективная внешняя оценка системы обеспечения качества, сформированной внутри вуза.

Независимость внешнего обеспечения качества обуславливается тем, что она проводится независимыми аккредитационными агентствами по критериям и стандартам, разработанными ими самостоятельно. При этом важно, чтобы Стандарты и Руководства для внешнего обеспечения качества не только соответствовали ESG, но и отражали приоритетные задачи, которые стоят перед казахстанской системой высшего образования.

Аккредитационные агентства разрабатывают свою политику и процедуры обеспечения качества, основанные на принципах внешнего обеспечения качества, а также соответствующие руководства и иные документы для вузов, на основе которых по-

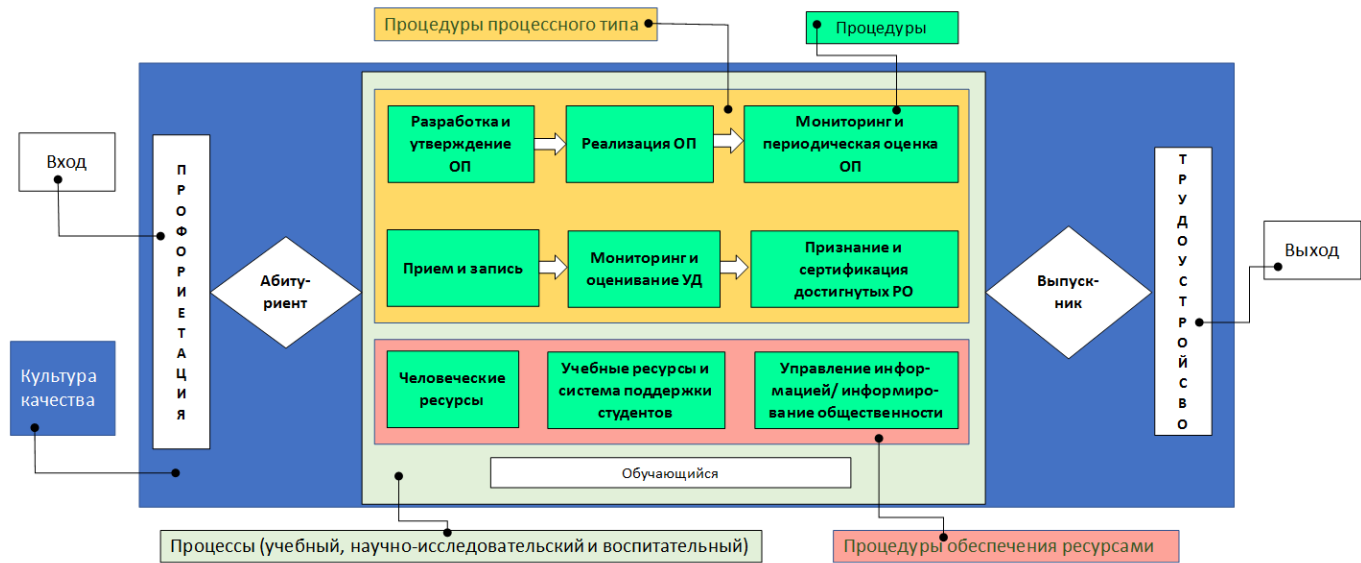


Рисунок 2 - Функционирование высшего образования (на основе ESG)

следние готовятся к аккредитации. В работе аккредитационных агентств важное значение имеют глубокий анализ, тщательная оценка, квалифицированная экспертиза деятельности вузов и их систем внутреннего обеспечения качества.

При этом, в случае, если в вузе не создана или не работает система внутреннего обеспечения качества, то аккредитационное агентство не должно давать положительное заключение и аккредитовывать данный вуз. Это принципиально и очень важно! Иначе не сработает принцип целостности (единства) системы обеспечения качества.

При аккредитационных агентствах функционируют аккредитационные советы, которые принимают окончательные решения об утверждении отчетов по аккредитации вузов и об аккредитации вузов.

Политика обеспечения качества высшего образования проводится не только на уровне вузов, но и на национальном уровне через регуляторные механизмы. Государство формирует национальную модель обеспечения качества, которая должна быть устойчивой, транспарентной и понятной каждому субъекту образовательного процесса.

Все уровни системы обеспечения каче-

ства направлены на достижение академического качества. В связи с этим принципы, механизмы и инструменты системы обеспечения качества на всех ее уровнях должны быть взаимосвязаны и взаимодействовать между собой. Только в этом случае становится возможным обеспечить повышения качества высшего образования. Если не будет срабатывать какой-нибудь элемент механизма обеспечения качества, то сложно будет решать вопросы повышения или улучшения качества образования»

Необходимость государственного регулирования системы обеспечения качества обуславливается тем, что оно (авт. – государство) защищает интересы граждан в получении доступного и качественного высшего образования. Государственная политика основывается на Руководстве по обеспечению качества и на требованиях и стандартах для агентств внешнего обеспечения качества.

Как известно, в основе данной политики лежат, прежде всего, государственные общеобязательные стандарты образования, Национальная рамка квалификации высшего образования, квалификационные требования, предъявляемые к образовательной деятельности – лицензирование. Это име-

ет немаловажное значение, так как каждая страна имеет свои национальные особенности, свои национальные приоритеты, свою стратегию развития. В конце концов, любая политика проводится, точнее должна проводиться с учетом национального менталитета. Такая политика будет всегда находить поддержку в широком кругу и вызывать доверие.

Мировая практика показывает, что наиболее эффективным способом повышения качества образования является косвенное регулирование всех процессов качества образования. В связи с этим осуществляется переход от системы государственного контроля к системе обеспечения качества образования. На начальном этапе произошла институционализация этого процесса посредством переименования государственного органа – Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки.

Теперь необходимо начать процесс гармонизации государственного контроля и оценки системы обеспечения качества путем пересмотра контрольно-проверочных процедур и процессов государственного контроля, его оценочных показателей и критериев. Государство по интересам все более ближе должно двигаться к вузам, аккредитационным агентствам, другим субъектам образовательного рынка. Поскольку у всех у них есть одна общая цель – достижение высокого академического качества, осуществление которой невозможно без единства интересов.

Основным инструментом регулирования деятельности аккредитационных агентств со стороны государства выступает Реестр 1 признанных аккредитационных органов, который формируется уполномоченным органом в области образования.

Реестр представляет собой перечень национальных и зарубежных аккредитационных органов, включенных в него (авт. - Реестр) как соответствующие установленным требованиям согласно Правилам призна-

ния аккредитационных органов, в том числе зарубежных, и формирования реестров признанных аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных программ, утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 1 ноября 2016 года № 629.

Безусловно, Министерство науки и высшего образования РК должно доверять тем аккредитационным агентствам, которые вошли в данный Реестр. Не случайно, на всем европейском пространстве высшего образования осуществляется развитие сотрудничества в области обеспечения качества с целью взаимного доверия. Министры образования стран-участниц Болонского процесса договорились, что будут доверять агентствам по обеспечению качества стран-участниц, вошедшим в Европейский реестр агентств по обеспечению качества (EQAR).

Реестр аккредитованных организаций образования (Реестр 2) и Реестр аккредитованных образовательных программ (Реестр 3) содержат соответственно перечень аккредитованных организаций образования и перечень аккредитованных образовательных программ (специальность). Данные Реестры, скорее всего, имеют статистический характер и формируются для проведения мониторинга этих явлений в системе образования.

Однако, их значимость от этого никак не умаляется, так как, например, информация об аккредитованных организациях образования свидетельствует о том, что эти организации образования успешно прошли процедуру признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг, установленным стандартам (регламентам) аккредитации. Такая информация используется при размещении государственного образовательного заказа, поскольку для государства важно размещать такой заказ в вузах, предоставляющих каче-

ственные образовательные услуги.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Как отмечалось выше, все уровни системы обеспечения качества направлены на достижение академического качества. В связи с этим, принципы, механизмы и инструменты системы обеспечения качества на всех ее уровнях должны быть взаимосвязаны и взаимодействовать между собой. Только в этом случае становится возможным обеспечить повышения качества высшего образования. Если не будет срабатывать какой-нибудь элемент механизма обеспечения качества, то сложно будет решать вопросы повышения или улучшения качества образования.

Отсутствие культуры качества среди всех субъектов образовательного процесса не позволит реально повысить качество образования, так как оценочные инструменты будут свидетельствовать о низкой заинтересованности отдельных сторон в повышении качества образования.

Таким образом, успешное функционирование национальной модели обеспечения качества достигается только при слаженной работе механизмов обеспечения качества на всех уровнях управления образовательной деятельностью и процесса оценки ее качества.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Боллаерт, Л. Руководство по внутреннему обеспечению качества в высшем образовании с акцентом на профессиональное высшее образование / Л. Боллаерт. - Астана: IQAA, 2018. – 206 с.
- 2 Джамиль, С. Создание университетов мирового класса / пер. с англ. публикации Всемирного банка. The Challenge of Establishing the World Class Universities. - М.: Издательство «Весь Мир», 2009. – 132 с.
- 3 Baumert, J. Reputation – A Hard Currency - Medium in Interchange / J. Baumert, J. Naumann, P. M. Roeder // *Scientometrics*. - 1990. - Vol. 19, no.5-6, - P. 397-408.
- 4 Conard, M.J. An analysis of academic reputation as perceived by consumers of higher education / M.J. Conard, M.A. Conard // *Journal of Marketing for Higher Education*. - 2000. - 9,4. - P. 69-80.
- 5 Антонов, Н.Л. Академическая репутация университета как фактор лидерства на глобальном образовательном рынке / Н.Л. Антонов, А.Д. Сущенко // *Высшее образование в России*. - 2020. - №6 – С. 28-34.
- 6 Allen, R.M. What Do Students Know about University Rankings? Testing Familiarity and Knowledge of Global and Domestic University League Tables in China / R.M. Allen // *Frontiers of Education in China*. – 2019. - Vol. 14, no. 1. - P. 59-89. <https://doi.org/10.1007/s11516-019-0003-y>
- 7 Kruytbosch, C. The Role and Effectiveness of Peer Review / C. Kruytbosch, In: Evered, D., Harnett, S. (Eds). *The Evaluation of Scientific Research*. - Chichester: John Wiley, 1989. - P. 69-85.
- 8 Campbell, F.J. Conceptual Framework for the Evaluation of University Research in Europe. [Electronic resource]. - Washington DC, USA: The George Washington University Press. – 2002. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/5a9e/12b7c651eb97264aa3aa6b7664e18af0b74e.pdf> (date of access: 06.02.2023)
- 9 Омирбаев, С.М. Национальная модель обеспечения качества образования Казахстана / С.М. Омирбаев // *Education. Quality Assurance*. - 2021. - №3 (24). – С. 24-29.



## REFERENCES:

1. Bollaert, L. (2018). Rukovodstvo po vnutrennemu obespecheniju kachestva v vysshem obrazovanii s akcentom na professional'noe vysshee obrazovanie [Guidelines for Internal Quality Assurance in Higher Education with a Focus on Vocational Higher Education]. Astana: IQAA, 206 p. [in Russian].
2. Dzhamil', S. (2009). Sozdanie universitetov mirovogo klassa. Per. s angl. publikacii Vsemirnogo banka. The Challenge of Establishing the World Class Universities [Building World-Class Universities / English translation of a World Bank publication. The Challenge of Establishing the World Class Universities]. M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir». 132 p.
3. Baumert, J., Naumann, J. & Roeder, P.M. (1990). Reputation – A Hard Currency - Medium in Interchange. *Scientometrics*, 19, 5-6, 397-408.
4. Conard, M.J. & Conard, M.A. (2000). An analysis of academic reputation as perceived by consumers of higher education. *Journal of Marketing for Higher Education*, 9, 4, 69-80.
5. Antonov, N.L. & Sushhenko, A.D. (2020). Akademicheskaja reputacija universiteta kak faktor liderstva na global'nom obrazovatel'nom rynke [Academic reputation of the university as a factor of leadership in the global educational market]. *Vysshee obrazovanie v Rossii - Higher education in Russia*, 6, 28-34.
6. Allen, R.M. (2019). What Do Students Know about University Rankings? Testing Familiarity and Knowledge of Global and Domestic University League Tables in China. *Frontiers of Education in China*, 14, 1, 59-89. <https://doi.org/10.1007/s11516-019-0003-y>
7. Kruytbosch, C. (1989). The Role and Effectiveness of Peer Review. In: Evered, D., Harnett, S. (Eds). *The Evaluation of Scientific Research*, Chichester: John Wiley, pp. 69-85.
8. Campbell, F.J. (2002). *Conceptual Framework for the Evaluation of University Research in Europe*. Washington DC, USA: The George Washington University Press. <https://pdfs.semanticscholar.org/5a9e/12b7c651eb97264aa3aa6b7664e18af0b74e.pdf>
- 9 Omirbaev, S.M. (2021). Nacional'naja model' obespechenija kachestva obrazovanija Kazahstana [National model of education quality assurance in Kazakhstan] *Education. Quality Assurance*, 3(24), 24-29 [in Russian].

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Серик Мауленович Омирбаев** - доктор экономических наук, профессор, первый проректор, Astana IT University, г. Астана, Республика Казахстан  
E-mail: somirbaev@mail.ru

**Серік Мәуленұлы Өмірбаев** - экономика ғылымдарының докторы, профессор, бірінші проректор, Astana IT University, Астана қ., Қазақстан Республикасы  
E-mail: somirbaev@mail.ru

**Serik M. Omirbayev** - Doctor of Economic Sciences, Professor, First Vice-Rector, Astana IT University, Astana, Republic of Kazakhstan  
E-mail: somirbaev@mail.ru