

ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

ОМИРЖАНОВ Е.Т.

кандидат юридических наук

ОРАЗАЕВА А.Б.

магистрант

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ. Статья направлена на выявление особенностей усыновления в странах ЕС, связанных с увеличением числа усыновлений как на национальном, так и на международном уровне. Целью статьи является выделение основных критериев усыновления в странах ЕС и РК в сравнении друг с другом. При написании статьи авторы использовали метод научного анализа, аналитический метод, исторический и сравнительный методы. В исследовании авторами было выявлено отсутствие единого подхода к усыновлению при рассмотрении основных международных документов и нормативно-правовых актов, дана характеристика административному и судебному порядкам усыновления, а также формам усыновления *adoption plena* и *adoption simple*. Научная значимость определяется выделением интересов ребенка как главного приоритета при усыновлении, предоставлением общих сведений о тенденции развития института усыновления в частности законов в области усыновления в европейских странах, были затронуты вопросы усыновления однополыми парами в ряде европейских стран, и отношении общества при международном усыновлении парами состоящими в однополном браке.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: усыновление, интересы ребенка, усыновитель, усыновляемый, международное усыновление, уполномоченный орган, иностранные агентства.

ЕУРОПА ЕЛДЕРІНДЕ БАЛА АСЫРАП АЛУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

ӨМІРЖАНОВ Е.Т.

заң ғылымдарының кандидаты

ОРАЗАЕВА А.Б.

магистранті

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

АҢДАТПА. Мақала ЕО-та ұлттық және халықаралық деңгейде бала асырап алудың санының өсуіне байланысты ерекшеліктерін анықтауға бағытталған. Мақаланың мақсаты ЕО елдері мен ҚР бір-бірімен салыстыра отырып негізгі белгілерін анықтау. Мақала жазу кезінде авторлар ғылыми талдау әдісін, аналитикалық әдісті, тарихи және салыстырмалы әдістерді қолданды. Зерттеу барысында авторлар негізгі халықаралық құжаттар мен нормативтік құқықтық актілерді қарау кезінде бала асырап алудың бірыңғай тәсілінің жоқтығын анықтады, бала асырап алудың әкімшілік жіне сот тәртібіне, сондай-ақ *adoption plena* және *adoption simple* бала асырап алу нысандарына сипаттама берді. Ғылыми маңыздылығы бала асырап алу кезіндегі басты басымдық ретінде баланың мүдделерін ескрету алумен, бала асырап алу институтының даму тенденциясы, ерекше Еуропа елдеріндегі бала асырап алу саласындағы заңдар туралы жалпы ақпарат берумен, сонымен бірқатар Еуропа елдерінде бір жынысты жұптардың бала асырап алу және олардың халықаралық асырап алу кезіндегі қоғамның көзқарасымен анықталады.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: бала асырап алу, баланың мүдделері, бала асырап алушы, асырап алынушы, халықаралық асырап алу, уәкілетті орган, шетелдік агенттіктер.

FEATURES OF ADOPTION OF CHILDREN IN EUROPEAN COUNTRIES

OMIRZHANOV Y.

Candidate of Juridical Sciences

ORAZAEVA A.

Master Degree Student

al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan

ABSTRACT. The article is aimed at identifying the features of adoption in the EU countries, associated with an increase in the number of adoptions both at the national and international level. The aim of the article is to highlight the main criteria of the adoption in the EU and the Republic of Kazakhstan in comparison with each other. When writing the article, the authors used the method of scientific analysis, analytical method, historical and comparative methods. In the study, the authors revealed the lack of a unified approach to adoption when considering the main international documents and normative-legal acts, characterized the administrative and judicial procedures of adoption, as well as the adoption forms of adoption plena and adoption simple. The scientific significance is determined by highlighting the interests of the child as main priority in adoption, providing general information about the development trend of the institution of adoption, in particular, laws in the field of adoption in European countries, issues of adoption by same-sex couples in a number of European countries, and the attitude of society in international adoption by same-sex married couples.

KEYWORDS: adoption, interests of the child, the adoptive parent, adoptable, international adoption, authorized body, foreign agencies.

ВВЕДЕНИЕ. Опекa, попечительство и усыновление являются формами семейного устройства, ставящих своей целью право детей воспитываться в семье и обеспечивать их основные права. Тем не менее наиболее предпочтительной формой устройства и воспитания детей является усыновление. Усыновление – это процесс, характеризующийся тем, что усыновитель принимает на себя воспитание, все права и обязанности усыновляемого от их законных, биологических родителей, иными словами, они становятся настоящей семьей.

Эволюция европейского права по отношению к институту усыновления на начальных этапах ее становления отражала лишь негативное отношение. Связано это было с тем, что английское общее право не допускало усыновления, противоречащее правилам наследования, а именно тот факт, что в средневековые родословная, выраженная естественным наследником, имела первостепен-

ное значение [1]. Однако, некоторые случаи усыновления, основанные на специальных контрактах, стали происходить неофициально. Быстрая иммиграция и гражданская война в США привели к беспрецедентной переполненности детских домов и приютов в середине девятнадцатого века. Это стало началом движения поездов-сирот, где дети не усыновлялись, а передавались в разные семьи в результате чего одна часть детей воспитывалась как члены семьи, а другая в роли домашней прислуги. Огромное число эксплуатируемых детей привело к рассмотрению и принятию законов, которые отменили заключение специальных контрактов и переход к полноценному усыновлению [2]. Американская модель усыновления в конечном итоге распространилась по всему миру. Таким образом, возрастание интереса к институту усыновления возникло после двух мировых войн, из-за увеличения числа детей-сирот. Одним из главных проблем стала

необходимость в обеспечении надлежащей заботы над несовершеннолетними детьми. Для большинства стран Европы причиной усыновления являлось намерение бездетной пары заполучить наследника способного сохранить их имущество. Следовательно ребенок обретал семью, а бездетная пара возможность стать родителями. Такая практика в большей степени была распространена во Франции и Германии.

Главной целью статьи является выявление основных особенностей процедуры усыновления в странах Европейского Союза (далее – ЕС) и Республики Казахстан (далее – РК) в сравнении друг с другом, анализ основных нормативно-правовых документов, характеристика формы и порядка усыновления в странах ЕС. Научная новизна работы заключается в том, что в статье охватываются не только устоявшиеся процедуры и нормы, но и нововведения в законодательстве стран ЕС по усыновлению.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

В качестве источников информации для отображения важности осуществления защиты прав детей используются основные документы ЕС, в частности договор ЕС об основных правах и Хартия ЕС об основных правах. Проанализированы международные конвенции в области международного усыновления, а именно: Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления 1993 г., Европейская конвенция об усыновлении детей 1967 г. (пересмотренная в 2008 г.) и Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 г. Используются основные законодательные акты РК, регулирующие процедуру усыновления, научные труды российских и зарубежных ученых, проводивших исследования в области усыновления.

В ходе исследования были применены следующие методы исследования: метод научного анализа, аналитический метод, исторический и сравнительно-правовой методы. При выделении общей характеристики

усыновления в ЕС использовался метод научного анализа; аналитический метод – при анализе нормативно-правовых документов ряда стран ЕС для более глубокого понимания процедуры усыновления; исторический метод – при сравнении развития механизмов реализации процедуры усыновления на разных этапах ее становления; сравнительно-правовой метод – при выявлении различий между процедурой усыновления в наиболее развитых странах ЕС и РК.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. До XX века большинство детей оставалось без попечения родителей в результате их смерти, тем не менее в настоящее время возросло число детей, оставшихся сиротами при живых родителях. Во внутреннем законодательстве стран ЕС используются различные термины для определения понятия интересов ребенка («интерес ребенка» во Франции и «интерес усыновляемого» в Испании), однако это не отменяет того факта, что их реализация в настоящее время является главным приоритетом процедуры усыновления. Невозможно выделить простой подход или единую процедуру усыновления в странах ЕС, в связи с отсутствием единого кодифицированного акта, в следствие чего между странами ЕС существуют большие различия в области усыновления.

Прежде чем перейти к рассмотрению процедуры усыновления, рассмотрим особенности нормативно-правового регулирования. Страны ЕС, каждый год совершенствуют свою нормативно-правовую базу в области усыновления принятием новых правовых актов. Защита прав детей является одним из требований ЕС, четко подчеркнутых в его договорах, как высших источниках права ЕС, и директивах как вторичном праве. Согласно статье 3.3 консолидированной версии Договора о ЕС и Хартии ЕС об основных правах, права ребенка должны быть защищены в государствах-членах. В статье 6 Договора о ЕС говорится о том, что ЕС признает все права, которые изложены в хартии ЕС об основных правах, следовательно право детей на за-

щиту их интересов. Статья 24 Хартии ЕС об основных правах закрепляет право детей на защиту и заботу, необходимых для их благополучия.

Совет Европы также принял ряд документов касающихся прав детей. Так, например, Европейская конвенция об осуществлении прав ребенка разработанная Советом Европы 25 января 1996 г. и принявшая во внимание Конвенцию ООН о правах ребенка, предусматривает конкретные меры, позволяющие детям добиваться их реализации. Она узаконивает необходимость доведения до детей информации об опеке, жилье, праве родителей на общение с ребенком, вопросах усыновления и защите от жестокого или унижительного обращения. 23 февраля 2022 г. Комитет министров Совета Европы принял новую Стратегию по правам ребенка (2022-2027) «права детей в действии: от непрерывного осуществления к совместным инновациям». Данная стратегия будет направлять работу Совета Европы в течение следующих шести лет. Европейская стратегия развития ребенка ориентирована на приоритет интересов ребенка. Это один из главных факторов развития цивилизованного общества, так как дети являются будущим любой страны.

Прежде всего стоит отметить, что страны ЕС, законы, регулирующие усыновление, приняли в разный период времени. Нидерланды были одними из первых стран принявших меры по защите прав детей в 1956 г., однако этому придавалось незначительное значение в связи с малым числом усыновлений, с чем и было связано то, что институт усыновлений как таковой не был имплементирован в Гражданский кодекс Нидерландов. На тот момент лишь супружеская пара могла усыновить детей, однако с 1996 г., как и одинокие люди так и совместно проживающие пары получили возможность для усыновления. С 2001 г. однополые пары также получили возможность для усыновления детей, постоянно проживающих в Нидерландах [3]. В 1959 г. в Швеции был изменен закон 1917 г., который при усыновлении ребенка не пред-

усматривал его полного членства в семье. Западная германия приняла свои первые законы в 1977 г. Таким образом если в первой половине XIX века институт усыновления был признан в таких странах ЕС как Дания, Финляндия, Греция, Польша, Швеция, то во второй половине XIX века в Ирландии, Нидерландах и Португалии.

Рассмотрев нормативное правовое регулирование, перейдем к основным особенностям института усыновления в странах ЕС. В отличии от опеки, предназначенной для заботы о детях, усыновление предназначено для постоянного изменения статуса и, как таковое, требует общественного признания через юридическую или религиозную санкцию. Во-первых, большинство стран ЕС известны полным усыновлением (*adoption plena*), которое означает полное слияние с семьей усыновителя и прерывание любых правоотношений с биологическими родителями, т.е. создание отношений, которые были бы такими же как между биологическими родителями и их детьми. Простое усыновление (*adoption simple*), отличается тем, что правовая связь с биологическими родителями не прекращается. Несовершеннолетние подлежат как полному, так и простому усыновлению, однако достигшие совершеннолетия могут подлежать лишь простому усыновлению. Тем не менее, это не означает что законодательство запрещает знать своих биологических родителей. Например, в Испании и в Италии если усыновленный изъявит желание, он может получить сведения о своих биологических родителях.

Во-вторых, страны ЕС условно можно поделить на 2 группы: страны с судебным порядком и с административным порядком. Например, Нидерланды и Швеция входят в число стран с судебным порядком, а Венгрия, Швейцария, Норвегия и Дания являются странами с административным порядком. Компетентные органы, отвечающие за усыновление также разнообразны: если в Венгрии это орган опеки, то в Швейцарии административные органы кантонов [4]. Главным

нормативным документом, устанавливающим вопросы усыновления в РК, является Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье». Законодательством установлен судебный порядок усыновления, являющийся гарантией защиты прав детей. Суд является неким препятствием для имеющих возможность иметь место злоупотреблений, со стороны усыновителей. Таким образом, РК относится к стране с судебным порядком, так как процесс усыновления обязательно требует наличия вынесенного судебного решения.

При рассмотрении особенностей процедуры усыновления, необходимо рассмотреть основные критерии, определяющие возможность усыновления: возраст, семейное положение усыновителя, состав его семьи и его религиозные убеждения. Несмотря на наличие довольно жестких критериев, используемых при оценке личности усыновителя, страны ЕС, в числе которых Латвия, Франция и Германия, не относят наличие судимости в качестве обстоятельства, препятствующего усыновлению. Каждый случай рассматривается индивидуально и окончательное решение принимает либо компетентный орган, либо суд. В п.2 статьи 91 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», указано, что лица имеющие на момент усыновления непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления не имеют право быть усыновителями. В соответствии с п. 3 статьи 111 того же кодекса, не имеют права на усыновление лица имевшие или имеющие судимость, подвергавшиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию за уголовные преступления в числе которых: убийство, умышленное причинение вреда здоровью, против здоровья населения и нравственности, половой неприкосновенности, за экстремистские и террористические преступления, торговлю людьми. В целях недопущения искажения целей института усыновления, в ряде стран, таких как Германия, Дания, Италия, Швейцария, Нидерланды, Бельгия и Испания существует запрет на усыновление своего ребенка, если он рожден

вне брака. Тем не менее в Ирландии такого запрета нет, в связи неотчуждаемым правом родителей воспитывать собственных детей.

В странах ЕС существуют различия относительно возраста усыновителя. Приведем несколько примеров: возраст усыновителя во Франции составляет 28 лет, в Бельгии - 25 лет, в Испании - 25 лет, а в Италии – 35 лет. Существуют также различия в возрасте между усыновителем и усыновляемым. Во Франции разница в возрасте составляет 15 лет, в Бельгии – 15 лет, в Испании – 14 лет, а в Италии 18 лет. В РК в соответствии со статьей 91 Кодекса РК о браке (супружестве) и семье, усыновитель должен достигнуть совершеннолетия, и в соответствии со статьей 92, того же кодекса, разница в возрасте должна быть 16 лет.

В пункте 3 статьи 20 Конвенции ООН о правах ребенка, указывается, что при усыновлении желательно учитывать как религиозную, так и культурную принадлежность ребенка, его происхождение и родной язык. Страны ЕС при процедуре усыновления руководствуются данным положением. В Норвегии сразу при усыновлении ребенка можно обговорить условия об его воспитании и религии. В Германии есть рекомендации, по которым оговаривается возможность обеспечения усыновителями сохранения ребенком его религии. Только одна страна ЕС, возводит сохранение религиозного убеждения ребенка в качестве абсолютного требования – Ирландия, где усыновление разрешается в том случае, если усыновитель принадлежит к той же религиозной конфессии, к которой принадлежит усыновляемый ребенок и его биологические родители [5].

Исходя из вышесказанного, рассмотрим особенности усыновления однополыми парами, в связи с тем, что в разных странах существуют расхождения в законах и ценностях граждан. По состоянию на октябрь 2022 года всего 32 страны в которых легализованы однополые браки, 13 из которых страны ЕС: Австрия, Бельгия, Испания, Ирландия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Португа-

лия, Финляндия, Франция и Швеция. Андорра является 33 страной, в которой закон об однополых браках был принят 21 июля 2022 года, однако он вступит в силу лишь в следующем году 17 февраля [6]. В большинстве из этих стран разрешено совместное усыновление или когда в однополном браке один партнер усыновляет ребенка другого партнера. Несмотря на то, что большинство стран, легализовавших однополые браки разрешают совместное усыновление, существуют исключения. Так, например в Эквадоре усыновление однополыми парами запрещено, в Тайване возможно только приемное усыновление, а в Мексике лишь в одной трети штатов с однополыми браками. По законодательству РК, однополые браки не разрешены, также в соответствии с п. 8 статьи 91 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» лица, придерживающиеся нетрадиционной сексуальной ориентации, не имеют права быть усыновителями. При международном усыновлении страны ЕС учитывают интересы, законы и ценности стран гражданами, которых являются усыновляемые дети. В 2013 году, когда 2 пары из Франции изъявили желание усыновить детей из РК, занимавший на тот момент должность первого советника посольства Франции в РК Патрик Вайан заявил, что все коммерческие и государственные органы уведомлены о правилах усыновления детей в РК и ни один из детей не будет усыновлен людьми состоящими в однополном браке [7].

В настоящее время большое распространение получило международное усыновление, которое рассмотрим более подробно. За последние 50 лет число людей изъявляющих желание усыновить детей с каждым годом увеличивается. Тем не менее количество усыновителей не всегда соответствует количеству детей, нуждающихся в усыновлении. Это связано с тем, что большинство детей не попадают в категорию детей, которые востребованы при усыновлении. Во-первых, в большинстве случаев усыновители хотят усыновить ребенка в младенческом

возрасте, так как им легче интегрироваться в новой стране, и легче возникает эмоциональная привязанность ребенка к приемной семье, в связи с чем и связан большой спрос к международному усыновлению. Однако в таких случаях большинство детей подросткового возраста не получают возможности быть усыновленными и вынуждены прожить в детских домах. В некоторых странах такие условия предусмотрены в самом законодательстве, так в Ирландии при усыновлении ребенок не может быть старше 7 лет. Во-вторых, дети с ограниченными возможностями реже других детей получают возможность быть усыновленными.

Чтобы обеспечить равное усыновление страны ЕС каждый год совершенствуют свои нормативно-правовые акты. Разработанные и принятые международные соглашения в области усыновления регулируют большинство проблем усыновления. Есть разные международные документы, защищающие права ребенка в случаях международного усыновления. Среди них: Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления 1993 г., Европейская конвенция об усыновлении детей 1967 г. и Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 г., а также Рекомендация Парламентской Ассамблеи 1443 (2000) международное усыновление: соблюдение прав ребенка, - главный принцип которой обеспечение наилучших интересов ребенка, хоть и не имеющая юридически обязательной силы. В соответствии со статьей 21 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., международное усыновление является альтернативой в случаях, когда ребенок не может получить надлежащий уход в стране своего происхождения, а государства-участники обеспечивают меры для того, чтобы усыновление в другой стране не влекло за собой получение финансовых выгод. Согласно статье 1 Гагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления 1993 г., главными целями

международного усыновления являются гарантии того, чтобы международное усыновление обеспечивало наилучшие интересы ребенка и установление системы сотрудничества между странами для выполнения этих гарантий, которая регулируется Центральным органом, занимающимся вопросами усыновления и обеспечивающего получение согласия ребенка на его усыновление и следовательно достижения соответствующего возраста усыновления. Мониторинг данной конвенции осуществляет Специальная комиссия, в состав которой входят все страны, ее ратифицировавшие.

Проект для пересмотра Европейской конвенции об усыновлении детей 1967 г. был представлен Комитету Министров, который принял текст и решил открыть его для подписания 27 ноября 2008 года. Различия в обращении между детьми, рожденными в браке, и детьми, рожденными вне брака, были устранены в пересмотренной конвенции. Юридические решения, которые проводят дискриминационное различие в отношении прав детей, рожденных от родителей, состоящих в браке, и родителей, не состоящих в браке, отныне противоречат многочисленным международным документам и прецедентному праву Европейского суда по правам человека. В соответствии с данной конвенцией европейские законодательства предусматривают обязанность хранения данных об усыновлении минимум 50 лет с момента вступления в законную силу решения об усыновлении, таким образом если усыновляемое лицо в будущем изъявит желание получить доступ к данным о своем происхождении, ему предоставят необходимую информацию с согласия его биологических родителей. Усыновляемый не всегда имеет право получить сведения о своих биологических родителях. В многих европейских странах в случаях, когда биологическая мать изъявляет желание держать данные о своей личности в тайне, ребенок в будущем не сможет получить эти сведения. Тем не менее, в Италии, законодатель, соблюдая интересы матери, сохраняя в

секрете ее личность в соответствии с Кодексом о защите персональных данных, может сообщить ребенку медицинские сведения о психическом состоянии его биологических родителей, и наличии в их роду генетических заболеваний [8].

В качестве примера можно привести дело, которое было на рассмотрении Европейского суда по правам человека, в котором Одьевр подала жалобу против Франции. Одьевр изъявив желание получить информацию о своей биологической семье, получила только данные о родственниках без установления их личности, в связи с требованием биологической матери анонимности при рождении. «Анонимные роды» является законной процедурой во Франции. Таким образом Одьевр утверждала о нарушении ее прав в соответствии со статьей 8 Европейской конвенции по правам человека. Суд в удовлетворении жалобы отказал, аргументировав наличием веских причин для препятствования получения информации. Таким образом законодательство Франции пытается соблюсти баланс между интересами Одьевр и ее биологической матери [9].

Международное усыновление в РК получило распространение с 1999 в связи с устойчивым ростом усыновления детей иностранцами, которое с каждым последующим годом увеличивается. Среди стран ЕС, Ирландия занимает первое место по числу усыновлений казахстанских детей иностранцами. На территории Казахстана 13 иностранных агентств по усыновлению, имеющих аккредитацию. Если иностранные граждане решат усыновить ребенка из РК, им необходимо подать письменное заявление в уполномоченный орган в области защиты прав детей в РК о намерении усыновить ребенка. На процедуру усыновления иностранным гражданам уходит достаточно много денег, которые выплачиваются у себя родине. Большинство затрат уходят на апостилирование и услуги нотариусов при сборе досье, предоставляемого в РК для усыновления. Как было упомянуто ранее, законодательством в странах ЕС

нет запрета на то, чтобы усыновляемый знал своих биологических родителей. Например, Каролина, гражданка Франции, усыновившая 8,5 месячного Мельхиора, посетила с ним Казахстан и, в частности, детский дом Шымкента, в котором он рос до его усыновления, она желает, чтобы Мельхиор знал свои исторические корни и свою родину. Элиас, в прошлом именуемый Алибеком вместе со своими приемными родителями, гражданами Германии - Клаусом и Клаудией Зайлер, посетил Казахстан с целью ознакомления с исторической родиной. На момент усыновления ему было 17 месяцев, тем не менее Элиас изъявляет желание изучить казахский язык и найти свою биологическую мать, к чему его приемные родители совершенно не против. Согласно статье 97-1 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» уполномоченный орган в области защиты прав детей РК и загранучреждения РК должны осуществлять контроль за детьми, которые будучи усыновлены иностранцами, но все еще являются гражданами РК до достижения ими 18-летнего возраста. Согласно пункту 5 статьи 112, иностранные агентства также обязаны осуществлять контроль за тем каковы условия жизни детей за рубежом, предоставляя соответствующие отчеты. Затем в течении трех лет после усыновления они должны каждые полгода сдавать отчет о жизни ребенка за рубежом, и после трех лет отчетность предоставляется один раз год. До совершеннолетия, т.е. достижения 18 лет усыновленные дети остаются гражданами РК [10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Главным принципом Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления 1993 г. является subsidiarность. Это означает что усыновление иностранными лицами возможно лишь в том случае если не нашло решения внутри своей страны. Тем не менее, этот принцип игнорируется особенно в тех странах, которые не ратифицировали конвенцию, таким образом международное усыновление не всегда обеспечивает наи-

большие интересы ребенка. Встречаются проблемы с фальсификацией документов, зачатием детей с целью последующей передачи в приемную семью, финансовое давление на биологических родителей, а также усыновление незаконными способами.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что родители также являются уязвимой категорией. Вместо того чтобы сразу лишать их родительских прав, необходимо сперва оказать соответствующую помощь, так как большинство родителей в основном отдают детей на усыновление в связи с материальным неблагополучием.

Должны быть защищены права не только ребенка, но и биологических родителей, для того чтобы усыновление приемными родителями устанавливалась как самая крайняя мера. Увеличение мер по борьбе с фальсификацией медицинских заключений, является необходимым, так как во многих случаях состояние ребенка не в полной мере раскрывается усыновителям в результате, они сталкиваются с ситуациями, когда не могут справиться с приемными детьми, что приводит в итоге к отказу от усыновляемого.

Подводя итоги следует отметить, что за многие годы мировой практики выработался определенный правовой механизм в области усыновления и нет необходимости в каком-либо срочном и безотлагательном усовершенствовании существующих законов. Необходимо усиление контроля не только над усыновителями, но и над органами, отвечающими за их надзор, контроль и мониторинг. Каждый участник, участвующий в процессе усыновления должен нести ответственность, и сотрудничество друг с другом должно быть одним из главных приоритетов в целях реализации обеспечения наибольших интересов детей. Институт усыновления имеет огромное значение для государства, так как семья является ячейкой общества, обеспечивающей полноценное развитие детей, которые являются будущим любой страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 The Psychology of Adoption / edited by D.M. Brodzinsky, M.D. Schechter. - New York: Oxford University Press, 1990. – 274 p.
- 2 Herman, E. Topic: Charles Loring Brace, The Dangerous Classes of New York and Twenty Years' Work Among Them, 1872 [Электронный ресурс] / Adoption History Project, University of Oregon. – URL: <https://pages.uoregon.edu/adoption/archive/BraceDCNY.htm> (дата обращения: 27.02.2023)
- 3 Буянова, Е. В. Процедура усыновления по законодательству зарубежных стран: монография / Е. В. Буянова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. – 247 с.
- 4 Борминская, Д. С. Монизм и дуализм форм усыновления в праве стран современной Европы / Д. С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2013. - №4. – С. 2-6.
- 5 Борминская, Д. С. Усыновление (удочерение) в странах Европы: влияние «альтернативных форм семейной жизни» и практика Европейского суда по правам человека / Д. С. Борминская // Семейное и жилищное право. - 2010. - №1. – С. 12-17.
- 6 «33 страны, где однополые браки легализованы» [Электронный ресурс] / GayPress, 2022. – URL: <https://gpress.info/2022/10/25/33-strany-gde-odnopolye-braki-legalizovany/> (дата обращения: 29.01.23)
- 7 «Французским геем запретили усыновлять детей из Казахстана» [Электронный ресурс] / Росбалт, 2013. – URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2013/05/23/1131914.html> (дата обращения: 15.02.23)
- 8 Ерохина, Е. В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина, Оренбургский государственный университет. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 240 с.
- 9 Постановление Европейского суда по правам человека от 13 февраля 2003 г. Дело «Одьевр против Франции» [Odievre – France] (жалоба №42326/98) (Большая палата) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/59671458/> (дата обращения: 15.02.23)
- 10 «Каких казахстанских детей-сирот усыновляют иностранцы» [Электронный ресурс] / Диапазон, 2018. – URL: <https://diapazon.kz/news/82444-kakih-kazahstanskih-detey-sirot-usynovlyayut-inostrancy> (дата обращения: 26.01.23)

REFERENCES:

- 1 Brodzinsky, D.M. & Schechter, M.D. (Eds.). (1990). The Psychology of Adoption. New York: Oxford University Press.
- 2 Herman, E. (2012, February 24). Topic: Charles Loring Brace, The Dangerous Classes of New York and Twenty Years' Work Among Them, 1872. Adoption History Project, University of Oregon. <https://pages.uoregon.edu/adoption/archive/BraceDCNY.htm>
- 3 Buyanova, E. V. (2013). Protsedura usynovleniya po zakonodatelstvu zarubezhnykh stran: monografiya [Adoption procedure under the laws of foreign countries: monograph]. – Orenburg: ООО ИПК "Университет", 247 p. [in Russian]
- 4 Borminskaya D. S. (2013). Monizm i dualism form usynovleniya v prave stran sovremennoy Evropy [Monism and dualism of forms of adoption in the law of the countries of modern Europe]. Semeynoye i zhilishnoye parvo - Family and housing law, 4, 2-6. [in Russian]

- 5 Borminskaya D. S. (2010). Usynovleniye (udochereniye) v stranakh Evropy: vliyanie "alternativnykh form semeynoy zhizni" i praktika Evropeyskogo suda po pravam cheloveka [Adoption (adoption) in European countries: the impact of "alternative forms of family life" and the practice of the European Court of Human Rights]. *Semeynoye i zhilishnoye parvo - Family and housing law*, 1, 12-17. [in Russian]
- 6 GayPress. (2022). 33 strany, gde odnopolye braki legalizovany [33 countries where same-sex marriage is legalized]. <https://gpress.info/2022/10/25/33-strany-gde-odnopolye-braki-legalizovany/>
- 7 Rosbalt. (2013). Frantsuzskim geyam zapretili usynovlyat detey iz Kazakhstana [French gays banned from adopting children from Kazakhstan]. <https://www.rosbalt.ru/world/2013/05/23/1131914.html>
- 8 Erokhina, E. V. (2016). *Evropeyskoye semeynoye pravo: uchebnik* [European Family Law: A Textbook]. Orenburgskiy gos. un.-t. – Orenburg: OOO IPK "Universitet", 240 p. [in Russian]
- 9 Sistema Garant. (2003). Postanovleniye Evropeyskogo suda po pravam cheloveka ot 13 fevralya 2003 g. delo "Odyevr protiv Frantsii" [Odievre – France] (zhaloba №42326/98) (Bolshaya palata) [Judgment of the European Court of Human Rights of February 13, 2003 Case "Odievre v. France" [Odievre – France] (Complaint No. 42326/98) (Grand Chamber)]. <https://base.garant.ru/59671458/> [in Russian]
- 10 Diapazon. (2018). Kakikh kazakhstanskikh detey-sirot usynovlyayut inostrantsy [Which Kazakh orphans are adopted by foreigners]. <https://diapazon.kz/news/82444-kakih-kazahstanskih-detey-sirot-usynovlyayut-inostrancy>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Есбол Токтарбаевич Омиржанов - кандидат юридических наук, доцент, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: yesbol_1981@mail.ru

Алина Бекболатқызы Оразаева - магистрант 2 курса, специальность международное право, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: alinaorazaeva479@gmail.com

Есбол Тоқтарбайұлы Өміржанов - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: yesbol_1981@mail.ru

Алина Бекболатқызы Оразаева - 2 курс магистранті, халықаралық құқық мамандығы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: alinaorazaeva479@gmail.com

Yesbol Omirzhanov - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan
E-mail: yesbol_1981@mail.ru

Orazaeva Alina - 2nd year master's student, specialty International Law, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Republic of Kazakhstan
E-mail: alinaorazaeva479@gmail.com