

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПРИНЦИПОВ

ЗАКИРОВА Д.И.*¹

PhD, профессор-исследователь

¹Университет «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан

ПОЛ М.²

PhD, профессор

²Масариков университет, г. Брно, Чешская Республика

АННОТАЦИЯ. В современных условиях университеты сталкиваются с новыми вызовами, требующими пересмотра и адаптации существующих стратегий социальной ответственности. Настоящая статья посвящена разработке принципов социальной ответственности университетов в условиях цифровой трансформации, а также методам мониторинга и оценки их реализации. Основное внимание уделяется интеграции международного стандарта ISO 26000 в деятельность университетов, с акцентом на такие ключевые аспекты, как организационное управление, защита прав человека, трудовые практики, экологическая устойчивость и социальное развитие общества. В статье предлагаются конкретные рекомендации по разработке и применению подходов, направленных на создание инклюзивной, безопасной и устойчивой образовательной среды. Представленные результаты основаны на качественном анализе теоретических источников и практических примеров, а также на экспертных оценках, что позволяет предложить универсальные и адаптируемые модели социальной ответственности для университетов в условиях цифровизации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: высшее образование, цифровизация образования, социальная ответственность университетов, стандарт, устойчивое развитие

ЦИФРЛАНДЫРУ ДӘУІРІНДЕГІ УНИВЕРСИТЕТТЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІ: СЫН-ТЕГЕУРІНДЕР МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАР

ЗАКИРОВА Д.И.*¹

PhD, зерттеуші профессор

¹«Тұран» университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

ПОЛ М.²

PhD, профессор

²Масариков университеті, Брно қ., Чех Республикасы

АҢДАТПА. Қазіргі жағдайда университеттер қолданыстағы әлеуметтік жауапкершілік стратегияларын қайта қарауды және бейімдеуді талап ететін жаңа қиындықтарға тап болады. Бұл мақала цифрлық трансформация жағдайында университеттердің әлеуметтік жауапкершілік қағидаттарын әзірлеуге, сондай-ақ олардың іске асырылуын мониторингтеу және бағалау әдістеріне арналған. ISO 26000 халықаралық стандартын ұйымдастырушылық басқару, Адам құқықтарын қорғау, еңбек практикасы, экологиялық тұрақтылық және қоғамның әлеуметтік дамуы сияқты негізгі аспектілерге баса назар аударып, университеттердің қызметіне біріктіруге баса назар аударылады. Мақалада инклюзивті, қауіпсіз және тұрақты білім беру ортасын құруға бағытталған тәсілдерді әзірлеу және қолдану бойынша нақты ұсыныстар берілген. Ұсынылған нәтижелер теориялық дереккөздер мен практикалық мысалдарды сапалы талдауға, сондай-ақ цифрландыру жағдайында университеттер үшін әмбебап және бейімделетін әлеуметтік жауапкершілік модельдерін ұсынуға мүмкіндік беретін сараптамалық бағалауға негізделген.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: жоғары білім, білім беруді цифрландыру, университеттердің әлеуметтік жауапкершілігі, стандарт, тұрақты даму

SOCIAL RESPONSIBILITY OF UNIVERSITIES IN THE ERA OF DIGITALIZATION: CHALLENGES AND PROSPECTS

ZAKIROVA D.I.*¹

PhD, research professor

¹TURAN University, Almaty, Republic of Kazakhstan

POL M.²

PhD, professor

²Masaryk University, Brno, Czech Republic

ABSTRACT. In modern conditions, universities face new challenges that require revision and adaptation of existing social responsibility strategies. This article is devoted to developing principles of social responsibility of universities in the conditions of digital transformation, as well as methods of monitoring and evaluation of their implementation. The focus is on the integration of the international standard ISO 26000 into the activities of universities, with emphasis on such key aspects as organizational management, human rights protection, labor practices, environmental sustainability, and social development of society. The article offers specific recommendations for the development and implementation of approaches aimed at creating inclusive, safe, and sustainable educational environments. The presented results are based on a qualitative analysis of theoretical sources and practical examples, as well as on expert assessments, which allows us to propose universal and adaptable models of social responsibility for universities in digitalization.

KEYWORDS: higher education, digitalization of education, social responsibility of universities, standard, sustainable development

ВВЕДЕНИЕ. Цифровизация образования и глобализация рынка образовательных услуг представляют собой два мощных процесса, которые существенно трансформируют современную систему высшего образования. Вузы сталкиваются с новыми вызовами, такими как возросшая конкуренция на национальном и международном уровнях,

изменение ожиданий стейкхолдеров и необходимость интеграции цифровых технологий в учебный процесс. В этих условиях университеты не только продолжают выполнять свою основную миссию по предоставлению качественного образования, но и принимают на себя дополнительные обязательства по социальной ответственности, которая становится неотъемлемой частью их стратегии развития.

Социальная ответственность университетов охватывает широкий спектр вопросов, включая обеспечение равного доступа к образованию, поддержку профессионального развития преподавателей, защиту данных студентов и сотрудников, соблюдение прав человека и экологическую устойчивость. В условиях цифровизации эти вопросы приобретают новые грани, требующие адаптации и пересмотра существующих подходов и практик. Введение цифровых технологий в образовательный процесс открывает новые возможности, но также ставит перед университетами сложные задачи, связанные с кибербезопасностью, цифровым неравенством и экологическими вызовами.

Одним из ключевых ориентиров в области социальной ответственности для образовательных организаций является международный стандарт ISO 26000, который предоставляет руководящие указания по интеграции социальной ответственности в деятельность организаций. В условиях цифровизации этот стандарт приобретает особую актуальность, поскольку требует от университетов разработки и реализации стратегий, учитывающих как технологические, так и социальные аспекты их деятельности.

Цель данной статьи - исследовать, как принципы социальной ответственности могут быть адаптированы и реализованы в университетах в условиях цифровой трансформации. В статье предлагаются подходы к интеграции этих принципов в цифровое образование, а также методы мониторинга их

реализации, которые помогут университетам минимизировать риски и максимально использовать преимущества цифровых технологий для достижения устойчивого развития и социальной справедливости.

Настоящее исследование опирается на анализ существующей литературы и практических примеров, а также на разработку рекомендаций, которые могут быть использованы университетами для улучшения своих стратегий социальной ответственности в условиях цифровизации. Таким образом, статья направлена на расширение теоретического понимания и практического применения социальной ответственности в цифровом образовательном контексте, что является важным шагом на пути к созданию инклюзивной, безопасной и устойчивой образовательной среды.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Исследование, представленное в данной статье, основано на анализе теоретических и практических аспектов социальной ответственности университетов в условиях цифровизации. Основные материалы, использованные в исследовании, включают в себя международные стандарты социальной ответственности, такие как ISO 26000, академические статьи, а также данные о тенденциях в цифровом образовании. Методологическая основа исследования строилась на качественном анализе научной литературы и документальных источников, связанных с социальной ответственностью и цифровизацией образовательных процессов. В рамках исследования были изучены ключевые публикации по теме, которые отражают текущие вызовы и практики. Для разработки принципов социальной ответственности в цифровом образовании, а также предложений по мониторингу их реализации были использованы методы контент-анализа, экспертного анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. В условиях цифровизации образования и глоба-

лизации рынка образовательных услуг, вузы сталкиваются с возрастающей конкуренцией, как на национальном, так и на международном уровне. Стейкхолдеры предъявляют высокие ожидания к качеству образования, доступности цифровых ресурсов и эффективности образовательных программ.

Студенты ожидают не только высокого уровня преподавания, но и широкого доступа к современным образовательным технологиям, которые могут улучшить их учебный опыт и подготовить к требованиям рынка труда. Это включает в себя использование онлайн-курсов, виртуальных лабораторий и других цифровых инструментов, которые делают обучение более интерактивным и доступным. Университеты должны учитывать эти ожидания, предоставляя гибкие и адаптируемые образовательные программы, которые могут удовлетворить разнообразные потребности студентов [1].

Преподаватели, в свою очередь, требуют от университетов поддержки в профессиональном развитии и доступе к современным образовательным ресурсам. Они хотят иметь возможность участия в тренингах по цифровым технологиям, доступ к онлайн-библиотекам и исследовательским базам данных. Для удовлетворения этих требований вузы должны инвестировать в развитие своих преподавателей, обеспечивая их необходимыми ресурсами и поддержкой для успешного использования цифровых инструментов в образовательном процессе.

Родители и опекуны, как важные заинтересованные стороны, стремятся обеспечить своим детям качественное образование, которое откроет перед ними широкие карьерные перспективы. Они ожидают от университетов прозрачности в образовательных программах, высокого уровня академической честности и безопасности данных студентов. Для удовлетворения этих ожиданий университеты должны активно работать над повышением прозрачности и доверия, ре-

гулярно обновляя свои образовательные программы и обеспечивая защиту личных данных.

Работодатели также играют ключевую роль среди заинтересованных сторон университетов, так как они заинтересованы в найме высококвалифицированных выпускников, готовых к современным вызовам рынка труда. Университеты должны активно сотрудничать с индустрией, разрабатывая учебные программы, которые соответствуют текущим и будущим потребностям работодателей, обеспечивая интеграцию практических навыков, стажировок и других форм взаимодействия с бизнесом в образовательный процесс.

Государственные органы и регулирующие инстанции устанавливают стандарты и нормативные требования, которые университеты должны соблюдать для обеспечения качества образования и его доступности. Университеты должны следовать этим стандартам, участвовать в аккредитационных процессах и демонстрировать свою приверженность высоким образовательным стандартам.

Для удовлетворения всех этих требований университеты вынуждены внедрять инновации, развивать инфраструктуру и повышать качество образовательных услуг. Это требует значительных инвестиций в цифровые технологии, профессиональное развитие преподавателей и модернизацию учебных программ. Сбалансированный подход к удовлетворению потребностей всех заинтересованных сторон позволяет университетам сохранять свою конкурентоспособность и репутацию, обеспечивая высокое качество образования и соответствие современным вызовам [2].

Развитие социальной ответственности является ключевым фактором для вузов в этом процессе. Удовлетворяя потребности и ожидания заинтересованных сторон, университеты не только повышают свою конкурен-

тоспособность, но и укрепляют свою роль в обществе [3].

Концепция социальной ответственности университетов возникла в ответ на старые и новые требования социальных, политических, экономических и правовых изменений, предложенные в декларации Всемирной конференции по высшему образованию, состоявшейся в Париже в 1998 году [4]. Социальная ответственность включает в себя обязательства по обеспечению доступности и равенства в образовании, поддержке профессионального развития преподавателей, защите данных и академической честности, а также сотрудничеству с работодателями и соответствию государственным стандартам. Интеграция принципов социальной ответственности в стратегическое управление университетом позволяет создать устойчивую и инклюзивную образовательную среду, которая отвечает требованиям современного мира и способствует развитию общества в целом [5].

Социальная ответственность все чаще рассматривается как неотъемлемый аспект системы высшего образования [6, 7, 8]. Первоначально термин был создан с акцентом на этическую и моральную природу услуг [9], которые образовательное учреждение оказывает обществу через обучение и развитие. В современном мире университеты играют ключевую роль не только в предоставлении знаний и навыков, но и в формировании общественных ценностей и стандартов. Социальная ответственность университетов предполагает поддержание справедливости, инклюзии, устойчивого развития и активного взаимодействия с обществом [10].

Глобальное движение за социальную ответственность университетов вступило в многообещающий новый этап своего развития. В условиях цифровизации и глобализации образовательных процессов университеты по всему миру все более осознают свою ключевую роль не только в предоставлении

качественного образования, но и в активном вкладе в социальное развитие, устойчивость и этическое поведение. Новый совместный проект Сети социальной ответственности университетов (USRN) документирует значительное расширение масштабов и влияния программ социальной ответственности, демонстрируя, как университеты адаптируют свои стратегии и действия к современным вызовам [11]. Эти программы охватывают широкий спектр направлений: от инклюзивного и доступного образования, до обеспечения экологической устойчивости и цифровой безопасности. Важную роль в этом процессе играет интеграция принципов социальной ответственности в цифровое образование, что позволяет университетам не только реагировать на изменения в технологическом ландшафте, но и активно формировать будущее, ориентированное на устойчивое развитие и социальную справедливость. Проект USRN показывает, что университеты способны существенно влиять на общественные процессы, внедряя инновационные решения и продвигая глобальные ценности в рамках своих образовательных и исследовательских инициатив [12].

В современной мировой практике в качестве главного ориентира по социальной ответственности для организаций выступает Международный стандарт ISO 26000, который был разработан Международной организацией по стандартизации (ISO). Основной целью ISO 26000 является предоставление руководящих указаний по социальной ответственности для всех типов организаций, вне зависимости от их размера, отрасли или расположения. В отличие от других стандартов, ISO 26000 не предназначен для сертификации, а скорее служит как инструмент, который помогает организациям интегрировать принципы социальной ответственности в свою деятельность и взаимодействие с заинтересованными сторонами [13]. Стандарт охватывает семь ключевых тем, каждая

Таблица 1 - Мониторинг и реализация принципов социальной ответственности цифрового образования

Подход	Необходимые действия
Разработка ключевых показателей эффективности	Для каждого принципа можно разработать соответствующие KPI, которые будут измерять прогресс и достижения в этой области.
Регулярные внутренние и внешние аудиты	Проведение регулярных аудитов поможет оценить, насколько университет соответствует заявленным принципам. Аудиты могут быть как внутренними (проводимыми собственными подразделениями), так и внешними (проводимыми независимыми экспертами).
Опросы и обратная связь от заинтересованных сторон	Регулярные опросы студентов, преподавателей, сотрудников и других заинтересованных сторон помогут собрать информацию о том, насколько эффективно реализуются принципы. Это также включает сбор обратной связи через форумы, обсуждения и другие интерактивные платформы.
Создание комитетов для оценки и мониторинга воздействия	Создание специализированных комитетов или рабочих групп, которые будут ответственны за мониторинг, оценку воздействия на общество и окружающую среду, а также реализацию изменений.
Отчеты и публичная отчетность	Ежегодные или полугодовые отчеты о выполнении планов и программ по цифровизации и социальной ответственности, включая их публичную публикацию для повышения доверия и подотчетности.
Анализ рисков и мониторинг с использованием цифровых инструментов	Регулярное обновление анализа рисков и мониторинг выполнения принципов в режиме реального времени с использованием цифровых платформ и аналитических инструментов.
Обучение и повышение осведомленности	Постоянное обучение сотрудников и студентов о значении принципов социальной ответственности и их роли в цифровом образовании для создания культуры ответственности и устойчивости.
<i>Примечание – разработано авторами.</i>	

из которых является важным аспектом социальной ответственности, и они вместе формируют комплексный подход к устойчивому и ответственному управлению.

Организационное управление представляет собой структуру и процессы, которые обеспечивают эффективное принятие решений и управление всеми аспектами деятельности организации. Оно служит фундаментом, на котором строится социальная ответственность, поскольку именно через механизмы управления принимаются и реализуются решения, влияющие на остальные шесть тем. Оно включает в себя разработку и реализацию стратегий и политик, которые охватывают все аспекты социальной ответственности, тем самым обеспечивая интеграцию этих тем в общую деятельность организации [14].

При переходе к цифровому обучению в университетах реализация основных тем ISO 26000 должна охватывать широкий спектр аспектов социальной ответственности [15].

Этот процесс требует комплексного подхода, интегрированного во все уровни и процессы управления университетами.

Организационное управление. Эффективное управление цифровыми процессами в университетах требует разработки и внедрения четких политик и процедур, направленных на обеспечение прозрачности, ответственности и безопасности в цифровой среде. Университеты должны внедрять механизмы регулярного мониторинга и оценки рисков, связанных с цифровизацией, включая защиту данных, кибербезопасность и обеспечение прав студентов и сотрудников. Прозрачность и открытость в управлении цифровыми процессами должны стать ключевыми элементами корпоративного управления, способствуя доверию и ответственности на всех уровнях организации.

Права человека. Переход к цифровому обучению должен происходить с учетом защиты прав человека. Университеты обязаны обеспечить равный доступ к образователь-

ным ресурсам для всех студентов, независимо от их социально-экономического положения или физических возможностей. Это включает соблюдение прав на конфиденциальность, безопасность и недискриминацию. Университеты должны разрабатывать цифровые платформы и ресурсы с учетом принципов инклюзии, гарантируя, что ни один студент не будет лишен возможности получить качественное образование в цифровой среде.

Трудовые практики. Цифровизация учебного процесса требует адаптации трудовых практик в университетах. Обеспечение безопасных и поддерживающих условий труда для сотрудников, особенно в условиях удаленной работы, становится критически важным. Это включает предоставление необходимых технических ресурсов и обучения для эффективного использования цифровых инструментов, а также внимание к балансу между работой и личной жизнью сотрудников [16]. Университеты должны активно поддерживать профессиональное развитие своих сотрудников, предоставляя возможности для обучения и повышения квалификации в области цифровых технологий.

Окружающая среда. При цифровизации обучения университеты должны учитывать экологическую ответственность. Внедрение цифровых технологий может способствовать снижению негативного воздействия на окружающую среду, если оно сопровождается ответственным использованием ресурсов. Университеты должны стремиться к минимизации энергопотребления, сокращению электронных отходов и продвижению устойчивых технологий. Цифровизация должна стать частью более широкого стремления университетов к устойчивому развитию и экологической ответственности.

Добросовестные деловые практики. Университеты должны соблюдать высокие этические стандарты в своих операционных практиках, особенно в отношении цифро-

вых технологий. Это включает ответственное управление цепочками поставок, выбор надежных и этических поставщиков программного обеспечения и оборудования, а также соблюдение законодательства о защите данных и интеллектуальной собственности. Университеты должны активно противодействовать любым формам коррупции и мошенничества в своих цифровых операциях, обеспечивая справедливость и прозрачность в деловых отношениях.

Проблемы потребителей. Студенты, как потребители образовательных услуг, должны быть защищены от рисков, связанных с цифровым обучением. Университеты обязаны обеспечивать защиту данных студентов, поддерживать академическую честность и предоставлять точную и актуальную информацию об образовательных программах. Это включает создание безопасных и инклюзивных цифровых платформ для взаимодействия студентов и преподавателей, а также поддержку прав студентов на доступ к качественному образованию в цифровой среде.

Социальное развитие общества. Университеты играют важную роль в социальном развитии общества, особенно в условиях цифровизации. Они должны активно участвовать в развитии цифровых навыков у студентов, преподавателей и широкой общественности, способствуя равенству в доступе к образовательным ресурсам. Университеты могут организовывать обучающие программы, вебинары и другие мероприятия, направленные на повышение цифровой грамотности и содействие социальному развитию. Цифровизация должна использоваться как инструмент для расширения образовательных возможностей и поддержки инклюзивного развития общества.

Таким образом, при переходе к цифровому обучению вузы должны учитывать и внедрять основные темы ISO 26000. В этой связи возникает необходимость разработки принципов социальной ответственности для

университетов в условиях цифровизации, что является важным шагом на пути к созданию устойчивой, инклюзивной и этически ориентированной образовательной среды. В условиях быстрого развития технологий и увеличения зависимости от цифровых решений, университеты сталкиваются с новыми вызовами и обязанностями, которые требуют продуманного и системного подхода. Эти принципы служат ориентиром для управления цифровой трансформацией и позволяют университетам гарантировать, что их действия соответствуют высоким стандартам социальной ответственности.

Разработка данных принципов была направлена на то, чтобы помочь университетам адаптироваться к вызовам цифровой эпохи, сохраняя при этом свою социальную ответственность. Эти принципы обеспечивают структурированный подход к управлению цифровой трансформацией, гарантируя, что университеты смогут успешно интегрировать цифровые технологии, минимизируя риски и максимально увеличивая положительное воздействие на общество и окружающую среду.

Мониторинг реализации принципов социальной ответственности университетов в условиях цифровизации может осуществляться с использованием различных методов и инструментов (таблица 1).

Процесс мониторинга является непрерывным и требует комплексного подхода и использования различных методов и инструментов [8]. Он включает несколько ключевых этапов, каждый из которых направлен на систематическое оценивание прогресса и выявление областей, требующих улучшений.

Разработка ключевых показателей эффективности (KPI) является основополагающим шагом в мониторинге реализации принципов социальной ответственности. Для каждого принципа социальной ответственности, будь то защита прав человека, трудовые практики или добросовестные деловые

практики, необходимо установить конкретные, измеримые цели. Эти KPI должны быть четко определены и соответствовать стратегическим целям университета. Они могут включать, например, показатели охвата студентов цифровыми ресурсами, уровень удовлетворенности студентов и преподавателей доступом к образовательным технологиям, процент студентов с особыми потребностями, успешно интегрированных в учебный процесс, или степень снижения углеродного следа университета за счет использования цифровых технологий.

Регулярные внутренние и внешние аудиты являются важным инструментом для оценки того, насколько университет соответствует заявленным принципам. Внутренние аудиты могут проводиться специализированными подразделениями внутри университета, такими как отделы качества или цифрового управления, которые имеют глубокое понимание внутренних процессов. Внешние аудиты, проводимые независимыми экспертами, обеспечивают объективную оценку и помогают выявить слепые зоны, которые могут оставаться незамеченными внутренними командами. Эти аудиты могут охватывать такие аспекты, как соответствие университетских политик требованиям конфиденциальности данных, эффективность программ инклюзии или соответствие экологическим стандартам.

Регулярные опросы студентов, преподавателей, сотрудников и даже внешних партнеров помогают собрать ценную информацию о том, как реализуются принципы социальной ответственности на практике. Важно создавать каналы для сбора обратной связи, такие как форумы, обсуждения в онлайн-платформах или специализированные комитеты, которые могут предоставить оперативную информацию о проблемах и предложениях по улучшению. Эта обратная связь помогает университетам корректировать свои стратегии и быстрее реагировать

на возникающие вызовы.

Специализированные комитеты или рабочие группы, которые будут нести ответственность за мониторинг и оценку воздействия на общество и окружающую среду могут включать представителей различных департаментов университета, а также внешних экспертов. Их задачей будет не только наблюдение за выполнением принципов, но и разработка рекомендаций по их улучшению, инициирование новых проектов и корректировка существующих стратегий.

Публичная отчетность и прозрачность играют важную роль в поддержании доверия и подотчетности университета перед обществом. Ежегодные или полугодовые отчеты, которые документируют прогресс в реализации принципов социальной ответственности, должны быть доступны для широкой аудитории. Такие отчеты должны включать не только количественные данные, но и качественные оценки, примеры успешных проектов и планы на будущее. Публикация этих отчетов способствует открытости и позволяет заинтересованным сторонам отслеживать выполнение обязательств университета.

Регулярный анализ рисков и мониторинг с использованием цифровых инструментов позволяет университетам оперативно реагировать на изменения в цифровой среде и минимизировать потенциальные угрозы. Современные аналитические платформы и инструменты мониторинга в реальном времени могут использоваться для отслеживания ключевых показателей, выявления аномалий и прогнозирования потенциальных проблем. Это помогает университетам быть более гибкими и проактивными в своей деятельности.

Наконец, обучение и повышение осведомленности всех участников образовательного процесса является важнейшим аспектом мониторинга. Постоянное обучение сотрудников и студентов о значении прин-

ципов социальной ответственности и их роли в цифровом образовании способствует созданию культуры ответственности и устойчивости. Обучающие программы, тренинги и семинары должны быть интегрированы в образовательные и административные процессы университета, чтобы все члены академического сообщества понимали важность соблюдения принципов социальной ответственности и могли активно участвовать в их реализации.

Таким образом, мониторинг реализации принципов социальной ответственности в цифровом образовании должен быть систематическим и всеобъемлющим, охватывая все уровни и аспекты университетской жизни. Это требует координированных усилий, прозрачности и постоянного улучшения процессов, что в конечном итоге способствует созданию устойчивой и ответственной образовательной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В условиях стремительной цифровизации и глобализации образования университеты сталкиваются с новыми вызовами и обязанностями, требующими комплексного и системного подхода. Внедрение принципов социальной ответственности в цифровое образование становится неотъемлемым элементом успешной адаптации вузов к изменяющемуся технологическому ландшафту. Эти принципы, охватывающие такие ключевые аспекты, как организационное управление, защита прав человека, экологическая ответственность, трудовые практики, добросовестные деловые практики и социальное развитие общества, обеспечивают основу для формирования инклюзивной, безопасной и устойчивой образовательной среды.

Мониторинг и оценка реализации этих принципов требуют от университетов активного участия всех заинтересованных сторон, использования современных аналитических инструментов и постоянного пересмотра стратегий в свете новых вызовов. Регуляр-

ные аудиты, опросы и сбор обратной связи, создание специализированных комитетов и публичная отчетность способствуют поддержанию доверия и прозрачности, что в свою очередь усиливает приверженность университетов высоким стандартам социальной ответственности.

В будущем университетам предстоит продолжить развитие партнерских отношений с индустрией, государственными органами и международными организациями для совместного решения вопросов, связанных с цифровой трансформацией и социальной ответственностью. Усилия в этом направлении позволят вузам не только повысить свою конкурентоспособность на глобальном рынке образовательных услуг, но и укрепить свою роль как агентов социального и экологического прогресса.

Таким образом, успешная интеграция социальной ответственности в цифровое образование является не только ответом на текущие вызовы, но и важным шагом на пути к созданию образовательной системы, способной эффективно отвечать на запросы общества и способствовать устойчивому развитию на глобальном уровне.

Статья имеет несколько ограничений, которые следует учитывать при интерпретации представленных выводов и рекомендаций. Предложенные принципы социальной ответственности университетов в условиях цифровизации могут быть ограничены в применении в различных контекстах, а методы мониторинга их реализации могут быть не универсальными. Не все университеты обладают равными ресурсами для внедрения этих принципов. Учреждения с ограниченными финансовыми и техническими возможностями, могут столкнуться с трудностями в реализации предложенных подходов. Это может ограничить их способность следовать рекомендациям статьи и достигать поставленных целей по обеспечению социальной ответственности.

Изменения в технологическом ландшафте и новые вызовы могут потребовать пересмотра этих принципов в будущем. Кроме того, региональная специфика и разнообразие образовательных систем могут ограничить применение предложенных подходов в различных культурных и социально-экономических контекстах.

Таким образом, статья признает, что предложенные принципы и методы мониторинга социальной ответственности университетов в условиях цифровизации, хотя и представляют собой важный шаг вперед, могут столкнуться с ограничениями в своем применении. Это требует дальнейших исследований и адаптации подходов, чтобы они могли эффективно поддерживать устойчивое развитие и социальную ответственность в различных условиях.

Будущие исследования в области социальной ответственности университетов в условиях цифровизации могут сосредоточиться на ряде новых и актуальных вопросов. Одним из таких направлений является изучение взаимосвязи между цифровизацией образования и экологической устойчивостью университетов. Это включает анализ того, как внедрение цифровых технологий влияет на углеродный след университетов, и каким образом цифровизация может быть использована для продвижения экологически устойчивых практик, таких как сокращение бумажного потребления и оптимизация использования ресурсов.

Также важно исследовать роль университетов как центров инноваций в области цифровой грамотности и кибербезопасности. Будущие исследования могут сосредоточиться на том, как университеты могут не только готовить своих студентов к вызовам цифрового общества, но и вести просветительскую деятельность в обществе, содействуя повышению уровня цифровой грамотности и безопасности на национальном и международном уровнях.

Дополнительно, следует уделить внимание исследованию того, как цифровая трансформация влияет на академическую культуру и ценности внутри университетов. Это включает анализ изменений в педагогических подходах, формировании новых стандартов академической честности в условиях онлайн-обучения, а также изучение новых форм взаимодействия между студентами и преподавателями в цифровой среде.

Эти и другие направления помогут рас-

ширить горизонты понимания социальной ответственности университетов в условиях цифровизации и поддержат разработку более комплексных и эффективных стратегий, способствующих устойчивому развитию и социальной справедливости в образовательной сфере.

Исследование выполнено в рамках грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (№AP13268867).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Leko Šimić, M. Students' Perceptions and Attitudes toward University Social Responsibility: Comparison between India and Croatia / M. Leko Šimić, E. Sharma, Ž. Kadlec // Sustainability (Switzerland). – 2022. – № 14(21). <https://doi.org/10.3390/su142113763>
2. Hrnčiar, M. A 3D view of issues of quality in higher education / M. Hrnčiar, P. Madzík // Total Quality Management & Business Excellence. – 2017. - № 28. – С. 633-662. <https://doi.org/10.1080/14783363.2015.1105100>
3. Rumambi, H.D. Social responsibility model to empower community for higher education institution / H.D. Rumambi, J. Ohoitimur, R.M. Kaparang, J.S. Lintong, J.N. Tangon // Economic Annals-XXI. – 2021. - № 194(11-12). – С. 135-143. <https://doi.org/10.21003/ea.V194-17>
4. World Conference on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision and Action [Электронный ресурс]. - ЮНЕСКО. 30-я Генеральная конференция, 1999. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117022_rus (дата обращения: 20.07.2024).
5. Zhao, W. Application of ISO 26000 in digital education during COVID-19 / W. Zhao, J. Zhang, X. Liu, Zh. Jiang // Ain Shams Engineering Journal. – 2022. – № 13(3). <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.10.025>
6. Vasilescu, R. Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society / R. Vasilescu, C. Barna, M. Epure, C. Baicu // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2010. - № 2. – С. 4177-4182. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.660>
7. Santos, G. Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education / G. Santos, C.S. Marques, E. Justino, L. Mendes // Journal of Cleaner Production. – 2020. - № 256. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
8. Sousa, J.C.R. University social responsibility: perceptions and advances / Sousa, J.C.R., Siqueira, E.S., Binotto, E., Nobre, L.H.N. // Social Responsibility Journal. – 2021. – №17(2). – С. 263-281. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0199>
9. Carroll, A.B. The Business Case for Corporate Social Responsibility: A Review of Concepts, Research and Practice / A.B. Carroll, K.M. Shabana // International Journal of Management Reviews. – 2010. - № 12. – С. 85-105. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2009.00275.x>
10. Muhammad, A. University social responsibility: A review of conceptual evolution and its thematic analysis / A. Muhammad, M. Ishamuddin, O. Sharina, H. Umar // Journal of Cleaner Production. – 2021. - № 286. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124931>
11. Chan, S. University Social Responsibility movement gains traction / S. Chan, R. Hollister, T. Iiyoshi, A. Lloyd. - [Electronic resource]. - 28 March, 2020. - URL: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200323131413245> (дата обращения: 20.07.2024)

-
12. University Social Responsibility Network (USRN) [Офиц. сайт]. - URL: <https://www.usrnetwork.org/> (дата обращения: 20.07.2024)
 13. ISO 26000. ISO 26000 Adopted as European Standard [Офиц. сайт]. - URL: <https://iso26000.info/iso/iso-standards/iso-26000/european-standard-iso-26000/>. (дата обращения: 20.07.2024)
 14. Thanasi-Boçe, M. Social responsibility approach among universities' community / M. Thanasi-Boçe, S. Kurtishi-Kastrati // *Journal of Enterprising Communities*. – 2022. – № 16(3). – С. 384-401. <https://doi.org/10.1108/JEC-11-2020-0193>
 15. Ayyash, A.H.A. Impact of Implementing ISO 26000 on the Service Quality: The Mediating Role of Information and Communication Technology (ICT) / A.H.A. Ayyash, M.A.H. Altaee, M.S.I. Saadon, N. Nordin, M.F.S. Aljaman // *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*. – 2023. – № 32(1). – С. 155-168. <https://doi.org/10.37934/ARASET.32.1.155168>
 16. Kholaf, M.M.N.H.K. The impact of uncertainty-fear against COVID-19 on corporate social responsibility and labor practices issues / M.M.N.H.K. Kholaf, X. Ming // *International Journal of Emerging Markets*. – 2023. – № 18(11). – С. 5280-5298. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-03-2021-0457>

REFERENCES:

1. Leko Šimić, M., Sharma, E. & Kadlec, Ž. (2022). Students' Perceptions and Attitudes toward University Social Responsibility: Comparison between India and Croatia. *Sustainability (Switzerland)*, 14(21). <https://doi.org/10.3390/su142113763>
2. Hrnčiar, M. & Madzík, P. (2017). A 3D view of issues of quality in higher education. *Total Quality Management & Business Excellence*, 28, 633-662. <https://doi.org/10.1080/14783363.2015.1105100>
3. Rumambi, H.D., Ohoitumur, J., Kaparang, R.M., Lintong, J.S. & Tangon, J.N. (2021). Social responsibility model to empower community for higher education institution. *Economic Annals-XXI*, 194(11-12), 135-143. <https://doi.org/10.21003/ea.V194-17>
4. UNESCO. 30th General Conference. (1999). World Conference on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision and Action. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117022_rus
5. Zhao, W., Zhang, J., Liu, X. & Jiang, Zh. (2022). Application of ISO 26000 in digital education during COVID-19. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(3). <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.10.025>
6. Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M. & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2, 4177–4182. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.660>
7. Santos, G., Marques, C.S., Justino, E. & Mendes, L. (2020). Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education. *Journal of Cleaner Production*, 256. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
8. Sousa, J.C.R., Siqueira, E.S., Binotto, E. & Nobre, L.H.N. (2021). University social responsibility: perceptions and advances. *Social Responsibility Journal*, 17(2), 263-281. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0199>
9. Carroll, A.B. & Shabana, K.M. (2010). The Business Case for Corporate Social Responsibility: A Review of Concepts, Research and Practice. *International Journal of Management Reviews*, 12, 85-105. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2009.00275.x>

10. Muhammad, A., Ishamuddin, M., Sharina, O. & Umar, H. (2021). University social responsibility: A review of conceptual evolution and its thematic analysis. *Journal of Cleaner Production*, 286. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124931>
11. Chan, S., Hollister, R., Iiyoshi, T. & Lloyd, A. (2020). University Social Responsibility movement gains traction. *University Social Responsibility Network (USRN)* <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200323131413245>
12. USRN. (2024). *University Social Responsibility Network*. <https://www.usrnetwork.org/>
13. ISO 26000. ISO 26000 Adopted as European Standard. <https://iso26000.info/iso/iso-standards/iso-26000/european-standard-iso-26000/>.
14. Thanasi-Boçe, M. & Kurtishi-Kastrati, S. (2022). Social responsibility approach among universities' community. *Journal of Enterprising Communities*, 16(3), 384-401. <https://doi.org/10.1108/JEC-11-2020-0193>
15. Ayyash, A.H.A., Altaee, M.A.H., Saadon, M.S.I., Nordin, N. & Aljaman, M.F.S. (2023). Impact of Implementing ISO 26000 on the Service Quality: The Mediating Role of Information and Communication Technology (ICT). *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 32(1), 155-168. <https://doi.org/10.37934/ARASET.32.1.155168>
16. Kholaf, M.M.N.H.K. & Ming, X. (2023). The impact of uncertainty-fear against COVID-19 on corporate social responsibility and labor practices issues. *International Journal of Emerging Markets*, 18(11), 5280-5298. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-03-2021-0457>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Закирова Дильнара Икрамхановна* - PhD, профессор-исследователь университета «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан, ORCID: 0000-0001-5161-959X

E-mail: ulasdila@gmail.com

Пол Милан - PhD, профессор Масариков университета, г. Брно, Чешская Республика, ORCID: 0000-0002-5787-8610

E-mail: pol@phil.muni.cz

Закирова Дильнара Икрамхановна* - PhD, зерттеуші профессор, «Тұран» университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, ORCID: 0000-0001-5161-959X

E-mail: ulasdila@gmail.com

Пол Милан - PhD, профессор, Масариков университеті, Брно қ., Чех Республикасы, ORCID: 0000-0002-5787-8610

E-mail: pol@phil.muni.cz

Zakirova Dilnara* - PhD, research professor, Turan University, Almaty, Republic of Kazakhstan, ORCID: 0000-0001-5161-959X

E-mail: ulasdila@gmail.com

Pol Milan - PhD, professor, Masaryk University, Brno, Czech Republic, ORCID: 0000-0002-5787-8610

E-mail: pol@phil.muni.cz