

ОБРАЗОВАНИЕ EDUCATION

№1/2014

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА
QUALITY ASSURANCE

АККРЕДИТАЦИЯ
ACCREDITATION

РЙТИНГ
RANKING

ИННОВАЦИИ
INNOVATION



<p>Учредитель: «Независимое агентство аккредитации и рейтинга»</p>	<p>Құрылтайшы және шығарушы «Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі»</p>	<p>The journal is a property of Independent Agency for Accreditation and Rating</p>
<p>Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания № 13644-Ж выдано 28.05.2013 года Министерством культуры и информации Республики Казахстан</p>	<p>Журнал 2013 жылы 28 мамырда Қазақстан Республикасы мәдениет және ақпарат министрлігінде тіркеліп, № 13644-Ж куәлігі берілген</p>	<p>Registered with the Ministry of culture and Information of the Republic of Kazakhstan. Registration No. 13644-Ж from May 28th, 2013</p>
<p>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ Сейдахметова Р.Г. Абдрахманова А.О. Абсаметов М.К. Башмаков А.А. Бейсембаев Г.Б. Джумаева Л.Ш. Калижанов У.К. Каримова Б.С. Кусаинов Г.М. Мухамадиева А.С. Мылтыкбаева Л.А. Сагинтаева А.К. Салиева Д.О. Сейдуманов С.Т. Ханкишиева Э.М. Шаукенова З.К. Шонаева Л.Ж.</p>	<p>РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС Р. Сейдахметова А. Абдрахманова М.Абсаметов А.Башмаков Г. Бейсембаев Л. Жұмаева У.Калижанов Б.Кәрімова Г.Құсайынов А.Мұхамадиева Л.Мылтықбаева А.Сағынтаева Д.Сәліева С.Сейдұманов Э.Ханкишиева З.Шәукенова Л.Шоңаева</p>	<p>EDITORIAL BOARD R. Seidakhmetova A. Abdrakhmanova M. Absametov A. Bashmakov G. Beisembayev L. Jumayeva U. Kalizhanov B. Karimova G. Kussayinov A.Mukhamadiyeva L. Myltykbayeva A. Sagintayeva D. Saliyeva S. Seidumanov E. Khankeshiyeva Z. Shaukenova L. Shonayeva</p>
<p>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ Сейдахметова Р. Г. Мухтарова И.А. Канапьянов Т.Е. Нурахметова А.Б. Аймурзиева А.У. Шалабаева Ж.И.</p>	<p>РЕДАКЦИЯ АЛҚЫСЫ Р. Сейдахметова Т. Қанапьянов И. Мұхтарова А. Нұрахметова Ә. Аймурзиева Ж. Шалабаева</p>	<p>EDITORS R. Seidakhmetova T. Kanapyanov I. Mukhtarova A. Nurakhmetova A. Aimurziyeva Zh. Shalabayeva</p>
<p>Все предложения, пожелания и замечания по изданию направляйте в редакцию журнала. Любое воспроизведение материалов или их фрагментов возможно только с письменного разрешения редакции. Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов. Распространяется на территории Казахстана и за рубежом.</p>	<p>Басылымға байланысты барлық ұсыныстар, тілектер мен ескертпелерді журналының редакциясына жолдаңыз. Журналда жарияланған ке-келген материалдар мен фрагменттерді көшіріп басуға редакцияның жазбаша рұқсаты керек. Мақала авторының пікірінің редакция көзқарасын білдіруі міндетті емес. Қазақстан және шетел аймақтарына тарайды.</p>	<p>Any reproduction of the materials or their extracts is only with written permission of the editors. The editors are not responsible for the contents of the advertisements. The editors' opinion may not coincide with the opinions of the authors. Distributed in Kazakhstan and abroad.</p>
<p>Адрес редакции: 010000, Республика Казахстан, г.Астана, пр. Кabanбай батыра 42-17 ВП (ЖК Инфинити 2) Тел.: +7 (7172) 45-24-02 Факс: +7 (7172) 45-22-02 E-mail:iaar@inbox.ru www.iaar.kz Тираж – 300 экземпляров</p>	<p>Редакцияның мекен-жайы: 010000, Қазақстан Республикасы, Астана қ., Қабанбай батыр даңғылы 42, КҚ 17 Тел.: +7 (7172) 45-24-02 Факс: +7 (7172) 45-22-02 E-mail:iaar@inbox.ru www.iaar.kz Таралымы – 300 дана</p>	<p>Address of the editorial office: 010000, Astana city, the Republic of Kazakhstan, Kabanbay batyr avenue 42-VP-17, Tel.: +7 (7172) 45-24-02 Fax: +7(7172) 45-22-02 E-mail: iaar@inbox.ru www.iaar.kz Circulation – 300 copies</p>
<p>Дизайн и верстка: ТОО «Халык-Медиа» 626295@mail.ru</p>	<p>Дизайн және беттеу: ЖШС «Халық-Медиа» 626295@mail.ru</p>	<p>Design and layout: LLP "Khalyk-Media" 626295@mail.ru</p>

СОДЕРЖАНИЕ

АККРЕДИТАЦИЯ И КАЧЕСТВО / ACCREDITATION AND QUALITY

Сейдахметова Р.Г. Оценка качества образования в контексте развития Национальной системы квалификаций.....6 R. Seidakhmetova The quality assesment of education in the context of the national qualifications system	6
Пак Ю.Н., Погребицкая М.В., Пак Д.Ю. Интеграционные аспекты в оценке качества образования11 Yu. Pak, M. Pogrebitskaya, D. Pak Integration aspects in education quality assessment	11
Мухтарова И.А. Отбор и подготовка экспертов как важный фактор качественной внешней оценки.....18 I.Mukhtarova The procedures for experts selection and training as an important factor of quality evaluation	18
Dr. Stefan Handke The pursuit of quality: international accreditation in Kazakhstan from the perspective of the accreditation agency ACQUIN.....20 Стефан Хэндке В погоне за качеством: международная аккредитация в Казахстане с точки зрения аккредитации агентства ACQUIN	20
Дузкенева Н.А. Международная специализированная аккредитация в ВКГУ имени Д. Серикбаева.....23 N. Duzkeneva International Specialized Accreditation in D. Serikbayev EKSTU	23

ИНТЕГРАЦИЯ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ / INTEGRATION AND INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION

Володин А.А. Целеполагание при проектировании образовательной программы высшего образования.....29 A. Volodin Targeting in designing of educational programs	29
Полчанов А.Ю. Реформа высшего образования в Украине.....32 A. Polchanov The reform of higher education in Ukraine	32
Абсаметов М.К. Интеграция науки и образования.....34 M. Absametov Integration of science and education	34

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ / QUALITY ASSURANCE OF EDUCATION

Карсыбаев М.Ш., Наурызбаева Г.К. Инфосфера как основа для повышения качества самостоятельной работы бакалавра.....36 M. Karsybayev, G. Nauryzbayeva Infosphere as a basis for quality improvement of student independent work	36
--	----

РЕЙТИНГ / RANKING

НЕЗАВИСИМЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ РК ПО НАПРАВЛЕНИЯМ И УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ 2014 ГОДА.....40 INDEPENDENT RANKING OF UNIVERSITIES AND EDUCATIONAL PROGRAMS 2014	40
--	----

ИННОВАЦИИ / INNOVATIONS

Шамбилова Г.К. Инновационные процессы в образовании.....55 G. Shambilova Innovational processes in educational system	55
Жаутиков Б.А., Жандауова Э.Д. Международное сотрудничество в Атырауском государственном университете имени Х. Досмухамедова.....59 B. Zhautikov, E. Zhandauova International cooperation in Kh.Dosmukhamedov Atyrau State University	59
Гасимов Р.Г., Татибеков С.М. Стажировка на предприятиях – актуальность сегодняшнего дня.....63 R. Gasimov, S. Tatibekov Internship at the enterprises – relevance of today	63

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ / NEWS67	67
---	----

Уважаемые читатели!

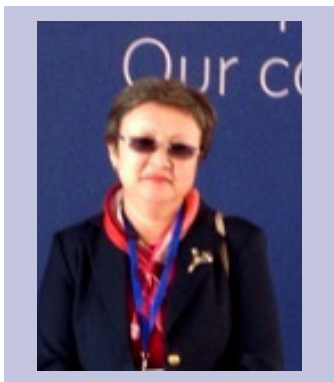
Приветствую Вас на страницах нашего журнала «Образование/Education. Обеспечение качества/Quality assurance. Аккредитация/Accreditation. Рейтинг/Ranking. Инновации/Innovations». Успех первого выпуска стал свидетельством повышенного интереса со стороны общественности к системе высшего образования.

Совершенствование качества образования является ключевым направлением в условиях современного мира с его жесткой конкуренцией на рынке труда. Поэтому возникла необходимость освещения новых концептуальных методических и научных подходов к обеспечению качества, определяющих приоритеты высшего образования.

В этом номере журнала вы найдете статьи, в которых представлены материалы, связанные с происходящими процессами в сфере образования и науки Казахстана, становлением системы независимой аккредитацией, интеграционными процессами, инновациями. В этой связи обсуждение широкого спектра вопросов на страницах нашего журнала поможет определить уровень и качество реализации основных параметров Болонского процесса.

Надеемся, что наше издание позволит авторам и читателям получить ответы на интересующие вопросы и изучить отечественный и международный опыт в обеспечении качества образования.

**С уважением,
Римма Сейдахметова,
главный редактор**



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ

СЕЙДАХМЕТОВА Р.Г. доктор филологических наук, доцент, директор Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

R. SEIDAKHMETOVA
Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Director of "Bologna Process and Academic Mobility Center"

THE QUALITY ASSESSMENT OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE NATIONAL QUALIFICATIONS SYSTEM

Сегодня развитие казахстанского высшего образования направлено на построение открытой системы, конкурентоспособной на мировой арене. Казахстан как активный участник ЕПВО целенаправленно содействует процессам гармонизации и интернационализации образования и науки в соответствии с мировыми стандартами.

Today, the development of Kazakhstan higher education aimed at the creating of open competitive system on the world stage.

Kazakhstan as an active participant in the EHEA promotes the process of harmonization and internationalization of education and science according to international standards.

Важным фактором реформирования высшего образования Республики Казахстан выступает создание Новой квалификационной системы (НСК), которая представляет собой совокупность механизмов правового и институционального регулирования спроса и предложений рынка труда на квалификации специалистов.

более понятными квалификации за пределами стран и систем. В настоящее время рамки квалификаций были разработаны и внедрены в 28 странах Европейского пространства высшего образования.

В Казахстане Национальная рамка квалификаций (далее – НРК) была разработана Министерством образования и науки РК совместно с Министерством труда и социальной защиты населения.

При этом НСК включает в себя такие элементы, как :

- Национальную рамку квалификаций (далее – НРК);
- Отраслевые рамки квалификаций (далее – ОРК);
- Профессиональные стандарты (далее – ПС);
- Оценку профессиональной подготовленности.

В НРК РК представлены все уровни образования. Кроме того, она совместима с Европейской рамкой квалификаций по 8-ми уровням и в соответствии с Дублинскими дескрипторами базируется на результатах обучения.

Именно поэтому основными целями высшего образования выступают:

- подготовка кадров к рынку труда;
- подготовка выпускников в качестве активного гражданина демократического общества;
- развитие личности;
- развитие и поддержание широкой, продвинутой базы знаний обучающихся.

Сегодня на основе НРК разработаны отраслевые рамки квалификаций в 13 сферах, а также формируется система подтверждения квалификаций. В ряде отраслей экономики разрабатываются профессиональные стандарты.

Следует отметить, что НРК, будучи ключевым компонентом НСК, представляет собой новый формат интеграции рынка труда и сферы образования.

Эффективность происходящих интеграционных процессов между рынком труда и сферой образования напрямую зависит от функционирования рамок квалификаций. Благодаря рамкам квалификаций взаимосвязь рынка труда и сферы образования становится более прозрачной.

Как известно, формирование новой квалификационной системы Республики Казахстан связано с реализацией параметров Болонского процесса. Так, в 2005 году на Конференции в Бергене министры приняли «Рамку квалификаций Европейского пространства высшего образования» (далее – ЕРК), которая связывает друг с другом квалификационные системы различных стран и выступает в качестве инструмента перевода с тем, чтобы сделать

В целом, рамки квалификаций создают основу для систематизации и признания результатов обучения, способствуют повышению качества и расширению доступности профессионального образования, взаимосвязи и признания квалификаций на рынке труда, а также для



реализации стратегии обучения в течение всей жизни.

Следующим шагом в развитии НРК является проведение процедуры ее самосертификации, представляющей собой процесс, посредством которого компетентные органы, ответственные за высшее образование соответствующей страны, подтверждают, что Национальная рамка квалификаций совместима с Европейской рамкой квалификаций.

На сегодня процесс самосертификации прошли 15 стран-участниц Болонского процесса.

В настоящее время в Казахстане начата работа по подготовке к самосертификации НРК, которая будет проводиться с привлечением зарубежных экспертов в области образования. Создана межведомственная рабочая группа по самосертификации НРК из представителей Министерства образования и науки и других отраслевых органов, а также агентств по обеспечению качества и работодателей.

Процесс самосертификации НРК проводится в рамках общепринятых критериев и процедур.

На сегодняшний день эксперты Совета Европы дали рекомендации по совершенствованию квалификационных структур НРК.

Особо следует отметить, что самосертификация служит гарантом успешного функционирования национальных и европейских квалификаций.

Следовательно, соотнесение казахстанской национальной рамки с Европейской рамкой квалификаций позволит:

- согласовывать требования рынка труда (знания, умения, навыки) и предложения по повышению квалификации;
- признавать квалификации различных стран;
- установить прозрачность между существующими системами высшего образования.

Вместе с тем, прохождение процедур самосертификации НРК привело обновлению и системы гарантии качества высшего образования.



Это связано с пятым критерием самосертификации НРК, согласно которому Национальная система обеспечения качества образования (далее – НСОКО) должна быть связана с НСК и соответствовать положениям Болонских коммюнике.

Важно то, что в Казахстане вопросы оценивания качества образования, его измерения, совершенствования и контроля обозначены в Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы (далее – ГПРО).

На сегодня в республике сложилась целостная многоуровневая НСОКО, которая состоит из таких элементов, как:

- Лицензирование;
- Государственная аттестация;
- Государственный контроль;
- Единое национальное тестирование;
- Внешняя оценка учебных достижений (ВОУД);
- Образовательный мониторинг;
- Оценка качества (рейтинг, аккредитация).



В соответствии с реализацией Плана ГПРО происходит постепенная трансформация функций госконтроля в экспертное, общественное, профессиональное оценивание качества образования.

Так, лицензирование будет сохранено только для школьного и профессионального образования. Государственный контроль с 2015 года будет осуществляться только в форме лицензионных проверок. При этом независимая аккредитация к 2015 году полностью заменит государственную аттестацию. Уже сегодня введены в действие Национальные

реестры аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных программ.

Как видим принятие НРК привело к пересмотру и обновлению отдельных элементов НСОКО.

В контексте развития квалификационных рамок при оценке качества образования возникает вопрос использования результатов обучения.

Так, результаты обучения, будучи системообразующим фактором рамок квалификаций, отражают все академические и профессиональные квалификации. Связано это с целесообразностью и необходимостью соответствия результатов обучения дескрипторам квалификационных рамок.

В принятой в Казахстане НРК дескрипторы представлены тремя группами: знания; умения и навыки; личностные и профессиональные компетенции.

Именно в аспекте планирования результатов обучения Квалификационные рамки способствуют интеграции рынка образования и рынка труда.

При этом результаты обучения следует рассматривать в объекте двух оценок качества:

- внутренней оценки качества в вузе;
- внешней оценки независимых аккредитационных органов.

Причем внешняя оценка качества проводится в двух направлениях: национальной и международной аккредитации.

Как известно, в рамках Болонского процесса процедуры проверки качества регулируются «Стандартами и руководящими принципами» (ESG), разработанными группой E4.

В европейских стандартах четко выделены стандарты и рекомендации для внутренней, внешней гарантии качества, а также для агентств гарантии качества.

Системность и преемственность данных стандартов и рекомендаций определяются тем, что:

– во-первых, процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества;

– во-вторых, наличие и эффективность процедур внешней оценки качества должны учитываться в оценке качества аккредитационных агентств.

Кроме того, разнообразие политических систем, социокультурных и образовательных традиций актуализирует значимость стандартов ESG.

КРИТЕРИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОВМЕСТИМОСТИ НРК С РАМКОЙ ЕПВО:

1. Национальная структура квалификаций и органы, ответственные за ее развитие, определяются министерством образования
2. Дескрипторы циклов, основанные на результатах обучения
3. Национальная структура квалификации базируются на результатах обучения и связана с кредитами ECTS
4. Процедуры включения квалификаций в национальные структуры являются прозрачными
5. НСОКО связана с НСК и соответствует положениям Болонских коммюнике
6. В Приложениях к диплому отмечается соответствие НРК к ЕРК
7. Вовлеченность стейкхолдеров в процесс реализации НСК и внедрения НРК



Это делается для того, чтобы создать наиболее устойчивую основу при взаимодействии национальных систем.

Соответственно, в перечне критериев оценки качества должны быть отражены участие студентов в формировании образовательной политики вузов, а также работодателей в разработке образовательных программ.

Это положение определяет связь системы гарантии качества с рамками квалификаций.

Иными словами, ключевым инструментом взаимодействия вузов с работодателями выступает обеспечение соответствия образовательных программ профессиональным стандартам. Из этого следует, что именно профессиональное сообщество выступает в качестве основного разработчика профессиональных стандартов.

Таким образом, НСК подразумевает весь спектр деятельности государства по взаимному признанию результатов обучения.

Поэтому объединение усилий всех субъектов высшего образования и системы гарантии качества повысит транспарентность, доступность, последовательность и качество квалификаций в соответствии с потребностями современного рынка труда и гражданского общества.

ТАК, В РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПРОПИСАНО, ЧТО ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И КВАЛИФИКАЦИЙ ДОЛЖНО ВКЛЮЧАТЬ:

- «разработку и публикацию запланированных результатов обучения»;
- «постоянный контроль над разработкой образовательных программ»;
- «официальные процедуры по утверждению программ сторонними органами»;
- «мониторинг успеваемости и достижений студентов»;
- «постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями»;
- «участие студентов в процедурах гарантии качества».



ПАК Ю. Н.,
проректор по УМО,
академик Казахстанской
национальной академии
естественных наук, д-р
техн. наук, профессор,
Карагандинский
государственный
технический
университет/
PAK Yu. Karaganda State
Technical University
M. Kozybayev



ПОГРЕБИЦКАЯ М. В.,
к. пед.н., доцент,
начальник центра
менеджмента качества,
Северо-Казахстанский
государственный
университет имени М.
Козыбаева/
POGREBITSKAYA M.
North-Kazakhstan State
University named after



ПАК Д. Ю.,
к.т.н., доцент кафедры
геологии и разведки
месторождений
полезных ископаемых,
Карагандинский
государственный
технический
университет/
PAK D. Karaganda State
Technical University

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

INTEGRATION ASPECTS IN EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

Что представляет собой качество в сфере высшего образования? Однозначного ответа не существует. Существующие определения качества в основном базируются на связке образование – это благо или услуга? В условиях глобализации образования, по-видимому, образование не может не быть услугой для различных потребителей.

What does the quality represent in the sphere of higher education? There is no a definite answer. The existing determination of quality is generally based on the connective: is education a benefit or a service? In the conditions of education globalization, education apparently cannot but be a service for various consumers.

Обеспечение качества стало в Европе самым популярным интегрированным понятием, которым обозначают различные процедуры оценивания университетов с целью повышения качества высшего образования. Закономерен вопрос: что представляет собой качество в сфере высшего образования? Однозначного ответа не существует. Существующие определения качества в основном базируются на связке образование – это благо или услуга?

Известные эксперты в области высшего образования Л. Харви и Д. Грин [1] на основе анализа резко дифференцированных между собой понятий «качество» выделили отдельные взаимосвязанные категории качества:

Quality assurance has become in Europe the most popular integrated concept with which there are designated various procedures of universities assessment for the purpose of improving the higher education quality. There is a naturally determined question: what does the quality represent in the sphere of higher education? There is no a definite answer. The existing determination of quality is generally based on the connective: is education a benefit or a service?

Famous experts in the field of higher education L. Harvey and D. Green [1] on the basis of the analysis of the concepts of "quality" which are sharply differentiated among themselves, allocated some separate interconnected categories of quality: exclusiveness, faultlessness, expediency, optimum ratio of the price and quality

исключительность, безупречность, целесообразность, оптимальное соотношение цены и качества и способность к трансформации. Это означает, что при разработке критериев для оценки качества возможны различные концептуальные подходы, отражающие субъективное пристрастие заинтересованных сторон.

Основными потребителями образовательных услуг, как заинтересованными сторонами образовательного процесса, являются непосредственно студенты (их родители), преподаватели, ректорат, работодатели и исполнительный орган (МОН РК). С точки зрения различных субъектов образовательного процесса понятие «качество высшего образования» наполняется различным смысловым содержанием.

Для обучающихся качество ассоциируется с тем, что дается в лекционных аудиториях и учебных лабораториях, на практике и др. Иными словами, качество образования для студентов – это, прежде всего, знания, умения и практические навыки, необходимые для успешного трудоустройства и развития карьерного роста. Ректораты вузов понятие качество связывают с достаточно большим контингентом студентов и минимизацией отчисления студентов. Для работодателей качественное образование ассоциируется с подготовкой специалистов, способных работать в команде и адаптироваться в динамично меняющихся условиях производства.

Взаимосвязи различных категорий качества с основными потребителями (субъектами) образовательных услуг могут быть различными в зависимости от социально-экономических, временных, региональных факторов (рис.).

Для Министерства образования важнейшей категорией качества может быть безупречность в плане соблюдения требований госстандартов, законодательства в сфере образования и критериев аккредитации. Для работодателей ключевыми категориями могут быть исключительность и способность к трансформации. Для обучающихся – целесообразность и оптимальное соотношение цены и качества. Таким образом, можно сформулировать дескрипторы для образовательных программ разного уровня.

Рис. Взаимосвязи различных категорий качества с основными потребителями образовательных услуг



Болонский процесс, стимулировавший международный бенчмаркинг в высшем образовании, способствует распространению процедур аккредитации в европейском образовательном пространстве. Решающим шагом в развитии единого пространства высшего образования стало принятие в 2005 году Министрами образования

and ability to transformation. It means that when developing criteria for the assessment of quality there are possible various conceptual approaches reflecting a subjective addiction of the interested parties.

The main consumers of educational services as the interested parties of the educational process are students (their parents), teachers, rector's administration, employers and an executive body (the RK MES). From the point of view of various subjects of the educational process, the concept of "the higher education quality" is filled with various semantic content.

For students the quality is associated with what is given in lecture auditoriums and educational laboratories, in practice, etc. In other words, the education quality for students is, first of all, knowledge, abilities and practical skills needed for the successful employment and the career development. Rector's administrations of higher education institutions connect the concept of quality with rather a large contingent of students and minimization of students expel. For employers the quality education is associated with training specialists capable to work in a team and to adapt to the dynamically changing conditions of production.

Interrelations of various categories of quality with the main consumers (subjects) of educational services can be various depending on social-and- economic, temporal, regional factors (see Figure).

For the Ministry of Education, the most important category of quality can be faultlessness in respect of observing the requirements of state standards, legislations in education and criteria of accreditation. For employers the key categories can be exclusiveness and ability to transformation, for students – expediency and the optimum ratio of the price and quality. Thus, it is possible to formulate the descriptors for educational programs of different levels.

Interrelations between quality various categories and main consumers of educational services



The Bologna Process that stimulated the international benchmarking in higher education promotes the distribution of accreditation procedures in the European educational space. The acceptance in 2005 by Ministers of Education of member countries of the Bologna Process of "Standards and recommendations for quality assurance in the sphere of European higher education" became a decisive step in the development of a uniform space of higher education. The achievement of unity in ideas of quality assurance was the purpose of these standards.

Foreign experts mark out that in accreditation procedures the focus of the analysis of the education quality is displaced from the improvement of education to the accountability of higher education institutions [2]. There are revealed some adverse effects of introducing accreditation procedures:

- it requires great expenses;
- it promotes the distribution of bureaucracy, uniformity and eyewash;
- it brakes to the development of innovations in the educational



стран-участниц Болонского процесса «Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в сфере европейского высшего образования». Целью данных стандартов было достижение единства в представлениях об обеспечении качества.

Зарубежными экспертами отмечается, что в процедурах аккредитации фокус анализа качества образования смещается с совершенствования образования на подотчетность вузов [2]. Обнаруживаются некоторые неблагоприятные последствия внедрения аккредитационных процедур:

- требует больших затрат;
- способствует распространению бюрократизма, единообразия и очковитательства;
- тормозит развитию инноваций в образовательной деятельности.

В условиях потенциальных рисков вузы предпочитают придерживаться традиционных, опробованных моделей, избыточно подчеркивая сильные стороны и минимизируя слабые. Такая же оценка фиксируется в отчетах экспертов. Как следствие, процедура аккредитации не способствует развитию инноваций.

Внутренняя самооценка деятельности вуза и внешнее экспертное оценивание должны быть факторами обеспечения и совершенствования качества образования. Самооценка стимулирует внутреннюю дискуссию, диалог и взаимодействие в коллективе, а внешняя оценка должна способствовать обмену положительным опытом и развитию инновационных подходов [3]. К сожалению, эти два фактора срабатывают не в полной мере. В чем причины? Возможно ли в рамках единой системы аккредитации совместить функции подотчетности и совершенствования? Заслуживает внимания так называемая двусторонняя система, где функции подотчетности и совершенствования разделяются. Согласно этой системе подотчетность обеспечивается за счет внешней экспертной оценки на основе анализа документов и посещения вуза с целью объективизации показателей его деятельности или реализации образовательных программ. Внутренние аудиты, проводимые непосредственно вузами на основе самоанализа и самооценки, обеспечивают совершенствование образовательных программ и

activity.

In the conditions of potential risks higher education institutions prefer to adhere to the traditional, tested models, intensely emphasizing strong points and minimizing weak points. The same assessment is fixed in the reports of experts. As a result, the procedure of accreditation does not promote the development of innovations.

The internal self-assessment of the higher education institution activity and the external expert estimation are to be the factors of providing and improving the quality of education. Self-assessment stimulates the internal discussion, dialogue and interaction in the collective, and the external assessment is to promote an exchange of positive experience and the development of innovative approaches [3]. Unfortunately, these two factors work not fully. What are the reasons? Is it possible to combine the functions of accountability and improvement within a uniform system of accreditation? The so-called bilateral system where the functions of accountability and improvement are divided deserves attention. According to this system, accountability is provided at the expense of the external expert assessment based on the analysis of documents and visiting a higher education institution for the purpose of objectification of its activity indicators or realization of educational programs. The internal audits booked directly by higher education institutions on the basis of introspection and self-assessment provide an improvement of educational programs and activity of the higher education institution on the whole.

The state is to stimulate and support the work of organizations which are carrying out national accreditation of higher education institutions and educational programs. These accreditation agencies are to be approved in the National Register and consider interests of the state, employers and students.

The accreditation standards and criteria accepted in Kazakhstan need to be improved in the direction of their integration, strengthening student-centered education with emphasis on the introduction of innovations in the content and technologies of training. There are too many control-and-assessment procedures at the Kazakhstan higher school [4]: licensing, state certification (since 2015 it is cancelled), national accreditation, international accreditation, planned inspection for the compliance to license requirements and the RK legislation (license control), the External assessment of educational achievements,

деятельности вуза в целом.

Государство должно стимулировать и поддерживать работу организаций, осуществляющих национальную аккредитацию вузов и образовательных программ. Эти аккредитационные агентства должны быть утверждены в Национальном реестре и учитывать интересы государства, работодателей и студентов.

Принятые в Казахстане аккредитационные стандарты и критерии нужно совершенствовать в направлении их укрупнения, усиления студентоцентрированного образования с акцентом на внедрение инноваций в содержание и технологии обучения. Контрольно-оценочных процедур в казахстанской высшей школе избыточно много [4]: лицензирование, государственная аттестация (с 2015г. она отменяется), национальная аккредитация, международная аккредитация, плановая проверка на соответствие лицензионным требованиям и законодательству РК (лицензионный контроль), Внешняя оценка учебных достижений, рейтинги и т.д. Настораживает факт их параллельности. Некоторые процедуры дублируют друг друга. Для вузов эти оценочные мероприятия являются затратными. Хватит ли им средств для обеспечения нужного качества? В этом вопросе нужны грамотно выстроенные экономические механизмы.

В последние годы аккредитация по праву считается системным ответом на потребность передачи признания вузов и программ от государства независимым структурам. Процесс динамично развивается, и настало время перейти от вопроса "о необходимости" аккредитации как независимой процедуры оценки качества к вопросу "о полезности" данной процедуры для вузов. Как добиться того, чтобы процесс аккредитации максимально способствовал созданию дополнительной ценности для вузов?

Целесообразно провести публичное обсуждение стандартов качества и процедуры аккредитации с привлечением всех заинтересованных сторон. К активному диалогу кроме экспертов важно привлечь руководителей рабочих групп, участвовавших в формировании отчетов вузов по самооценке. Такого рода обсуждения могли бы стать источником не только совершенствования аккредитационных процессов, но и улучшения внутривузовских систем обеспечения качества. Инициаторами создания таких диалоговых площадок могли бы стать аккредитационные агентства.

В содержание стандартов казахстанских агентств необходимо включить критерии, требующие от вуза отражения процессов в динамике, анализ происходящих изменений. На данный момент в основном используется критерии оценки текущего состояния вуза или программы. Это затрудняет реализацию главной цели аккредитации – оценку эффективности внутривузовской системы гарантии качества. На наш взгляд, в стандарты необходимо включать также перечень обязательных показателей, которые должен анализировать вуз в процессе самооценки. В этом случае отчеты вузов и агентств будут более информативными и полезными для общественности.

Очень важный вопрос – постоянное обновление стандартов. Скорость изменения процессов в высшем образовании республики требует от агентств большей гибкости и адаптивности. Необходимо стремиться к тому, чтобы стандарты качества были всегда своеобразными идеальными моделями для образовательных программ и вузов. В этом случае процесс аккредитации может стать максимально полезным для вузов.

Болонский процесс стремится к единому пространству высшего образования, улучшая прозрачность и совместимость европейских систем образования. Процедура аккредитации рассматривается как один из инструментов, гарантирующих выполнение минимальных

rankings, etc. The fact of their parallelism make us guard. Some procedures duplicate each other. For higher education institutions these assessment actions are expensive. Do they have enough assets for ensuring the necessary quality? In this question there are needed competently built economic mechanisms.

In recent years accreditation is by right considered a system response to the requirement of transferring the recognition of higher education institutions and programs from the state to independent structures. The process is developing dynamically, and the time came to pass from the question "about need" of accreditation as an independent procedure of quality assessment to the question "about usefulness" of this procedure for higher education institutions. How to achieve the accreditation process to promote as much as possible the development of an additional value for higher education institutions?

It is expedient to carry out a public discussion of the quality standards and procedure of accreditation with involvement of all the interested parties. Except experts it is important to involve the heads of working groups participating in the formation of higher education institutions self-assessment reports in an active dialogue. Such discussions could become a source not only of improving accreditation processes, but also the improvement of intra-HEI systems of quality assurance. Accreditation agencies could become initiators of developing such dialogue platforms.

In the content of the Kazakhstan agencies standards it is necessary to include the criteria requiring from a higher education institution the reflection of the processes in dynamics, the analysis of the happening changes. At the moment there are generally used the criteria of the assessment of the HEI current state or the program. It complicates realization of the main goal of accreditation, i.e. the assessment of efficiency of intra-HEI system of quality assurance. In our opinion, it is necessary to include in standards the list of obligatory indicators which a higher education institution is to analyze in the course of self-assessment. In this case the reports of higher education institutions and agencies will be more informative and useful to the public.

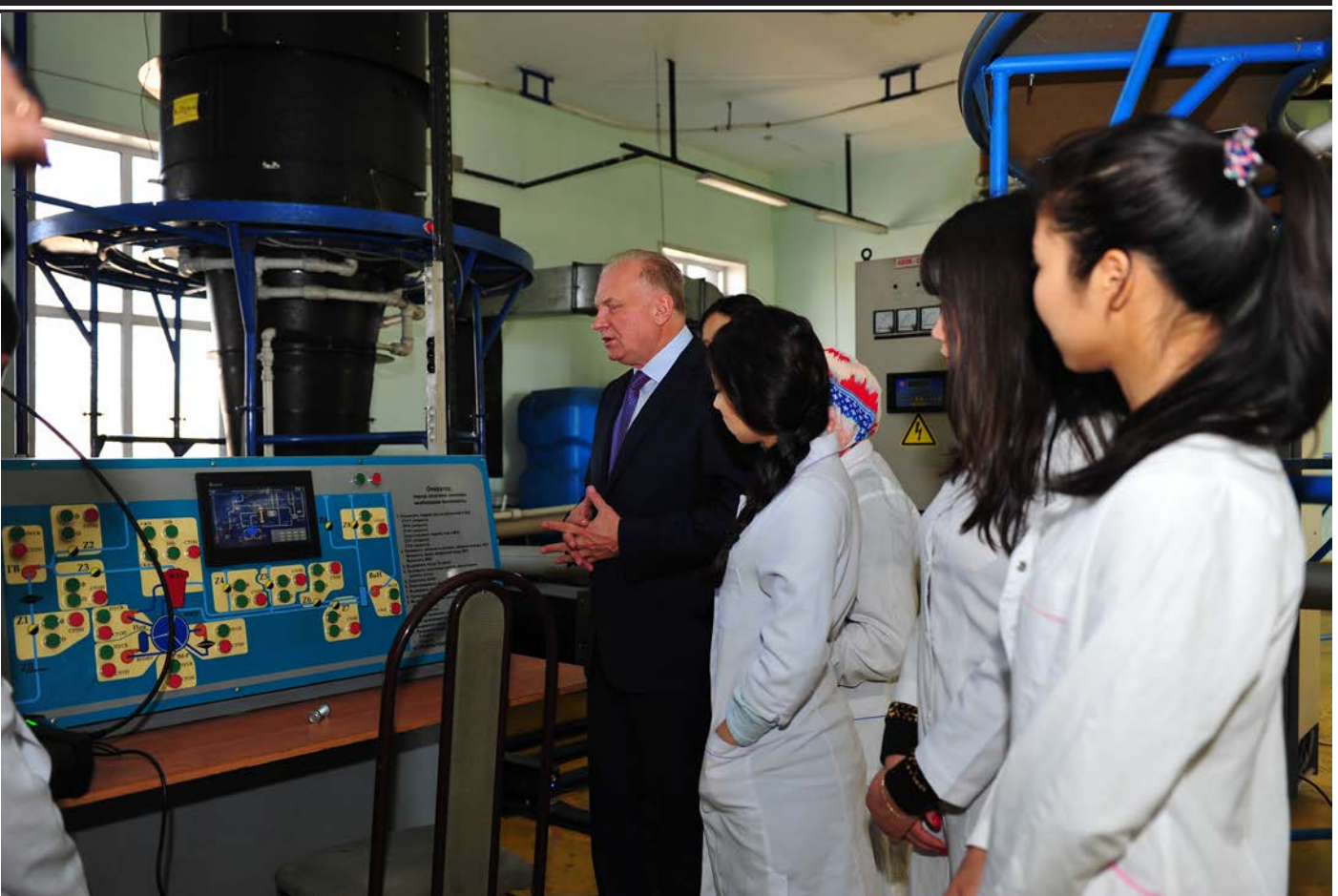
A very important issue is continuous updating of standards. Speed of changing the processes in higher education of the Republic requires from agencies greater flexibility and adaptability. It is necessary to aspire the quality standards to be always peculiar ideal models for educational programs and higher education institutions. In this case the process of accreditation can become the most useful to higher education institutions.

The Bologna Process aspires to a uniform space of higher education, improving transparency and compatibility of the European education systems. The procedure of accreditation is considered as one of the tools guaranteeing performance of the minimum quality standards. At this it is important to observe a certain balance between the national autonomy and the integration European approach. It results in the need of solving complicated problems of internationalization of the processes of mutual recognition of the quality standards.

The Bologna Process urges all countries of the European educational space to resolve the issues of integration in the sphere of the quality assessment and assurance [5]. The following provisions can be the basis for the formation of the quality model:

- all the procedures, standards and criteria are to be focused on the further improvement of higher education institutions activity and educational programs for the purpose of improving (providing) the quality of education;
- the obligatory and interested participation of students and employers in accreditation procedures;
- accreditation agencies are to work at the principles of independence, objectivity and publicity.

The group for the Bologna Process organization proposed a new draft of standards of quality assurance which will be discussed by Ministers of Education of the State Parties of the Bologna Process in May, 2015 in Yerevan (Armenia). Alongside with this document there will be considered recommendations for quality assurance of joint educational programs and procedures of joint accreditation.



стандартов качества. При этом важно соблюдать определенный баланс между национальной автономией и интеграционным европейским подходом. Это приводит к необходимости решения сложных проблем интернационализации процессов взаимного признания стандартов качества.

Болонский процесс призывает все страны европейского образовательного пространства решать вопросы об интеграции в сфере оценки и гарантии качества [5]. В основу формирования модели качества могут быть положены следующие положения:

- Все процедуры, стандарты и критерии должны быть ориентированы на дальнейшее совершенствование деятельности вузов и образовательных программ с целью повышения (обеспечения) качества образования;
- Обязательное и заинтересованное участие студентов и работодателей в процедурах аккредитации;
- Аккредитационные агентства должны работать на принципах независимости, объективности и гласности.

Группой по организации Болонского процесса предложен новый проект стандартов гарантии качества, который будет обсуждаться министрами образования государств-участников Болонского процесса в мае 2015 года в Ереване (Армения). Наряду с этим документом будут рассматриваться рекомендации для гарантии качества совместных образовательных программ и процедур совместной аккредитации.

Все эти новации свидетельствуют об актуальности проблемы обеспечения качества в Европейском образовательном пространстве и высокой динамике перемен, происходящих в мире.

Концепция непрерывного образования, принятая ЮНЕСКО, становится в Европе ведущим принципом экономики образования, в котором процесс обучения

All these innovations testify to the relevance of the problem of quality assurance in the European educational space and high dynamics of changes happening in the world.

The concept of continuous education accepted by the UNESCO becomes in Europe the leading principle of economy of education in which the process of training alternates with the labor process in time and space, and knowledge, abilities and competences are gained by means of various forms and methods of training including a self-educational activity [6]. Implementation of the concept of continuous education provides reorganization of the training system taking into account social and economic conditions of the globalized world. The content and structure of education is more and more defined by the requirements of the labor market.

The transition to the market-focused models of education aggravated the problem of combining the traditional socially oriented model with the pro-market ones. It is noticeable in the tendency of the quality worsening with growing massification of higher education and developing the programs of continuous education.

Globalization and integration processes put before higher education a complex of the most complicated problems which cannot be solved within separate national systems. There is needed a uniform strategy in the field of higher education and international coordination aimed at the formation of the global higher school. Such a task is partly set by the Bologna Process. By 2020 the formation of the all-European space of higher education will come to the end. Implementation of this large-scale project is complicated by a variety of national systems in Europe, distinction in their cultural features, strengthening of tendencies of the international rivalry for the intellectual capital.

An important role in the solution of this problem is to be played by the intra-HEI quality management systems which promote satisfaction of the requirements of internal and external consumers. Today it is important to assess the developed experience in the area of accreditation and to find new prospects of its development, as well as directions for the improvement



переменяется с трудовым процессом во времени и пространстве, а знания, умения и компетенции приобретаются посредством разнообразных форм и методов обучения, включая самообразовательную деятельность [6]. Реализация концепции непрерывного образования предусматривает перестройку системы подготовки кадров с учетом социально-экономических условий глобализирующегося мира. Содержание и структуры образования всё в большей степени определяются требованиями рынка труда.

Переход к рыночно-ориентированным моделям образования обострил проблемное совмещение традиционной социально-ориентированной модели с рыночными. Это заметно на тенденции снижения качества с ростом массовизации высшего образования и развитием программ непрерывного образования.

Глобализация и интеграционные процессы ставят перед высшим образованием комплекс сложнейших проблем, которые невозможно решать в рамках отдельных национальных систем. Нужна единая стратегия в области высшего образования и международная координация, направленные на формирование глобальной высшей школы. Отчасти такую задачу ставит Болонский процесс. К 2020 году завершится формирование общеевропейского пространства высшего образования. Реализация этого масштабного проекта осложняется многообразием национальных систем в Европе, различием в их культурных особенностях, усилением тенденций международного соперничества за интеллектуальный капитал.

Немаловажную роль в решении этой проблемы должны играть внутривузовские системы менеджмента качества, которые способствуют удовлетворению требований внутренних и внешних потребителей. Сегодня важно оценить сложившийся опыт в области аккредитации и найти новые перспективы ее развития, а также направления для повышения качества подготовки

of specialists training quality. Such an approach is capable to increase the value of processes of accreditation for higher education institutions and the system of higher education of Kazakhstan on the whole.

The Bologna Process sets the task of introducing constructive procedures of the education quality assurance. It is important to reveal positive and negative sides from the point of view of their social mission, without restraining creative uniqueness of universities. There become topical the issues of designing educational programs of a new generation from the point of view of sufficiency of fundamental natural-science training and the practice-focused professionalizing.

Modernization of higher education requires considerable financial expenses. According to the OECD, nowadays the sphere of education is an object of the most favorable investments. The budgetary financing of higher education at the level ~ 0.4% of GDP is too insignificant in comparison with the countries of OECD (~ 2.2% of GDP).

Nowadays the level of financing higher education counting per one Kazakhstan student concedes considerably to the world leaders: the USA more than 15 times, Great Britain, Germany, Denmark, Belgium 7-9 times. A logical result of such insufficient funding is a weak material base, a noncompetitive level of the staff compensation, backwardness of social infrastructure, etc.

In the conditions of the financial and economic crisis the increase in the budgetary expenses for education should be perceived as a factor of economic growth and increase of labor productivity. Such a strategy of anti-recessionary measures in the long term is capable to stir up an innovative activity. It is important that higher education institutions should realize the significance of accreditation as an adequate mechanism of providing the quality standards.

специалистов. Именно такой подход способен повысить ценность процессов аккредитации для вузов и системы высшего образования Казахстана в целом.

Болонский процесс ставит задачу введения конструктивных процедур обеспечения качества образования. Важно выявлять положительные и негативные стороны с точки зрения их социальной миссии, не ущемляя творческую уникальность университетов. Актуальными становятся вопросы проектирования образовательных программ нового поколения с точки зрения достаточности фундаментальной естественно-научной подготовки и практико-ориентированной профессионализации.

Модернизация высшего образования требует значительных финансовых затрат. По данным ОЭСР ныне сфера образования является объектом наиболее выгодных инвестиций. Бюджетное финансирование высшего образования на уровне ~0,4% ВВП ничтожно мало в сравнении со странами ОЭСР (~2,2% ВВП).

Ныне уровень финансирования высшего образования в расчете на одного казахстанского студента значительно уступает мировым лидерам: США более чем в 15 раз, Великобритании, Германии, Дании, Бельгии – в 7-9 раз. Закономерным итогом такого недофинансирования являются слабая материально-техническая база, неконкурентоспособный уровень оплаты труда ППС, неразвитость социальной инфраструктуры и др.

В условиях финансово-экономического кризиса увеличение бюджетных расходов на образование следует воспринимать как фактор экономического роста и повышения производительности труда. Такая стратегия антикризисных мер в долгосрочной перспективе способна активизировать инновационную деятельность. Важно, чтобы вузы осознали значимость аккредитации как адекватного механизма обеспечения стандартов качества.

1. Harvey L., Green D. (1993) Defining Quality // Assessment and Evolution in Higher Education. Vol. 18. No 1. P. 9-13.
2. Wijnen W. (2007) Accreditation in the Netherlands: An Improvement of External Quality Assessment / A. Cavalli (ed.) Quality Assessment for Higher Education in Europe. London: Portland Press. P. 127-133.
3. De Corte E. Analysis of Western Europe universities activity: from quality assessment to accreditation//Issues of Education. 2014. No. 4. P. 36-57.
4. Pak Yu.N., Gazaliyev A.M. Bologna Process and Kazakhstan Realities. Karaganda: KSTU, 2014. 364 p.
5. Kolchugina M. International integration in the sphere of higher education//World Economy and International Relations. 2005. No. 11. P. 55-64.

1. Harvey L., Green D. (1993) Defining Quality // Assessment and Evolution in Higher Education. Vol. 18. No 1. p. 9-13.
2. Wijnen W. (2007) Accreditation in the Nethereands: An Improvement of External Quality Assessment / A. Cavalli (ed.) Quality Assessment for Higher Education in Europe. London: Portland Press. p. 127-133.
3. Де Корте Э. Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 36-57.
4. Pak Yu.N., Gazaliyev A.M. Bologna Process and Kazakhstan Realities. Karaganda: KSTU, 2014. 364 p.
5. Кольчугина М. Международная интеграция в сфере высшего образования // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 11. С. 55-64.



МУХТАРОВА И. А.
магистр педагогических наук, руководитель проекта по институциональной и специализированной аккредитации, Независимое Агентство аккредитации и рейтинга

ОТБОР И ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР КАЧЕСТВЕННОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ

THE PROCEDURES FOR EXPERTS SELECTION AND TRAINING AS AN IMPORTANT FACTOR OF QUALITY EVALUATION

Внешний эксперт выступает ключевой фигурой в процессе внешней оценки качества организаций образования, поскольку он определяет соответствие вуза либо образовательной программы стандартам аккредитации.

The external expert is a key figure in the process of external evaluation of education organizations, as he determines conformity of the university or educational program to accreditation standards.

В основе внешнего обеспечения качества находится широкий спектр экспертной работы.

В соответствии с Положением [1] НААР эксперт как компетентное лицо в определенной области знаний, прошедший обучение по оценке качества организаций образования и образовательных программ, привлекается для проведения оценки на предмет соответствия деятельности организации образования или образовательных программ критериям стандартов аккредитации.

В этой связи актуальным становятся вопросы привлечения профессионалов в экспертную деятельность и их подготовка. Поэтому для проведения качественной оценки ОО и/или ОП важным представляется отбор и подготовка экспертов.

База данных экспертов НААР сформирована из представителей академической общественности, зарубежных экспертов, работодателей и студентов. Соответственно, для каждой категории экспертов устанавливаются определенные критерии отбора, которые позволяют привлечь к оценке качества наиболее опытных и компетентных специалистов.

Критерии отбора включают следующие параметры

- для национальных экспертов [1]:
 - стаж работы в сфере образования не менее 5 лет;
 - наличие ученой степени и/или звания или стаж работы в должности руководителя не менее 3-х лет для административно-управленческого персонала;
 - стаж преподавательской, научно-исследовательской деятельности не менее 3-х лет;
 - профиль деятельности, соответствующий предмету экспертизы;
- для зарубежных экспертов:

- номинирование аккредитационными агентствами;
- наличие ученой степени и/или звания;
- профиль деятельности, соответствующий предмету экспертизы.

- для экспертов-работодателей:

- номинирование профессиональными организациями – ключевыми партнерами по трудоустройству выпускников, профильными ведомствами, либо объединениями работодателей;

- профиль деятельности, соответствующий предмету экспертизы.

- для экспертов-студентов:

- студенты старших курсов, магистранты, докторанты PhD;
- номинированы образовательными организациями, кроме аккредитуемой, либо студенческими организациями и союзами;
- положительная рекомендация руководства организации образования;
- знания нормативно-правовой базы в сфере высшего образования;

Таким образом, внешний эксперт должен обладать следующими компетенциями:

- 1) высоким уровнем профессиональной компетентности в области, соответствующей предмету экспертизы;
- 2) надлежащим образованием, подтвержденным соответствующими документами;
- 3) педагогическим, научным и управленческим опытом работы в организации образования;
- 4) наличием достижений в профессиональной деятельности;
- 5) практическим опытом работы по проведению экспертизы образовательной деятельности организации

образования;

б) коммуникативными, аналитическими и компьютерными навыками.

Для формирования компетенций кандидатов в эксперты по оценке качества НААР проводит обучающие семинары, которые по сути являются 1 уровнем подготовки экспертов. При этом на 1-ом уровне слушатели осваивают теоретическую часть:

- содержание процедур институциональной и специализированной аккредитации;
- знание и понимание стандартов НААР;
- знание и понимание ESG;
- методы проведения оценивания (интервью, анкетирование, визуальный осмотр);
- принципы этического поведения.

На 2-ом уровне подготовки кандидаты в эксперты подтверждают свою компетентность посредством выполнения практических заданий. При успешном выполнении заданий 2-го уровня кандидат включается в базу экспертов и ему присваивается категория 3.

Всего установлено 3 категории экспертов [2]:

Эксперт 1 категории - сертифицированный эксперт НААР, принявший участие в процедуре аккредитации в составе внешней экспертной комиссии Агентства не менее 7 раз.

Эксперт 2 категории - сертифицированный эксперт НААР, принявший участие в процедуре аккредитации в составе внешней экспертной комиссии Агентства не менее 3 раз.

Эксперт 3 категории – сертифицированный эксперт НААР или эксперт рекомендованный другими аккредитационными органами.

Установленные категории позволяют Агентству отслеживать качество работы экспертов и дать им возможность повысить квалификацию с целью получения более высокой категории и стать потенциальным Председателем ВЭК.

Количество участия эксперта в работе внешней комиссии прослеживается через электронную базу данных сертифицированных национальных и зарубежных экспертов. Электронная база позволяет добавлять запись по каждому эксперту после визита в вуз.

Обучение кандидатов на семинаре обязательно и служит основанием для включения в состав ВЭК. Ценность работы эксперта заключается в том, что они принимают независимое решение при внешней оценке качества образования.

Агентство обеспечивает независимость экспертов при помощи механизма отсутствия конфликта интересов. Эксперты НААР подписывают заявление об отсутствии конфликта интересов. Агентство согласовывает предварительный состав экспертной комиссии с ОО и/или руководством ОП. При возникновении конфликта интересов вуз направляет обоснование в НААР на основе которого производится замена эксперта.

В своей деятельности эксперты должны соблюдать Кодекс этических норм НААР [3]. В соответствии с Кодексом эксперт обязан:

- информировать НААР о существовании обстоятельств, препятствующих его участию в работе комиссии;
- не совершать действия, превышающие его полномочия, делегированные НААР;
- гарантировать объективность оценки;
- строить свои отношения с другими внешними экспертами и работниками аккредитуемой организации образования на основе взаимного уважения, не употреблять высказывания и выражения, принижающие честь и достоинство другого эксперта, представителей организации образования, в отношении которой

проводится экспертиза;

- не разглашать конфиденциальную информацию, полученную в ходе работы внешней экспертной комиссии НААР;

- при участии в работе других аккредитационных агентств необходимо согласование с НААР.

- не принимать в любой форме вознаграждение от работников аккредитуемой организации образования и других лиц.

- стремиться к формированию положительного общественного мнения об экспертах НААР и их деятельности.

Все это способствует повышению профессионализма экспертов, содействует успешному взаимодействию всех заинтересованных лиц, вовлеченных в процесс внешней оценки качества.

В случае несоблюдения норм Кодекса поведение эксперта обсуждается на Экспертном совете [4] и может повлечь исключение его из базы данных экспертов НААР. Так, в 2013 г. из базы данных были исключены 2 национальных эксперта, 1 зарубежный эксперт. Для предотвращения подобных случаев в программу обучающего семинара для кандидатов в эксперты была включена тема «Принципы этического поведения эксперта НААР».

Сегодня перед НААР стоит важная задача по обучению экспертов из числа работодателей и студентов. Хотелось бы отметить низкий уровень взаимодействия профессиональной общественности с организациями образования, что в свою очередь затрудняет их привлечение к процедурам внешней оценки качества.

В этой связи НААР планирует:

- активизировать работу с Национальной палатой предпринимателей РК «Атамекен»;
- разработать специальные программы обучения для работодателей;
- разработать специальные программы обучения для студентов;
- с 2015 года начать обучение работодателей и студентов процедуре внешней оценки качества;
- привлечь работодателей и студентов для работы в ВЭК на договорной основе с целью их мотивирования.

В перспективе для постоянного повышения компетенций экспертов в области внешнего обеспечения качества НААР планирует проводить курсы повышения квалификации для экспертов 1 и 2 категорий.

Таким образом, решение запланированных задач позволит НААР формировать высоко профессиональную команду экспертов. Которые, в свою очередь, окажут содействие вузам Казахстана в повышении качества предоставляемых услуг.

[1] Положение по регулированию экспертной деятельности внешнего эксперта НААР.

[2] Положение по подготовке, переподготовке и повышению квалификации внешних экспертов НААР.

[3] Кодекс этических норм внешнего эксперта по аккредитации.

[4] Положение об Экспертных Советах НААР.



DR. STEFAN HANDKE,
Head of International
Department ACQUIN

СТЕФАН ХЭНДКЕ,
руководитель
международного
департамента ACQUIN

THE PURSUIT OF QUALITY: INTERNATIONAL ACCREDITATION IN KAZAKHSTAN FROM THE PERSPECTIVE OF THE ACCREDITATION AGENCY ACQUIN

В ПОГОНЕ ЗА КАЧЕСТВОМ: МЕЖДУНАРОДНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АККРЕДИТАЦИИ АГЕНТСТВА ACQUIN

The article provides a description of benefits and challenges of the international external accreditation of study programs. Empirical insights and conceptual subsumptions, referring to cultural aspects and different concepts of quality, partly apply for cross border activities in higher education in general, but are mainly describe the specific case of ACQUIN procedures in Kazakhstan.

В статье рассматриваются преимущества и проблемы международной внешней аккредитации образовательных программ. Эмпирические идеи и концептуальные категории, ссылаясь на культурные аспекты и различные концепции качества, частично применяются при проведении процедур в сфере высшего образования в целом, но в основном описывают специфический характер процедур ACQUIN в Казахстане.

No matter, whether it is the rank in the latest "Index of Economic Freedom", the position of the country in credit ratings, or the performance of national Higher Education Institutions (HEI) in world-wide rankings – the Republic of Kazakhstan strives for improvements and excellence in several spheres of public policies. At least, this is the overall impression from an outside perspective of an interested observer. The German Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) is one of these observers, being at the same time an actor, who accompanies institutions in Kazakhstan on their way to reach defined targets. As an accreditation agency for HEIs ACQUIN supports, checks and encourages universities in regard to the improvement of the quality of study programs. Therefore, the agency is a partner in the pursuit of quality, which started with the Bologna Process.

The intention of this article is to provide some insights on the system of quality assurance in higher education in Kazakhstan from the specific perspective of an international accreditation agency. This covers, on the one hand, opportunities and benefits of the collaboration between Kazakh HEIs and international agencies. On the other hand, obstacles and challenges have to be mentioned, to sketch a realistic picture and to point out aspects for further development and improvement. Taking into account all of these considerations and the experience of several years of cooperation, the article draws a resume which provides some ideas for the future, but at the same time appreciates what has been reached already.

The pursuit of quality as a joint project

Starting in 1999, the Bologna Process represents a caesura in higher education policy, which initiated a radical change for most of the HEIs of the participating countries. With the implementation of new regulations and organisational standards, actors and institutions had to change routines, habits and norms, which had been in place for decades. The transition to a system with bachelor and master study programs, a European credit transfer system and qualification frameworks pursued the aim to bring the academic world closer together. Not only researchers should collaborate, but especially students should have the opportunity to study at universities of different countries without being hampered by incompatible or incommensurable standards of HEIs and national education systems. Apart from standardisation and harmonisation of more or less formal aspects, the quality of study programs and the overall quality of HEIs' governance gained more attention with the Bologna Process. To implement basic standards in higher education with aim to make study programs comparable, but at the same time not identical, has been a joint project of the participating countries from the very beginning.

Starting from different positions and baselines, most of the national higher education systems had to start their journey on a long and rocky road. This is true for Kazakhstan as well as for Germany and other member states of the European Union. Traditional ways of higher education were partly abolished and are replaced incrementally by new ones. Not only faculties and universities are affected and involved into this process, but also governmental bodies and parts of the administration.

Quality assurance and the spirit of new public management

One of the characteristics of the Bologna driven development is the establishment of new systems of supervision, control and quality assurance in HEIs. Mere ministerial supervision is completely or partly replaced by a system of external peer review and accreditation, organised and carried out by registered independent accreditation agencies. These agencies are part of the new paradigm of liberalisation and new public management, which can be found in several policies since the early 1990s. Most of the time with the legal status of private entities, accreditation agencies fulfil formerly governmental tasks. By the assessed universities they are paid for their service to evaluate study programs and to check whether universities meet requirements and comply with standards, which are authoritatively set by governments. In a nutshell, accreditation agencies in the higher education sector work in a similar way as supervisory agencies in other sectors, such as the financial or energy market. Under the assumption that private – but nevertheless registered and publicly controlled – institutions are able to carry out quality assurance in a similar or even better way than public institutions, a market for accreditation was created. This market comprises actors from the higher education system, which are mainly universities with their study programs, but also accreditation agencies and their services. Both show a variety of different offers, either different study programs at different types of HEIs, or different ways and procedures of assessment and accreditation. The new higher education market, which has been shaped with the Bologna Process, emphasises competition among actors and defines "high quality" as the overall objective.

Competition for quality

Similar to goods and services on economic markets, higher education can benefit from competition between HEIs of a region, a country, an entire European higher education area or even a global competition. In this sense, universities in Kazakhstan compete with other national universities and with universities in e.g. Russia, China the United States of America or the EU. They struggle for students, higher budgets and state grants. Further, the competition is for academic awards, publications of staff members and the position in ratings and rankings. For reaching a good position in rankings it is crucial to show good performances in research and education. This competitive situation is the context for Kazakh universities, which try to develop individual strengths under conditions of still existing far reaching state regulation.

At the same time HEIs have the opportunity to choose from several national and international accreditation agencies, which are allowed to carry out audits and accreditation procedures and award a quality label to universities. The Kazakh system of plurality of demand and supply of educational programs and quality assurance is remarkable in comparison with systems in other countries. One the one hand, students are able to choose – depending on their own competences – the best university, on the other hand, universities choose accreditation agencies, which promote the quality aims of a HEI in the best way. Although every agency has to make sure that basic standards at universities are fulfilled, agencies should not be too similar. Accreditation agencies have to be different and provide services, which allow a distinction from one to another agency; in other words, agencies have to develop brands, which are connected with specific ideas of quality, no matter whether an accreditation is conducted at home or abroad. Just like that Kazakh universities are able to benefit from assessments of international agencies, their specific contributions to the improvement of quality and the support for the development of unique selling points in comparison with other universities.

Of course, many higher education systems give some leeway for universities to start a race for the best students. They also allow students to take a decision for one or another university

and they even guarantee the freedom for HEIs to choose an accreditation agency which fulfils certain requirements, such as a successful registration in the European Quality Assurance Register (EQAR) or national registers. However, hardly any other country has implemented the openness of the system in practice as much as the Republic of Kazakhstan. Due to that, HEIs in Kazakhstan have the chance to benefit from foreign influences and in turn they also influence partners abroad. However, the positive effects of international external accreditation also go along with some challenges.

Culture, quality and other challenges

Whenever a plan, such as the harmonisation and standardisation of higher education systems, seem to be simple, the practical realisation is often much more complicated. International external quality assurance at HEIs in Kazakhstan is a promising project for universities and agencies, but the cooperation of international partners is also challenging for both of them. As a matter of fact, there are several topics which could be discussed against this background. Two crucial aspects to be considered in regard to international accreditation are "culture" and the concept of "quality".

Conducting accreditation procedures, accreditation agencies experience very quickly that every region of a country and with it also the local universities – and even single faculties within universities – have different cultures. Differences in attitudes, ways of organisation, shared values, debating cultures or forms of hospitality are visible already within a small country like Germany; they are even more striking in a huge and diverse country like the Republic of Kazakhstan. Cultural differences become obvious not only in every day's situations, but also in accreditation procedures, especially during on-site visits. Therefore, universities often try to minimise the risk of cultural clashes by choosing an accreditation agency – and the expected peers –, which shares similar characteristics and cultural traits, either of a certain profession or of a geographical region. Like that transaction costs for accreditations are reduced and the evaluation of study programs is done in a cost-minimising way, i.e. to receive a necessary certificate with the least effort.

However, a simple label or certificate should not be the only incentive for the accreditation of study programs or governance structures of HEIs. Universities have the chance to learn from each other and from the input and recommendations of peers. This opportunity for academic learning and development is not a one-way, but also reviewers learn from assessed universities. Both, the inspiration of academic teachers and responsible staff members of universities – being evaluated or evaluating –, and the interchange of ideas on educational programs is the great opportunity in accreditation procedures, especially in those with cross-border exchange.

Although most of the member states of the European Higher Education Area (EHEA) allow international external accreditation, only a few countries make use of it in practice. One of the few forerunners is the Republic of Kazakhstan with its very open system of quality assurance. While many other countries are de facto closed shops for international agencies, Kazakhstan does not only open the higher education system for plurality in quality assurance, but Kazakh universities also use the diversity of services in accreditation in practice. In contrast to those HEIs which avoid cultural clashes, Kazakh universities going through national and international accreditations have a greater chance for further development, the recognition of the latest international trends and the adaptation of suitable ideas for the own institutions. At the same time, peers who carry out accreditations for international agencies in Kazakhstan learn a lot, which can be adopted for their home universities, especially regarding counselling of students or the involvement of employers into the development of study programs.

Therefore, as soon as cultures meet, they don't have to clash necessarily, but they can enrich each other, given that actors are

open minded. The experience in Kazakhstan is in line with these findings, since universities welcome foreign peers and agencies with open arms for the joint project of increasing quality in higher education.

Both, universities and accreditation agencies, agree on the politically defined aim to establish a system of higher education with a high quality level. Nevertheless, even if cultural gaps are bridged, the conception of quality itself is another crucial and not always uncontested aspect. Although "quality" is a widely used word in HEIs, accreditation agencies, international quality networks and the political arena, quality is still an intangible concept with very different meanings for actors and institutions. Due to the uncertainty in regard to the concept, it is difficult to measure, compare or even increase quality. Of course, this problem does not only occur in cross border exchange, but there it is prevalent and aggravated, because of the mentioned cultural differences. In the specific case of international external accreditation of a German agency in Kazakhstan, two ideal types of quality collide or at least meet.

On the one side, there is the perspective on quality as excellence, which focuses on high standards to be reached or exceeded. This rather dominant concept defines quality as an externally ascribed attribute, which can be expressed by labels or certificates for exceptional performance. Most of the HEIs in Kazakhstan and also the government of the Republic of Kazakhstan seem to promote this concept, which is also very common in the Anglo-American system of higher education and partly in EU countries. According to the concept of quality as excellence, quality is measured with the help of rankings or ratings and expressed by awards, prizes and honours.

Less trenchant is the perspective on quality as fitness for/of purpose, on the other side. Fitness for purpose in higher education interprets quality in relation to the extent to which a study program is suitable for an institution's objectives e.g. a HEI's mission. Against this background it is also assessed, whether defined objectives and goals are comprehensible and reasonable, i.e. the fitness of purpose. The concept of quality as fitness for/of pur-

pose emphasises functional aspects, which cannot be measured or compared without any problems. Therefore, mandatory orientations for HEIs and peer reviewers are missing and convincing argumentations become increasingly important.

Both concepts of quality have strengths and weaknesses, which are not discussed here. In fact, it is important just to acknowledge different perspectives and to combine particular focuses and approaches.

Conclusion and outlook

Already some brief descriptions and distinctions demonstrate that culture and concepts of quality matter. They are crucial aspects in every international context and they have to be taken into account particularly in regard to international external accreditation. This is why accreditation agencies and HEIs have to be aware of possible obstacles also while collaborating in Kazakhstan. However, challenges are there to be overcome and higher transaction costs in accreditation procedures pay off due to great opportunities of broadening perspectives for further development. Especially a competitive system of higher education can benefit from various external influences and ideas, since the diversity of universities and study programs is fostered.

Against this background, also national Kazakh accreditation agencies are encouraged to be active in the field of cross border higher education and international external accreditation. At the same time, different concepts of quality should be acknowledged much more in the competition between HEIs. Especially government regulations could include some other aspects than quantitative standards. For this reason, the exchange of ideas between governmental bodies and national as well as international accreditation agencies might be intensified. With even more than the already existing bidirectional openness of the Kazakh system of higher education and accreditation, it is just a matter of time, when excellence as an attribute for Kazakh institutions is the rule rather than an exception.



ДУЗКЕНЕВА Н.А.,
директор департамента
системы менеджмента
качества ВКГТУ имени
Д.Серикбаева

DUZKENEVA N., Director
of Quality Management
System Department of
D.Serikbayev EKSTU

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ В ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ Д. СЕРИКБАЕВА

THE INTERNATIONAL SPECIALIZED ACCREDITATION IN D. SERIKBAYEV EKSTU

Система высшего образования находится в поисках механизмов и инструментов, позволяющих, с одной стороны, обеспечить качество предоставляемых образовательных услуг, с другой, гарантировать повышение качества путем постоянных улучшений.

The higher education system has been searching the mechanisms and tools that allow securing the quality of rendered educational service on one part and guaranteeing the quality improvement with the continuous improvements.

В настоящее время в международной практике наиболее признанной моделью обеспечения качества образовательных услуг вузов считается процедура аккредитации, которая проводится независимыми профессиональными органами. Именно идея проведения аккредитации вуза или его отдельных программ независимыми органами заложена в Государственной программе развития образования до 2020 г.

Закон РК «Об образовании» определяет аккредитацию организаций образования как процедуру признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг, установленным требованиям и стандартам с целью предоставления объективной информации об их качестве и подтверждения наличия эффективных механизмов их совершенствования.

Основная цель данной процедуры заключается в том, чтобы все заинтересованные стороны (стейкхолдеры) получили от независимого органа по аккредитации объективную информацию о качестве образовательных услуг, предоставляемых вузом, а самое главное, подтверждение того, что вуз имеет стратегическую программу развития и совершенствования своей деятельности.

Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева, ведущий центр высшего технического образования в регионе, включенный в государственную программу по подготовке кадров для инновационно-индустриального развития, активно применяет современные инструменты по обеспечению качества предоставляемых образовательных услуг.

Today the accreditation procedure carried out by the independent professionals is considered to be the most recognized model of ensuring HEIs educational service quality. It is the idea of HEI or separate program accreditation by the independent organs that is the part of the State Program of Education Development up to 2020.

The Law of the Republic of Kazakhstan "About Education" determines accreditation of the educational organization as the procedure of recognizing the educational services as meeting the set requirements and standards having the objective of presenting objective information about their quality and confirmation of effective mechanisms for their improvement.

The major goal of the procedure is that all stakeholders get the objective information from the independent organ about the quality of educational service rendered by the university, and the most important thing that the HEI has the strategic program of development and improvement of its activity.

D. Serikbayev East Kazakhstan State Technical University is a leading center of higher technical education in the region, and it is included into the state program for training specialists for innovative-industrial development, it actively uses up-to-date tool for ensuring the quality of rendered educational services.

The university has an effective management quality system. The university positions and its educational programs have been improving in national ratings each year. Since 2012, EKSTU has actively been involved in the accreditation procedure.

In 2014 the University passed the institutional accreditation in Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR), 13 academic programs have been accredited by ASIIN e.V., 20 academic programs passed the accreditation by Independent Kazakhstan

Университет имеет эффективную сертифицированную систему менеджмента качества. Позиции университета и его образовательных программ в национальных рейтингах с каждым годом улучшаются. Начиная с 2012 г. ВКГТУ активно включился в процедуру аккредитации.

В 2014 г. университет прошел институциональную аккредитацию в НААР, 13 образовательных программ аккредитованы ASIIN e.V., 20 образовательных программ прошли аккредитацию в НКАОКО. Процедура институциональной и специализированной аккредитации была пройдена университетом в агентствах, которые включены в Национальный реестр 1.

Университет накопил определенный опыт по подготовке и прохождению международной программной аккредитации в зарубежном агентстве, которым хотелось бы поделиться. В 2012 г. ВКГТУ заключил договор с Аккредитационным агентством по программам инженерии, информатики, естественных наук и математики – ASIIN e.V. (Германия) на прохождение международной специализированной аккредитации 13 образовательных программ. Согласно кластерному подходу они были объединены в 4 кластера. По завершении процедуры аккредитации 13 образовательных программ получили сертификаты ASIIN e.V., семи из которых присуждены сертификаты EUR-ACE.

Успех процедуры аккредитации во многом зависит от отношения к нему как к проекту, с точки зрения проектного менеджмента.

Главным при иницировании международной специализированной аккредитации было четкое и ясное определение цели данной процедуры: что дает кафедрам, вузу получение положительного результата по данному проекту. Здесь важным было понимание значимости аккредитации со стороны коллектива кафедр, подразделений университета.

Для начала была определена структура управления процедурой аккредитации. Инициатором или заказчиком процедуры аккредитации выступило руководство во главе с ректором, кураторами проекта были определены проректора по направлениям деятельности. Координатором проекта был назначен руководитель департамента системы менеджмента, и наконец, команда проекта – те руководители, сотрудники подразделений, кафедр, которые осуществляли подготовку отчетов по самооценке.

Когда в университете принималось решение о прохождении специализированной аккредитации в ASIIN, Национального реестра 1 еще не было. Изучив зарубежные аккредитационные агентства, мы остановили свой выбор именно на этом германском агентстве, поскольку через них аккредитацию проходил ряд ведущих вузов РК. Кроме того, агентство имеет репутацию организации, чьи решения об аккредитации вызывают доверие у заинтересованных сторон. К тому же, ASIIN участвует в международном и европейских проектах в области качества высшего образования, является членом-координатором многих европейских и международных организаций.

После заключения договора с агентством был издан приказ о составе рабочей группы, члены которой работали над отчетами по самооценке образовательных программ. Особенность написания отчетов состояла в том, что кластерный подход потребовал и кластерных типов отчета по самооценке, что представляло определенные трудности, поскольку в отчете описывались несколько образовательных программ, входящих в кластер.

В состав рабочей группы вошли переводчики, так как отчеты по самооценке требовалось перевести на английский язык, как рабочий язык данной процедуры аккредитации, о чем было указано в договоре.

На протяжении подготовки к аккредитации (заключение

Quality Assurance Agency for Education (IQAA). The procedure of the institutional and specialized accreditation was passed by the university in the Agencies included in the National List 1.

The university has got certain experience of preparing and getting accredited by the International program accreditation in a foreign agency. I would like to share the experience. In 2012 EKSTU concluded the agreement with the Accreditation Agency for Degree Programmes in Engineering, Informatics/Computer Science, the Natural Sciences and Mathematics e.V. - ASIIN e.V. (Germany) for getting 13 academic programs accredited by the specialized accreditation. Due to cluster approach, educational programs were joined in four clusters. Upon completing the procedure of 13 academic programs accreditation, they got ASIIN e.V. certificates; seven of them got the EUR-ACE certificates.

The accreditation procedure success depends a lot upon the relating it as a project from the point of view project management.

The main thing for the international specialized accreditation initiation was clear identification of the procedure objective: what the sub-departments and the university get from the positive result of the given project. It was important for the faculty, the university department to realize the accreditation importance.

First, the structure of accreditation procedure management was determined. The university administration lead by rector initiated and ordered the accreditation procedure; co-rectors were the Project curators according to their activity. The head of management system department was the Project coordinator, and the Project team that united the heads and employees of the departments, sub-departments who prepared the self-assessment reports.

When the university was taking the decision of getting ASIIN specialized accreditation there was no National List 1 yet. Having studied foreign accreditation agencies, we chose that German agency because several leading HEIs of the Republic of Kazakhstan accredited by it. Besides, the Agency has the reputation of the organization which decisions about the accreditation evoke trust of the stakeholders. Additionally, ASIIN participates in the international and European projects in the area of higher education quality, is a member-coordinator of many European and international organization.

After concluding, the agreement with the agency there was the order about the working group, which members were working with the academic programs self-assessment report. The peculiarity of writing reports was in cluster approach that required cluster types of self-assessment reports presented definite difficulties because a few academic programs included into the cluster.

There were also translators included into the working group, as it was necessary to translate the self-assessment reports into the English language, the working language of the accreditation procedure, which was pointed out in the agreement.

During the preparation for the accreditation (concluding the agreement, consulting, writing reports, peers visit) there was the approved plan of the activities for a definite period with the distinct sharing the responsibility by the team members and the plan points deadlines. In the beginning of self-assessment report writing the working group members leaned on the agency standards written in English. Then "General Criteria for Academic Programs Accreditation" in Russian appeared on ASIIN site, which made the work easier.

In the process of preparing reports we conducted internal self-assessment, revealed strong and weak points (SWOT- analyses), which let have a critical look at the academic program, made the Project curators and coordinator, responsible for the academic programs take the necessary measures for the programs to meet the requirements of the agency for the quality. It concerned academic academic-methodological documentation, classroom-laboratory basis, academic staff, quality insurance system, information resources, student access to the academic materials, counting ECTS credit points.

After we determined the academic programs to be accredited, we worked a lot to arrange the documents according to the



договора, консультации, написание отчетов, визит экспертов) утверждался план мероприятий на конкретный период, с четким распределением ответственности среди членов команды и сроками выполнения пунктов плана.

В процессе подготовки отчетов было осуществлено проведение внутренней самооценки, выявление сильных и слабых сторон (SWOT- анализ), что позволило критически взглянуть на образовательные программы, заставило кураторов, координатора проекта, ответственных за образовательные программы принять необходимые меры к тому, чтобы эти программы отвечали требованиям, предъявляемым агентством к их качеству. Это касалось учебно-методической документации, учебно-лабораторной базы, преподавательского состава, системы гарантий обеспечения качества, информационных ресурсов, доступа обучающихся к учебным материалам, процедур перезачета кредитов по типу ECTS.

С момента определения образовательных программ для прохождения международной аккредитации проводилась большая работа по приведению документации в соответствие с требованиями агентства, подготовке материально-технической базы, приобретению нового оборудования, где это было необходимо. Создавались комиссии, которые неоднократно проверяли степень готовности программ к процедуре внешнего визита. Вопросы подготовки к аккредитации постоянно были на контроле руководства, отчеты заслушивались на заседаниях коллегиальных органов разного уровня. Следует отметить, что огромная кропотливая работа, проведенная на кафедрах, в целом по университету, позволила уже в ходе подготовки к аккредитации качественно улучшить образовательные программы.

Особого внимания заслуживает подготовка к внешнему аудиту. В этом процессе важен каждый момент: организация встреч с различными фокус-группами, подготовка места

агентства, подготовка материальной и технической базы, приобретение нового оборудования, где это было необходимо. Были проведены комиссии, которые несколько раз проверяли степень готовности программ к процедуре внешнего визита. Вопросы подготовки к аккредитации постоянно контролировались администрацией; отчеты заслушивались на заседаниях коллег на разных уровнях. Необходимо отметить, что огромная, кропотливая работа, проведенная в подразделениях и в университете в период подготовки, позволила значительно улучшить академические программы.

Подготовка к независимому аудиту имеет особое значение. Каждый момент важен в этом процессе: организация встреч с различными фокус-группами, подготовка места для прихода, обсуждения и обмена мнениями, представление всех необходимых материалов, касающихся аккредитации, посещение академической и научной лабораторной базы, рабочих базисов, и так далее.

Хорошо спланированный маршрут в университете имеет большое значение. Важно показать то, чем может гордиться университет: научные и академические лаборатории, оборудованные классы, офисы, центры, связанные с аккредитацией, должны быть эффективно включены в маршрут.

Первая группа независимых коллег ASIIN e.v. прибыла в университет в отношении кластера D в год после заключения соглашения. Результатом стало решение ASIIN e.v. о выдаче сертификатов ASIIN e.v. (Германия) и EUR-ACE в отношении академических программ "Automation and Process Control" (подgraduate и graduate уровни).

С октября 2013 года до конца января 2014 года велась работа по другим кластерам. В марте 2014 года было принято решение об аккредитации 5 дополнительных академических программ, кластер C – "Metallurgy" (подgraduate и graduate уровни), "Civil Engineering" (подgraduate и graduate уровни), "Technological Machinery and Equipment" (подgraduate и graduate уровни),

заседания экспертов для обсуждения и обмена мнениями, предоставление всех необходимых материалов по аккредитуемым программам, посещение учебной и научной лабораторной базы, базы практик и т.д. Большое значение имеет хорошо спланированный маршрут экскурсии по университету. Здесь важно показать то, чем университет может по праву гордиться, при этом четко встраивая в общий маршрут научные и учебные лаборатории, оборудованные учебные аудитории, кабинеты, центры, которые относятся к аккредитуемым программам.

Первая группа внешних экспертов ASIIN e.v. прибыла в университет по кластеру D через год после заключения договора. Итогом этого визита стало решение Аккредитационного совета ASIIN e.v. в сентябре 2013 г. о присуждении сертификатов ASIIN e.v. (Германия) и EUR-ACE (Европейский знак качества для инженерных программ степени бакалавра и магистра) образовательным программам «Автоматизация и управление» (уровня бакалавриата и магистратуры).

В период с октября 2013 по конец января 2014 г. состоялся визит по остальным кластерам. В марте 2014 г. принято решение об аккредитации еще 5 образовательных программ кластера С - «Металлургия» (уровня бакалавриата и магистратуры), «Строительство» (уровня бакалавриата и магистратуры), «Технологические машины и оборудование» (уровня бакалавриата и магистратуры), «Транспорт, транспортная техника и технологии» (магистратура).

В июне 2014 г. мы получили решение Аккредитационной комиссии ASIIN об аккредитации еще по 6 образовательным программам - («Архитектура» (уровня бакалавриата и магистратуры), «Строительство» (уровня бакалавриата и магистратуры) - кластер А, «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» (уровня бакалавриата и магистратуры) - кластер В.

В целом, можно отметить, что группы экспертов по всем 4 кластерам высоко оценили деятельность университета, его подразделений и кафедр, осуществляющих подготовку по аккредитуемым образовательным программам.

В ходе встреч с руководством вуза, координаторами программ, ППС, студентами, магистрантами по всем кластерам, состоялся продуктивный обмен мнениями об общих задачах в системе высшего образования наших стран, некоторых различиях в определении содержания образовательных программ, в подходах к преподаванию отдельных дисциплин, методах определения элективных курсов, об участии работодателей в формировании курсов по выбору, о трудоустройстве выпускников.

По мнению всех экспертов, студенты и преподаватели университета во время встреч продемонстрировали высокий уровень мотивации, и это было отмечено как позитивный аспект для оценки качества программ. Следует сказать, что по всем 4 кластерам студенты и магистранты общались с экспертами ASIIN на английском языке, без участия переводчиков. Этот факт также был высоко оценен членами всех экспертных групп.

К слову, наш университет один из немногих вузов страны, который предоставляет обучающимся и преподавателям возможность дополнительного образования по программе «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». В университете организовано обучение в полиязычных группах по ряду специальностей. Для студентов, магистрантов и докторантов работает «Клуб английского языка», где можно научиться практике делового письма и улучшить навыки разговорной речи.

Особое внимание эксперты ASIIN обратили на то, как в университете построена система сбора информации об удовлетворенности потребителей. Кроме ежегодно проводимых 7-8 видов анкетирования («ВУЗ глазами выпускников», «Преподаватель глазами студентов», «Преподаватель глазами коллег», «Анкета первокурсника» и др.), в отношении отдельных образовательных

«Transport, Transport Machinery and Technologies» (graduate level).

In June 2014 we got the decision of ASIIN Accreditation Commission about the accreditation of 6 more academic programs – "Architecture" (undergraduate and graduate levels), "Civil Engineering" (undergraduate and graduate levels) – cluster A, "Geology and Survey of Mineral Deposits" (undergraduate and graduate levels) - cluster B.

Generally, we can note that the peers groups highly assessed the university activity, its departments and sub-departments where they train using the being accredited academic programs. During the meetings with the HEI administration, program coordinators, faculty, students, graduates of all clusters there was the fruitful opinion exchange about general objectives in the system of higher education system of our countries, some differences in determining the content of the academic programs, separate disciplines teaching approaches, methods of determining elective courses, employers participating in shaping elective courses, graduates job placement.

According to the peers' opinion, the university students and teachers demonstrated high motivation level, and this was marked as the positive aspect for assessing the programs quality. I have to say that the undergraduates and graduates of all clusters talked with ASIIN peers in English without translators. This fact was also highly assessed by the members of all peer groups.

By the way, our university is one of few that give the opportunity for students and teachers to get the additional (extra) education "Translator in the Sphere of Professional Communication". In the university, we organized studying in multi-lingual groups of several specialties. There is "The English Language Club" for the students of all levels, where they can learn to write business letters and improve oral language skills.

ASIIN paid special attention at how the system of collecting information about the customer satisfaction is built in our university. Besides annual 7-8 type questioning ("The University by Graduate Eyes", "The Teacher by Student Eyes", "Teacher by Colleague Eyes", "Freshman's Questionnaire", and others) relative to separate academic programs within the framework of internal academic process quality monitoring we conduct such kinds of survey as «Discipline Feedback Questionnaire» (after competing each semester), "Academic Program Assessment" (after the defense of the Diploma project or Master's Dissertation), that allow the sub-department to improve their programs. The system approach in this issue was noted in the peers' reports as a positive factor for the further academic programs improvement.

Upon the results of the accreditation second stage by the independent agency, having had the opportunity to communicate with the colleagues from European HEIs we have come to the conclusion that many parameters and principles of the Bologna Process have been implemented and worked at the university. In particular the counting ESTC credit points, module principles of making plans, developed by the university European Diploma Supplement.

The given recommendations are the basis for further improvement not just accredited academic programs but other programs.

If we are actively involved in the accreditation process, doing a lot of primary work there is a reasonable question "Why do we have to get the university or its programs being accredited?"

We can find the answer in the accreditation itself and in the standard papers regulating the activity of higher education organizations.

As it was said the HEI which successfully is accredited gets the confirmation and recognition that its graduates are in demands in the labor market and their training quality corresponds to the expectations of the employers first of all, as the agencies standards take into account the requirements of major education service customers – employers for the specialists professional training. At present, the employers themselves take part in curriculum shaping; suggest the elective courses, thus, making the close collaboration of the university and industry, which without doubt improves the level of training specialists for the region and country economy.



программ в рамках внутреннего мониторинга качества образовательного процесса проводятся такие виды опроса, как «Анкета обратной связи по дисциплине» (после окончания каждого семестра), «Оценка образовательной программы» (после защиты дипломного проекта или магистерской диссертации), которые позволяют кафедрам совершенствовать свои программы. Наличие системного подхода в этом вопросе было отмечено ими в отчетах, как позитивный фактор для дальнейшего улучшения образовательных программ.

По итогам второго этапа аккредитации в зарубежном агентстве, получив возможность общения с коллегами из европейских вузов, мы сделали для себя вывод, что многие параметры и принципы Болонского процесса внедрены и работают в университете. В частности, система перезачетов кредитов ECTS, модульный принцип построения учебных планов, разработанное университетом европейское приложение к диплому (Diploma Supplement).

Полученные от агентства рекомендации восприняты университетом как основания для дальнейшего совершенствования не только аккредитованных образовательных программ, но и остальных программ.

При активном вовлечении в процесс прохождения аккредитации, проведении большой предварительной работы, возникает резонный вопрос – что же дает аккредитация университету или его отдельным программам?

Ответ можно найти в сути самой аккредитации и нормативных документах, регламентирующих деятельность организаций высшего образования.

Как уже было сказано, успешно пройдя аккредитацию, вуз получает подтверждение и признание того, что его выпускники востребованы на рынке труда, и что качество их подготовки соответствует ожиданиям, в первую очередь, работодателей, так как стандарты агентств учитывают

According to the MES RK norm documents, since 2015, the universities got the successful accreditation and accredited academic programs do not have to be accredited by State attestation.

The important consequence of the successful accreditation is – the HEI and its programs to take part in the completion for getting scholarships, educational grants.

In addition, the major result of being "accredited", in our point of view, is preparing process. We make internal assessment and carefully analyze all aspects of our activity; we make SWOT-analysis, reveal strong and weak points, favorable opportunities and external threats, which allow taking the necessary measures to control the risks. In our case, the critical analysis of the weak points allowed to take all impossible and possible measures oriented at the university and its academic programs correspondence to the modern requirements of the employers, society, and state. However, the successful accreditation is not the cause for complacency. It means that the university has to regularly confirm the readiness and desire for constant improvement of educational service to meet the customer expectations.



требования основных потребителей образовательных услуг – работодателей к профессиональной подготовке специалистов.

В настоящий момент сами работодатели активно участвуют в формировании учебных планов, предлагают элективные курсы, которые отвечают современным требованиям, тем самым формируется тесное сотрудничество производства и университета, что, безусловно, поднимает уровень качества подготовки кадров для экономики региона и страны.

Согласно нормативным документам МОН РК, с 2015 года при успешном прохождении аккредитации, вузы и аккредитованные образовательные программы освобождаются от процедуры государственной аттестации.

Еще очень важное последствие успешного прохождения аккредитации - право вуза и его отдельных программ участвовать в конкурсе на получение образовательных грантов.

Наконец, на наш взгляд, самым главным результатом прохождения аккредитации является то, что в процессе подготовки к ней осуществляется внутренняя оценка и проводится тщательный анализ современного состояния дел в университете, проводится SWOT-анализ, выявляются сильные и слабые стороны, благоприятные возможности и внешние угрозы, что позволяет предпринять необходимые меры по управлению рисками. В нашем случае, критический анализ слабых сторон позволил принять все необходимые и возможные меры, направленные на соответствие университета, его образовательных программ современным требованиям, которые предъявляют работодатели, общество, государство. Успешное прохождение аккредитации – не повод для самоуспокоения. Оно означает, что университету необходимо регулярно подтверждать готовность и стремление к постоянному улучшению качества образовательных услуг, чтобы оправдать ожидания своих потребителей.



ВОЛОДИН А.А.,
д. пед. н., проректор по качеству
и дистанционному образованию,
Московский гуманитарный
институт

VOLODIN A.
Doctor of Pedagogical Sciences,
Vice-rector on quality and distance
education, Moscow Humanitarian
Institute

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

TARGETING IN DESIGNING OF EDUCATIONAL PROGRAMS

Проблема качества образования в настоящее время не имеет единого окончательного решения. На каждом этапе развития образования появляются новые условия, потребности и возможности, изменяются критерии качества, обостряется проблема управления качеством, и снова возникает необходимость исследовать и решать эту проблему.

The problem of education quality does not have final decision. At each stage of formation there are appeared new terms, needs and opportunities, changed quality criteria, exacerbated quality control problem, and again there is a need to investigate and resolve the problem.

Развитие современного общества детерминирует появление новых требований к качеству высшего образования, к личностным качествам и профессиональной подготовке выпускника вуза. Сегодня под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательного процесса и результатов подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия образовательной программе (ОП) и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, т.е. степень достижения обучающимися планируемых результатов обучения по образовательной программе. В этой связи, основной целью высшего образования выступает подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной профессиональной деятельности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Известно, что ОП высшего образования выступает в качестве основы для осуществления образовательного процесса в вузе, от ее характеристик зависит качество образовательных результатов, которые могут быть обеспечены образовательной организацией высшего образования. Традиционно, ОП представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты подготовки), организационно-педагогиче-

ских условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных средств и методических материалов.

Проектирование ОП является ключевым аспектом при организации подготовки студентов в образовательных организациях высшего образования. Проектирование ОП в вузах осуществляется на основе совокупности требований, обязательных для выполнения в образовательном процессе. В этой связи актуальной проблемой проектирования ОП выступает целеполагание.

Этап целеполагания в ходе проектирования ОП является наиболее трудным и вместе с тем очень важным, так как от результатов его выполнения в первую очередь зависит система требований к качеству подготовки студентов в вузе. В процессе постановки целей субъектам проектирования ОП необходимо решить вопрос о том, какие результаты подготовки студентов должны быть достигнуты на выходе. Отсутствие четко поставленных целей ведет к возникновению ошибок в ходе реализации ОП и, как следствие, к снижению качества подготовки студентов. Поэтому одной из основных задач в процессе проектирования и разработки ОП является решение проблемы классификации целей обучения. Целеполагание в ходе проектирования ОП высшего образования представляет собой процесс формирования и формализации системы целей подготовки студентов в вузе.

В этой связи, для осуществления процесса формирова-

ния и формализации системы целей подготовки студентов, важным является выбор источников целей. В условиях реализации Болонского процесса, модернизации образовательных систем и их адаптации к актуальным требованиям рынка труда, универсальными источниками целей, задающими как общий, так и специфический формат образовательных целей могут выступать Дублинские дескрипторы и профессиональные стандарты (в том числе, государственные/национальные профессиональные стандарты).

В Дублинских дескрипторах отражены в общем виде такие характеристики результатов обучения, которые связаны с уровнями (циклами) подготовки студентов и не зависят от конкретного характера образовательного процесса, т.е. позволяют устанавливать однозначно понимаемые в различных системах образования стран, участниках Болонского процесса, присуждаемые студентам квалификации [1]. Вместе с тем, на рынке труда существуют требования, определяющие готовность выпускника к профессиональной деятельности. Системы таких требований называются «профессиональными стандартами». Под профессиональным стандартом понимается «... документ, раскрывающий с позиций объединений работодателей (и/или профессиональных сообществ) содержание профессиональной деятельности в рамках определенного вида экономической деятельности, а также требования к квалификации работников» [6, С. 10].

Сравнивая источники целеполагания обнаруживаем, что Дублинские дескрипторы и профессиональные стандарты устанавливают требования к подготовке работника, выступают взаимодополняющими документами, как источниками целей при проектировании ОП. Однако, субъекты, формирующие эти требования различные. Субъектами, формирующими требования Дублинских дескрипторов и профессиональных стандартов, выступают, в первом случае – образовательная система на институциональном уровне, а во втором – объединение работодателей и/или профессиональные сообщества. Такое положение приводит к необходимости согласования установленных различными субъектами требований, при этом осуществление согласования невозможно без декомпозиции требований Дублинских дескрипторов и профессиональных стандартов, их сопоставления и синтеза. В этой связи, очевидно, что цели проектируемой ОП высшего образования должны быть разработаны в ходе проведения процедуры согласования и оптимизации. Это позволит учесть требования обозначенных выше источников целеполагания.

По нашему мнению, при проектировании ОП высшего образования, в части осуществления целеполагания, следует учитывать следующие условия:

- современное состояние уровня развития науки: актуальное научное знание должно быть основой формируемой системы целей подготовки студентов;
 - фундаментализация образования: фундаментализация образования достигается на основе оптимального сочетания естественнонаучной и гуманитарной составляющих ОП высшего образования;
 - интеграция фундаментального образования и профессионально-прикладного обучения: интеграция выстраивается на основе оптимальной сочетаемости (и разумного процентного соотношения) фундаментальных знаний (составляющая сугубо теоретической подготовки будущего специалиста) и профессионально-прикладного обучения (составляющая практической подготовки);
 - будущая профессиональная деятельность как важнейший источник, наряду с научными знаниями, для формирования системы целей подготовки студентов;
 - социальная роль вуза в обществе и др.
- Исследуем процесс формирования системы целей подготовки студентов с учетом выделенных условий и отразим ход проектирования ОП на этапе целеполагания [2]. Результатом целеполагания является разработанная и согласованная система целей подготовки студентов в вузе.

Эта система включает знания, умения, виды деятельности – компетенции.

По нашему мнению, одним из возможных путей решения проблемы формализации компетенций, заложенных в Дублинских дескрипторах и профессиональных стандартах, заданных в формате «знать-уметь-владеть» является использование существующих в педагогической науке подходов к структурированию педагогических целей и учебных достижений обучающихся, отраженных в различных таксономиях. Таксономия (греч. taxis – расположение по порядку и potos – порядок) – теория классификации и систематизации сложноорганизованных областей действительности, имеющих иерархическое строение. Таксономии играют большую роль в теории обучения. Они важны, потому что позволяют:

- правильно ставить цели в обучении;
- правильно формулировать проблемы и составлять задания для обучающихся;
- подбирать средства оценки, адекватные поставленным целям;
- правильно проводить рефлексию по результатам обучения, т.е. устанавливать, какие трудности испытали обучающиеся при освоении того или иного материала.

Педагогическая таксономия – это построение четкой системы педагогических целей, внутри которой выделены их категории и последовательные уровни (иерархия) [4, С. 145]. Наиболее известной классификацией целей в зарубежной педагогике является таксономия Б.С. Блума [8]. Кроме нее можно использовать таксономию-классификацию Р. Марзано [5], таксономию М.В. Кларина [3], таксономию Д. Толлингеровой [7], СОЛО-таксономия [9] и др.

На основе обозначенных выше взглядов на проектирование ОП высшего образования на уровне целеполагания нами разработана математическая модель для осуществления согласования целей подготовки студентов вытекающих из Дублинских дескрипторов и профессиональных стандартов.

Введем обозначения:

X_j – компетенция

из Дублинских дескрипторов, $j = \overline{1, n}$.

S_i – трудовая функция профессионального стандарта, каждая профессия характеризуется набором значений (s_1, s_2, \dots, s_m) .

a_{ij} – коэффициент присутствия компетенции из Дублинских дескрипторов x_j в формировании трудовой функции S_i , a_{ij} можно определить методом экспертных оценок.

T – объем компетенций из Дублинских дескрипторов.

Составим систему зависимости компетенций из Дублинских дескрипторов и трудовых функций профессионального стандарта, которая в общем виде будет иметь вид:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = S_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = S_2 \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = S_m \\ x_1 + x_2 + \dots + x_n = T, \quad x_j \geq 0, j = \overline{1, n} \end{cases}$$

В качестве целевой функции возьмем функцию, описывающую подготовленного выпускника к профессиональной деятельности.

$$F = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m a_{ij}) x_j \rightarrow \max$$

Это означает, что выпускник должен обладать всеми трудовыми функциями из соответствующего профессионального стандарта.

Итак, задача будет звучать так: необходимо найти



ПОЛЧАНОВ А. Ю.
к. э. н., доцент кафедры финансов и кредита, Житомирский государственный технологический университет (Украина)

РЕФОРМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

THE REFORM OF HIGHER EDUCATION IN UKRAINE

О проблемах и перспективах развития в сфере высшего образования на Украине делится доцент кафедры финансов и кредита Житомирского государственного технологического университета, Полчанов Андрей Юрьевич.

The Associate Professor of finance and credit department (Zhytomyr State Technological University), Polchanov Andrey speaks about problems and prospects of higher education in Ukraine.

Ксобытиям в Украине сейчас приковано внимание мировой общественности, ведь страна переживает сейчас очень сложные времена. Ее судьба волнует многих граждан из постсоветского пространства и не только, и мы очень благодарны им за это. Пользуясь возможностью, хочу поделиться с читателями журнала ходом проведения реформы высшего образования в условиях, в которых не советовал бы никогда и никому оказаться.

Согласно результатам международного рейтинга высших учебных заведений QS World University Rankings 2014 среди 800 лучших университетов есть 6 украинских, среди которых:

- Киевский национальный университет им. Шевченко;
- Харьковский национальный университет им. Каравина;
- Национальный технический университет «Киевский политехнический институт»;
- Сумской государственный университет;
- Донецкий национальный университет;
- Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт».

Однако не только выше перечисленные университеты развивают науку и образование в Украине. Согласно данных профильного министерства в Украине функционирует 317 ВУЗ (для сравнения в начале 2014 их было больше восьми сотен). Однако чрезмерное количество университетов – далеко не главная проблема страны, ведь на лицо следующие негативные моменты (согласно опроса «Образование Украины-2013. Top-10»):

- ухудшение социального статуса работников образования;
- оптимизация сети школ и училищ;
- девальвация государственной премии в области образования;
- коррупция и взыточничество.

В тоже время позитивной оценки заслужили:

- рост гражданской сознательности студентов;
- разработка и принятие новой редакции Закона «О

высшем образовании»;

- сохранение системы внешнего независимого тестирования при поступлении (аналог российского ЕГЭ и казахского ЕНТ);
- изучение второго иностранного языка в школах;
- активное использование Интернета в образовательном процессе.

В целом реформа высшего образования в Украине предусматривает следующие изменения:

1. Создание независимого органа - Национального агентства по обеспечению качества высшего образования с частью полномочий Министерства образования и науки для контроля качества образования.

2. Академическая, финансовая и хозяйственная автономия. Каждый университет сможет вводить собственные образовательные программы, также учебные заведения получают право выдавать как собственные, так и государственные дипломы.

Государственные учебные заведения получают право открывать собственные банковские счета, брать кредиты и распоряжаться имуществом, а также доходами.

3. Усиление позиций студенческого самоуправления. Органы студенческого самоуправления будут свободно формироваться самими студентами, влиять на избрание ректоров и деканов, получают право на объявление акций протеста, а также 0,5 % от денежных поступлений ВУЗа.

4. Прозрачность. ВУЗы обяжут обнародовать на своих сайтах финансовые документы, результаты мониторинга качества образования, информацию о ходе и результатах вступительной кампании, а также научные работы.

5. Ограничение срока пребывания на административных должностях (ректора, проректора, декана или заведующего кафедрой) и запрет на их совмещение. На указанные должности избираться будут сроком на пять лет, и не смогут их занимать более чем два раза.

6. Внедрение европейских стандартов в сфере образовательно-квалификационных уровней с целью повышения академической мобильности отечественных ученых:

- младший бакалавр (аналог младшего специалиста) –

это образовательно-профессиональная степень, приобретаемого на начальном уровне (коротком цикле) высшего образования и присуждается высшим учебным заведением в результате успешного выполнения соискателем высшего образования образовательно-профессиональной программы, объем которой составляет 90-120 кредитов ЕКТС (3-4 семестра).

- бакалавр – это образовательный степень, приобретаемый на первом уровне высшего образования и присуждается высшим учебным заведением в результате успешного выполнения соискателем высшего образования образовательно-профессиональной программы, объем которой составляет 180-240 кредитов ЕКТС (6-8 семестров). Объем образовательно-профессиональной программы для получения степени бакалавра на основе степени младшего бакалавра определяется высшим учебным заведением.

- магистр – это образовательный степень, приобретаемый на втором уровне высшего образования и присуждается высшим учебным заведением в результате успешного выполнения соискателем высшего образования соответствующей образовательной программы. Степень магистра приобретается по образовательно-профессиональной или по образовательно-научной программе. Объем образовательно-профессиональной программы подготовки магистра составляет 90-120 кредитов ЕКТС, объем образовательно-научной программы - 120 кредитов ЕКТС. Образовательно-научная программа магистра обязательно включает исследовательскую (научную) компоненту в объеме не менее 30 процентов.

Степень специалиста будет отменена. Получение степени бакалавра будет означать получение полного высшего образования. Последний набор на специалистов и младших специалистов состоится в 2016 году. Все, кто уже получил степень специалиста, автоматически будут приравнены к магистрам.

- доктор философии (аналог кандидата наук) – это образовательная и одновременно первая научная степень, приобретаемая на третьем уровне высшего образования на основе степени магистра. Степень доктора философии (PhD) присуждается специализированной ученым советом в результате учебного заведения или научного учреждения в результате успешного выполнения соискателем высшего образования соответствующего образовательно-научной программы и публичной защиты диссертации в специализированном ученом совете.

Нормативный срок подготовки доктора философии в аспирантуре (адъюнктуре) составляет четыре года. Объем образовательной составляющей образовательно-научной программы подготовки доктора философии составляет 30-60 кредитов ЕКТС. Нынешние кандидаты наук по собственному желанию смогут получить диплом доктора философии.

- доктор наук – это вторая научная степень, приобретаемая на научном уровне высшего образования на основе степени доктора философии. Она предусматривает получение высоких компетенций в области разработки и внедрения методологии исследовательской работы, проведение оригинальных исследований, получение научных результатов, которые обеспечивают решение важной теоретической или прикладной проблемы, имеющие общенаучное или мировое значение и опубликованы в научных изданиях.

7. Борьба с плагиатом. Диссертации лиц, получающих степень доктора философии, и диссертации (или научные

доклады в случае защиты научных достижений) лиц, получающих степень доктора наук, а также отзывы оппонентов должны быть опубликованы на официальных сайтах соответствующих высших учебных заведений (научных учреждений) в соответствии с законодательством.

Выявление академического плагиата в защищенной диссертации (научной докладе) является основанием для отмены решения диссертационного совета о присуждении ученой степени и выдачи соответствующего диплома.

8. Сокращение нагрузки на преподавателей. Максимальная учебная нагрузка на одну ставку научно-педагогического работника не может превышать 600 часов в учебный год, что должно дать преподавателям больше времени на науку и исследования.

9. Рост стипендий. Размер минимальной академической и социальной стипендий для соискателей образовательных степеней высшего образования не может быть меньше, чем размер прожиточного минимума в расчете на одного человека в месяц. Размер минимальной академической и социальной стипендий для соискателей степени младшего бакалавра не может быть меньше, чем две трети размера прожиточного минимума в расчете на одного человека в месяц. По состоянию на декабрь 2014 года прожиточный минимум для трудоспособных лиц составляет 1218 грн. (около 40 дол. США при курсе 30 грн. за 1 дол. США).

10. Создание нового механизма размещения государственного заказа среди университетов независимо от формы собственности на конкурсной основе на принципах добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности, равноправия, объективного и беспристрастного оценивания предложений участников конкурса.

11. Законодательно закрепление государственного (украинского) языка как языка преподавания в высшей школе.

С целью повышения международной академической мобильности университет имеет право часть дисциплин преподавать на английском или других иностранных языках, обеспечив при этом знания соискателями соответствующей дисциплины и на украинском.

Высшие учебные заведения или их структурные подразделения, имеют право свободному выбору языка обучения с обеспечением при этом изучения лицами, которые учатся в таких заведениях, государственного языка как отдельной учебной дисциплины.

По желанию студентов ВУЗ создает возможности для изучения ими языка национального меньшинства в объеме, что позволяет осуществлять профессиональную деятельность в выбранной области с использованием этого языка.

Последний пункт ни в коем случае не должен рассматриваться как ущемление прав русскоязычных студентов. Лично мне посчастливилось общаться со студентами и преподавателями из разных уголков Украины (от Львова до Донецка, от Киева до Севастополя), и при этом я ни разу не слышал о каких-то масштабных запретах на использования русского языка. Напротив я буду только рад, если новое поколение украинских студентов будет в совершенстве владеть не только украинским или русским, но и английским, польским, а также другими иностранными языками, что увеличит его конкурентоспособность, а, следовательно, будет достигнута одна из главных целей реформ в моей стране.



ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

INTEGRATION OF SCIENCE AND EDUCATION

АБСАМЕТОВ М.К. доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик КазНАЕН

ABSAMETOV M. Doctor of Geological-Mineralogical Science, Director, Institute of Hydrogeology and Geocology named after U. Akhmedsafina

Интеграция науки и образования представляет собой процесс взаимодействия, сотрудничества научных организаций и учреждений высшего образования.

Integration of science and education is a process of interaction and cooperation of scientific organizations and higher education institutions.

Основная причина, обуславливающая необходимость интеграции науки и образования, связана прежде всего с созданием эффективной системы развития фундаментальных наук за счет взаимодействия ученых высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов, сохранения ведущих научных школ, повышения качества образования, развития новых форм организации учебного процесса.

Одним из действенных методов развития образования, является его интеграция с наукой и производством. Такая интеграция дает взаимоусиливающий эффект и интенсифицирует развитие всех компонентов этой триады. Интеграция образования, науки и производства – это совместное использование потенциала образовательных, научных и производственных организаций во взаимных интересах. В первую очередь, в областях подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров, а также проведения совместных научных исследований, внедрения научных разработок и т.д. Данные интеграционные процессы охватывают широкий спектр различных направлений деятельности.

Для решения фундаментальных научно-технических проблем, сокращения сроков внедрения научных идей в производство и подготовки научно-инженерных кадров с целевым уклоном по соответствующей тематике должны создаваться научно-учебные центры

Потребности заграничной гидрогеологии, металлургии, географии, сейсмологии, геологии и прикладной физики требуют интенсифицировать подготовку специалистов высокой квалификации, в первую очередь, за счет повышения качества подготовки магистрантов и докторантов.

Для этого необходимо увеличить выпуск таких специалистов, которые должны будут пройти образовательный цикл максимально приближенный к условиям их будущей работы.

Создание полномасштабного образовательного цикла по современным отраслям науки на базе исследовательского университета, включающего магистратуру и докторантуру, позволит расширить масштабы подготовки и повысить качество молодых специалистов, необходимых для работы на наукоемких производствах и в различных областях науки Казахстана.

Первым отличием образовательного формата докторантуры от других, в том числе международных, образовательных форматов должно стать более раннее участие студентов в научной работе - уже на первом году обучения. Второй особенностью - опора на современные образовательные технологии.

Быстрое развитие современной науки приводят к научно методической обособленности различных исследовательских групп. В этих условиях, именно интеграция науки и образования должна стать той площадкой, на которой будут встречаться и обсуждать общие задачи и проблемы специалисты различного направления.

Каждый научный институт работает по своему научному направлению, и только через исследовательский университет и его учебные центры специалисты разных специальностей должны объединяться для решения общей задачи – подготовки специалистов для науки и в проведении научных исследований, одновременно поддерживая в стране единую научную и культурную среду.

В свою очередь, молодые специалисты, приходящие на работу в научные институты, также должны освоить новые методы и технологии, поэтому целесообразно организовать специализированные курсы по части организации подготовки и переподготовки, в том числе молодых специалистов, по актуальным проблемам современной науки.

Подготовка специалистов должна быть направлена не только для конкретных компаний, но и для того чтобы были способны самостоятельно организовать предприятие. Это - создание «новых работодателей». В реализации данного направления следует отметить значительную роль бизнес-инкубаторов, которые позволяют сформировать у студентов предпринимательские компетенции.

Таким образом, главным результатом деятельности университета исследовательского типа в области подготовки кадров, является креативная личность, способная к саморазвитию, к творческому, исследовательскому подходу ко всем процессам и явлениям современности.

В условиях экономического кризиса необходимо отметить еще одну проблему - отсутствие ориентиров по количеству и структуре подготовки высококвалифицированных кадров. Попытка вузов самостоятельно прогнозировать потребность в специалистах и выстраивать



на их основе планы подготовки специалистов приводит к сильным диспропорциям на рынке труда. Следовательно, возникает необходимость в проведении маркетинговых исследований совместно с работодателями, которые позволят учесть складывающиеся тенденции развития рынка труда.

При создании должной научно-образовательной инфраструктуры Институт гидрогеологии и геоэкологии имени У.М.Ахмедсафина, может стать местом постоянного повышения квалификации специалистов в области современной гидрогеологии.

Институт гидрогеологии и гидрофизики был организован Постановлением Совмина Каз ССР в 1965 году на базе Отдела гидрогеологии и инженерной геологии Института геологических наук им. К.И.Сатпаева и Отдела гидрогеологии и гидротермии КазИМСа Госгеолкома СССР. В 1985г. Институту присвоено имя У.М. Ахмедсафина – академика АН КазССР, Героя Социалистического Труда, первого директора.

Институт, является единственной организацией Республики Казахстан в области разработки фундаментальных и прикладных проблем гидрогеологии, геоэкологии и рационального использования водных ресурсов недр Республики Казахстан. За 50-летнюю историю своей разносторонней деятельности в содружестве с геологическими организациями, Институт создал первую в Казахстане научную школу аридной гидрогеологии, имеющую большое научно-практическое, экономическое и социальное значение для страны. Необходимо отметить, что результаты теоретических и методических разработок ученых Института стали достоянием широкой научной общественности. Основные научные положения этих разработок были доложены на многих международных научных симпозиумах, съездах и конференциях (США, Россия, Китай, Англия, Израиль, Иран, Исландия, Бразилия, Украина, Казах-

стан и др.). Они легли в основу ряда правительственных решений, направленных на улучшение водообеспеченности отдельных регионов страны. Данные прогнозных оценок подземных вод использованы при разработке долгосрочных программ производственных гидрогеологических исследований, а также проектов по поискам и разведке запасов подземных вод.

Основным предметом деятельности Института, является осуществление научной, инновационной, научно-технической, производственно-хозяйственной деятельности в области установления закономерностей формирования и размещения различных типов подземных вод и выявления их запасов, разработка новых методов их оценки, гидрогеологической стратификации и картирования, прогнозирования техногенных гидрогеологических процессов с использованием современных методов изучения химического состава подземных вод, а также моделирования и новейших компьютерных и ГИС технологий, с 2013 года ведутся работы по эффективному использованию альтернативных и возобновляемых источников энергии, «зеленым» технологиям.

С 2014 года в Институте проходят стажировку 4 докторанта и 6 магистрантов КазНТУ имени К.И.Сатпаева (КазНТУ имени К.И.Сатпаева), для которых определены темы магистерских и докторских диссертаций.

Повышение квалификации и переподготовка кадров посредством организации стажировок научных работников, курсов по подготовке, переподготовке и повышению квалификации сотрудников, является одним из важных приоритетов Института.

ИНФОСФЕРА КАК ОСНОВА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

INFOSPHERE AS A BASIS FOR IMPROVEMENT OF QUALITY OF THE BACHELOR INDEPENDENT WORK

НАУРЫЗБАЕВА Г.К.
G. NAURYZBAYEVA

КАРСЫБАЕВ М.Ш.,
M. KARSYBAYEV

В данной работе рассматривается инфосфера как основа для повышения качества самостоятельной работы бакалавра. В условиях инфосферы появляется возможность привлечения каждого студента к самостоятельной целесообразной деятельности в области знаний, способствующей приобретению жизненных умений, иницирующей личностный рост и индивидуальное развитие, межличностное общение и взаимодействие.

In the given work it is considered information sphere (infosphere) as a basis for improvement of the bachelor independent work quality. In conditions an infosphere there is an opportunity of each student attraction to independent expedient activity in a field of knowledge promoting purchase of vital skills, initiating a personal growth and an individual development, interpersonal dialogue and interaction.

В последние годы только комплексный, системный учет всех сторон процесса обучения позволит правильно поставить и наметить пути решения главной задачи теории и практики высшей школы – повышения качества самостоятельной работы бакалавра в учебном процессе. Как известно, виды самостоятельной работы включают в себя репродуктивную, познавательно-поисковую, творческую.

Last years only the complex and system account of all sides of training process will allow to put and plan correctly ways of the decision of the main task of the higher school theory and practice – an improvement of quality of the bachelor independent work in educational process. As is known the kinds of independent work include reproductive, cognitive - search, creative.

Инфосфера – среда, где преподаватель информирует, объясняет, иллюстрирует, демонстрирует, вовлекает и предоставляет возможность для самоконтроля по всем элементам включаются в состав программы обучения в конкретные виды учебных занятий в информационно-деятельностном обучении. Так, к примеру, лекторы нашей кафедры во время лекционных занятий используют анимационные слайды (их на кафедре свыше ста) по всем разделам физики и элективных дисциплин. Все мероприятия преподавателя по управлению познавательным процессом направлены на то, чтобы каждый студент самостоятельно и осознанно стремился к восприятию, осмыслению и овладению учебным материалом до уровня умения его применять в своей будущей профессиональной деятельности [1].

Infosphere is an environment where the teacher informs, explains, illustrates, shows, involves and gives an opportunity for self-checking on all elements included in structure of the training program in concrete kinds of educational employment in information - activity training. So, for example, lecturers of our department during lecture classes use animation slides (their number at the department of physics more than a hundred) at all sections of physics and elective disciplines. All activities of the teacher to manage cognitive processes aimed at ensuring that an each student individually and consciously sought to perception, comprehension and mastery of educational material to the level of skill to use it in their future professional activity [1]

Independent work is carried out by students at lectures, practical and laboratory researches and hence the teacher should build beforehand system of independent work, taking into account all its forms and aims selecting the educational and scientific informa-

Самостоятельная работа выполняется студентами на лекциях, практических и лабораторных занятиях, и, следовательно, преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы, учитывая все ее формы, цели, отбирая учебную и научную информацию, продумывая роль студента в этом процессе и свое участие в нем. Аудиторная самостоятельная работа студента на лекционных занятиях – запись и осмысление лекции, выполнение соответствующих заданий и подготовка к следующей лекции; на практических занятиях – решение задач из методических указаний или из учебников, решение контрольных работ; на лабораторных – ознакомление с теорией и приборами данной работы, самостоятельно используя для этого специальную литературу.

Результативность освоения студентами учебного материала определяется путем планирования и контроля со стороны преподавателей. За семестр лектор во время лекционных занятий проводит два рубежных контроля, включающих в себя 15 теоретических вопросов, задач и тестовых заданий. На практических занятиях по каждому модулю проводится мини-контрольная работа, которая состоит из 5-6 заданий и пример которой приведен ниже.

Задания мини-контрольной работы должны охватывать весь материал, подлежащий контролю, они составляются таким образом, чтобы студенческие ответы и решения недвусмысленно и полностью вскрывали бы качество и глубину овладения каждым студентом учебного материала в соответствии с поставленными целями.

Мини-контрольная работа по дисциплине «физика» для студентов 2-курса специальности «Радиотехника, электроника и телекоммуникация», по разделу «Квантовая механика»

Вариант 1

1. Определите импульс и энергию рентгеновского фотона. $\lambda = 10\text{-}10\text{ м}$.

Энергия электрона, находящегося на n -ной орбите.

2. Вычислить радиус первой орбиты атома водорода (боровский радиус).

Электронный пучок ускоряется в электронно-лучевой трубке разностью потенциалов 1кВ. Известно, что неопределенность скорости составляет 0,1% от ее числового значения. Определите неопределенность координаты электрона.

3. Запишите формулу магнетона Бора. В каких единицах системы СИ измеряется магнетон Бора?

4. Уравнение Шредингера для стационарных состояний.

Так как все физические законы устанавливаются и проверяются путем накопления и сопоставления экспериментальных данных, студенты самостоятельно выполняют лабораторные работы, заранее выданные преподавателем. Выполнение работ в нашей лаборатории включает три этапа: подготовка к эксперименту, проведение эксперимента и оформление отчета (рисунок 1).



Рисунок 1 – Этапы выполнения лабораторных работ

tion thinking over a role of the student in this process and self-participation in it. Classroom independent work of the student on lecture employment includes a record and comprehension of lecture, performance of corresponding tasks and preparation for the following lecture; the decision of problems from methodical instructions or from textbooks, the decision of examinations on practical employment; acquaintance with the theory and devices of the given work, independently using for this purpose the special literature on laboratory classes.

Productivity of development by students of a teaching material is defined by planning and the control over teachers. For a semester the lecturer during lecture employment carries out two current controls, including 15 theoretical questions, problems and test tasks. On practical employment the mini-examination which consists of 5-6 tasks is carried out for an each module and such example is resulted below.

Tasks of mini-examination should cover all material subject to the control; they are made so that student's answers and decisions unambiguously and completely would open a quality and a depth of mastering by each student of a teaching material according to objects in view.

Mini-examination on discipline "Physics" for the second year of study students of a speciality «the Radio engineering, electronics and telecommunications» on section «Quantum mechanics»

Variant 1

1. Define a momentum and energy of a x-ray photon. $\lambda = 10\text{-}10\text{ m}$.

Energy of electron taking a place on n -th orbit.

2. To calculate the radius of the first orbit of atom of hydrogen (Bohr radius).

The electronic beam is accelerated in an electron- beam tube by a potential difference 1кV. It is known that uncertainty of speed equals 0,1 % of its numerical value. Define an uncertainty of electron's coordinate.

3. Write down the formula of Bohr's magneton. In what units of SI system

is Bohr's magneton measured?

4. Equation of Shrodinger for stationary conditions.

As all physical laws are established and checked by accumulation and comparison of experimental data the students independently perform the laboratory works beforehand given by the teacher. Performance of works in our laboratory includes three stages: preparation for experiment, carrying out of experiment and drafting of the report (figure 1).

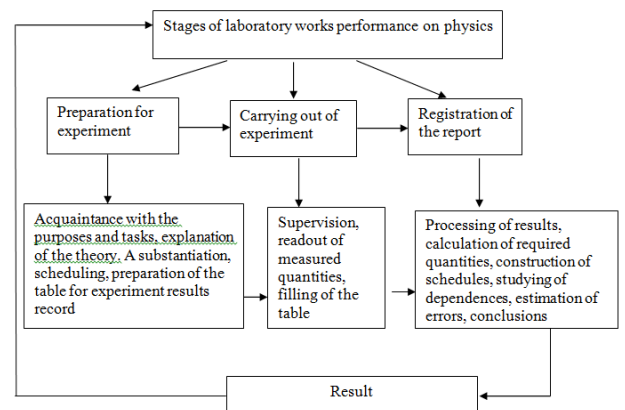


Figure 1 - Stages of performance of laboratory works

At protection of laboratory works besides interrogation tasks in the test form in which can be 1, 2, 3 and the greater number of right answers are offered to attention of students; tasks for an establishment of conformity; open questions, answers on which need to be formulated, the example of such tasks is below resulted.

Control tasks to laboratory work №17 on theme of physics "Oscillations" - «Studying of harmonious oscillations addition with the help of an oscillograph».

При защите лабораторных работ, помимо опроса, вниманию студентов предлагаются задания в тестовой форме, в которых может быть 1, 2, 3 и большее число правильных ответов; задания на установление соответствия; открытые вопросы, ответы на которые нужно сформулировать самим, ниже приведен пример таких заданий.

Контрольные задания к лабораторной работе №17 по разделу физики «ЭМК» - «Изучение сложения гармонических колебаний с помощью осциллографа».

Укажите все правильные ответы:

1) В данной лабораторной работе изучается:

а) Сложение гармонических колебаний одинакового направления

б) Сложение взаимно перпендикулярных колебаний

в) Затухающие колебания

г) Гармонические колебания

д) Вынужденные колебания

2) По своей природе эти колебания:

а) Механические

б) Электрические

в) Электромагнитные

3) Частота (период) изучаемых колебаний задаются параметрами цепи:

а) Сопротивлением

б) Индуктивностью

в) Емкостью или генератором звуковых колебаний

г) Частотой колебаний переменного тока в сети, к которой подключена схема

4) Направление колебаний задается условиями:

а) Получения колебаний (прилагаются схемы, рисунки)

б) Наблюдения (куда подаются исследуемые колебания u_1 , u_2)

5) Начальные фазы складываемых колебаний задаются условиями

а) Получения колебаний (прилагаются схемы, рисунки)

б) Наблюдения (куда подаются исследуемые колебания u_1 , u_2)

Таким образом, содержание деятельности преподавателя по управлению

самостоятельной работой студентов в инфосфере заключается в том, чтобы обеспечить осознание каждым студентом объема и содержания предстоящей работы и необходимости изучения и овладения этим материалом, предоставить каждому студенту средства и методику самоуправления и самоконтроля в процессе самостоятельной работы над материалом, предусмотреть адекватный и своевременный контроль качества обучения и соответствующие корректирующие воздействия [3-5].

При этом преподавателю необходимо позаботиться о создании инфосферы: о соответствующем оборудовании рабочего места каждого обучающегося, создании творческой, рабочей атмосферы, полном обеспечении каждого студента всем набором дидактических средств, своевременной консультационной помощи, возможности постоянного наблюдения за работой каждого студента.

С целью повышения качества самостоятельной работы студентов в учебном процессе на кафедре физики Алматинского университета энергетики и связи проводилась опытно-экспериментальная работа в 2013-2014 учебном году по целесообразности применения инфосферы в самостоятельной работе студентов. Опытной-экспериментальная работа проводилась на первых курсах факультета «Радиотехника, электроника и телекоммуникация» АУЭС, в эксперименте приняли участие 106 студентов. Для проведения дальнейшей работы мы определили контрольную и экспериментальную группы, в которых изучение материала осуществляется по одной

Specify all right answers:

1) In the given laboratory work it is studied:

a) Addition of harmonious oscillations of an identical direction

б) Addition of mutually perpendicular oscillations

в) Fading oscillations

г) Harmonious oscillations

д) The compelled oscillations

2) By the nature these oscillations:

a) Mechanical

б) Electric

в) Electromagnetic

3) Frequency (period) of investigated oscillations are set by parameters of a circuit:

a) Resistance

б) Inductance

в) In capacity or the generator of sound oscillations

г) Frequency of oscillations of an alternating current in a network to which the circuit is connected

4) The direction of oscillations is set by conditions:

a) Reception of oscillations (circuits are applied, figures)

б) Supervision (where researched oscillations u_1 move, u_2)

5) Initial phases of folded oscillations are set by conditions:

a) Reception of oscillations (circuits are applied, figures)

б) Supervision (where researched oscillations u_1 move, u_2)

Thus the maintenance of activity of the teacher on management Independent

work of students in infosphere consists in providing comprehension by each student of volume and the maintenance of forthcoming work and necessity of studying and mastering by this material, to give to each student of means and a technique of self-management and self-checking during independent work above a material, to provide adequate both duly quality assurance of training and corresponding adjusting influences [3-5].

Thus it is necessary for teacher to take care of infosphere creation: about the corresponding equipment of a workplace of each trainee, creation of the creative, working atmosphere, full maintenance of each student with all set of didactic means, the duly consulting help, an opportunity of constant supervision over work of each student.

With the purpose of improvement of quality of independent work of students in educational process on faculty of physics of Almaty university of power and communication(connection) skilled - experimental work in 2013-2014 educational year on expediency of infosphere application in independent work of students was carried out. Skilled - experimental work was carried out on the first course of «the Radio engineering, electronics and telecommunications» faculty in AUPET, 106 students have taken part in experiment. For carrying out of the further work we have defined the control and experimental groups in which studying of a material is carried out under one program but with the different maintenance (in sense of infosphere application).

During an experimental research of infosphere use at stages of teaching and educational process and their influence on process of knowledge mastering by students it has been established that in control group efficiency of each stage of employment is lower in comparison with experimental. We have noted that students in control group do not show the big interest to studying to a subject and perceive it as necessity, not always in a sufficient measure are able to perceive the educational information inverted to them owing to what they can let out a part of the information from a field of vision and thus do not notice incompleteness and discrepancy of data available at their order. Logic continuation of an insufficient level of perception of a new material is weak reproduction the acquired material with which the part of students can consult only. Carry of knowledge and skills to a new situation has improved educational activity of students of experimental group. Results of skilled - experimental work are reflected in table 1.

программе, но с разным содержанием (в смысле применения инфосферы).

В ходе экспериментального исследования использования инфосферы на этапах учебно-воспитательного процесса и их влияния на процесс усвоения знаний студентами было установлено, что в контрольной группе эффективность каждого этапа занятий ниже по сравнению с экспериментальной. Мы отметили, что студенты в контрольной группе не проявляют большой заинтересованности к изучению предмету, а воспринимают его как необходимость, не всегда в достаточной мере умеют воспринимать обращенную к ним учебную информацию, вследствие чего они могут выпустить часть информации из поля зрения и при этом не замечают неполноты и неточности имеющихся в их распоряжении сведений. Логическим продолжением недостаточного уровня восприятия нового материала является слабое воспроизведение усвоенного материала, с которым может справиться лишь часть студентов. Перенос знаний и умений в новую ситуацию улучшил учебную деятельность студентов экспериментальной группы. Результаты опытно-экспериментальной работы отражены в таблице 1.

Этапы усвоения знаний	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Мотивация к обучению	55%	69%
Восприятие материала	61%	85%
Осознание (понимание) материала	63%	81%
Усвоение материала	51%	92%
Воспроизведение усвоенного материала	65%	77%

Опыт внедрения инфосферы в образовательный процесс оказывает позитивное влияние на повышение качества самостоятельной работы на занятиях и формирует успешное отношение студентов к самостоятельной учебной деятельности. Эксперимент показал, что у студентов в экспериментальной группе были сформированы дополнительные знания и умения. На основании результатов контроля, которые подведены по итогам первой и второй аттестаций, было выявлено, что в экспериментальной группе качество самостоятельной работы в среднем выше на 11%, чем в контрольной.

Все вышеперечисленные меры инфосферы по повышению самостоятельной работы, мотивации, разработке учебно-методического обеспечения, улучшению организации и управлению процессом обучения, подготовке и обеспечению контрольно-корректирующих мероприятий направлены на вовлечение каждого студента в самостоятельную, добросовестную, рациональную и результативную учебную работу по овладению более сознательно запланированными знаниями и умениями.

- 1 Мажитова Л.Х., Карсыбаев М.Ш., Наурызбаева Г.К. Информационно-деятельностное обучение как условие формирования профессионально-ориентированных компетенций бакалавра // Вестник АУЭС // №1(24) 2014.-47-53 с.
- 2 Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. -М., 2009. - 192 с.
- 3 Наурызбаева Г.К. Информационно-деятельностный подход к профессиональной подготовке в техническом вузе // Материалы международной научно-теоретической конференции «Инновационные направления в современном довузовском образовании». Алматы: КазНУ, 2014.-198 с.

Table 1 - Use is information - training environments (Wednesdays) on employment (occupations)

Stages of mastering of knowledge	Control group	Experimental group
Motivation to training	55 %	69 %
Perception(Recognition) of a material	61 %	85 %
Comprehension (understanding) of a material	63 %	81 %
Mastering of a material	51 %	92 %
Reproduction the acquired material	65 %	77 %

Experience of infosphere introduction in educational process renders positive influence on improvement of quality of independent work on employment and forms the successful relation of students to independent educational activity. Experiment has shown that at students in experimental group additional knowledge and skills have been generated. On the basis of the control results which are brought on results of the first and second certifications, it has been revealed that in experimental group quality of independent work is on the average higher 11 % than in control.

All set forth above infosphere measures on increase of independent work, motivation, development of study-methodical maintenance, improvement of the organization and management of process of training, preparation and maintenance of control-adjusting actions are directed on involving of each student to independent, diligent, rational and productive study on mastering is more conscious the planned knowledge and skills.

1. Mazhitova L.H., Karsybayev M.S., Naurzybayeva G.K. Information and activity training as the condition of formation of the bachelor professional - guided competencies // Vestnik AUES // №1(24) 2014.-47-53 p.
2. Panfilova A.P. Innovative pedagogical technologies. Active training.-M., 2009. - 192 p.
3. Naurzybayeva G.K. Information and activity approach to vocational training in a technical college // Materials of the International scientific-theoretical conference « Innovative directions in modern school education». Almaty: KazNU, 2014.-198 p.

НЕЗАВИСИМЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ РК ПО НАПРАВЛЕНИЯМ И УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ 2014 ГОДА

INDEPENDENT RANKING OF UNIVERSITIES AND EDUCATIONAL PROGRAMS 2014

Для определения рейтинга вузов Республики Казахстан в 2014 году была разработана совершенно новая технология ранжирования вузов по направлениям и уровням (бакалавриат, магистратура и PhD) подготовки специалистов.

Согласно Берлинскому принципу ранжирования вузов, соблюдены прозрачность, объективность, проверяемость и доступность источников информации республиканского и международного масштаба

To determine the ranking of Kazakhstan universities in 2014 there has been developed entirely new technology of ranking on educational programs and levels (Bachelor, Master and PhD).

According to the Berlin Principles of universities ranking there are observed transparency, objectivity, verifiability and accessibility to national and international sources.

СПИСОК ВУЗОВ-УЧАСТНИКОВ РЕЙТИНГА НААР 2014

№	ВУЗ
1	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова
2	Актюбинский университет имени Сактагана Баишева
3	Алматинский технологический университет
4	Алматинский университет энергетики и связи
5	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова
6	Атырауский институт нефти и газа
7	Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д.Серикбаева
8	Государственный медицинский университет города Семей
9	Государственный университет имени Шакарима города Семей
10	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева
11	Екибастузский инженерно-технический институт имени академика К.Сатпаева
12	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана
13	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова
14	Западно-Казахстанский государственный университет имени М. Утемисова
15	Казахская национальная академия искусств имени Т.Жургенова
16	Казахская национальная консерватория имени Курмангазы
17	Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина
18	Казахский государственный женский педагогический университет

19	Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова
20	Казахский национальный университет имени аль-Фараби
21	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли
22	Казахстанский инженерно-технологический университет
23	Карагандинский государственный медицинский университет
24	Карагандинский государственный технический университет
25	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова
26	Карагандинский университет Болашак
27	Каспийский Общественный Университет
28	Кокшетауский государственный университет имени Ш.Уалиханова
29	Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова
30	Костанайский инженерно-экономический университет имени М.Дулатова
31	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата
32	Международная Академия Бизнеса
33	Рудненский индустриальный институт
34	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева
35	Университет Туран-Астана
36	Южно-Казахстанская государственная фармацевтическая академия
37	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова

**РАНЖИРОВАНИЕ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
(БАКАЛАВРИАТ)**

№	Название образовательных программ и вузов	Баллы
ОБРАЗОВАНИЕ		
5B010100 - Дошкольное обучение и воспитание		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	855
2	Казахский государственный женский педагогический университет	527
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	517
5B010200 - Педагогика и методика начального обучения		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	748
2	Казахский государственный женский педагогический университет	580
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	372
5B010300 - Педагогика и психология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1143
2	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	609
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	587
5B010400 - Начальная военная подготовка		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	655
2	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	230
3	Карагандинский государственный технический университет	219
5B010500 - Дефектология		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	599
2	Казахский государственный женский педагогический университет	589
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	567
5B010600 - Музыкальное образование		
1	Казахский государственный женский педагогический университет	403
2	Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова	288
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	281
5B010800 - Физическая культура и спорт		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	858
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	625
3	Казахский государственный женский педагогический университет	559
5B010900 - Математика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	2374
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	745
3	Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова	684
5B011000 - Физика		
1	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	1689
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	1004
3	Казахский государственный женский педагогический университет	782
5B011100 - Информатика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1077
2	Казахский государственный женский педагогический университет	1035
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	736
5B011200 - Химия		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	2608
2	Казахский государственный женский педагогический университет	1346
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	903
5B011300 - Биология		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	829
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	730
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	668
5B011400 - История		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	1048
2	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	916

ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION

3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	752
5B011500 - Основы права и экономики		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	575
2	Казахский государственный женский педагогический университет	395
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	292
5B011600 - География		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	484
2	Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова	373
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	354
5B011700 - Казахский язык и литература		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1405
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	992
3	Государственный университет имени Шакарима города Семей	828
5B011800 - Русский язык и литература		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	577
2	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	535
3	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	534
5B011900 - Иностранный язык: два иностранных языка		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	1443
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	840
3	Казахский государственный женский педагогический университет	749
5B012000 - Профессиональное обучение		
1	Карагандинский государственный технический университет	999
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	863
3	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	841
5B012100 - Казахский язык и литература в школах с неказахским языком обучения		
1	Казахский государственный женский педагогический университет	678
2	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	659
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	161
5B012200 - Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения		
1	Казахский государственный женский педагогический университет	417
2	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	354
3	Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова	265
5B012300 - Социальная педагогика и самопознание		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1023
2	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	262
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	260
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ		
5B020200 - Международные отношения		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1421
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1294
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	478
5B020300 - История		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	2828
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	791
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	695
5B020500 - Филология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	2387
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1405
3	Казахский государственный женский педагогический университет	592
5B020700 - Переводческое дело		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1532
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1404
3	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	367

5B020800 - Археология и этнология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1628
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	653
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	418
5B021000 - Иностранная филология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	2360
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	517
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	408
ПРАВО		
5B030100 - Юриспруденция		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	4228
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1737
3	Учреждение Образования Каспийский Общественный Университет	1252
5B030200 - Международное право		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1311
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1019
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	649
ИСКУССТВО		
5B042000 - Архитектура*		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	964
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	481
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	385
5B042100 - Дизайн*		
1	Алматинский технологический университет	1113
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	924
3	университет Туран-Астана	704
СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС		
5B050100 - Социология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1002
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	498
3	Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова	276
5B050200 - Политология		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1263
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1155
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	161
5B050300 - Психология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1555
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	626
3	Университет Туран-Астана	608
5B050400 - Журналистика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1520
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1082
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	449
5B050600 - Экономика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1475
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1285
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	1037
5B050700 - Менеджмент		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	786
2	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли	725
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	704
5B050800 - Учет и аудит		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1119
2	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли	938
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	705

5B050900 - Финансы		
1	Международная Академия Бизнеса	1185
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1093
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	886
5B051000 - Государственное и местное управление		
1	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	766
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	756
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	564
5B051100 - Маркетинг		
1	Международная Академия Бизнеса	773
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	624
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	518
ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ		
5B060100 - Математика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	552
2	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	399
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	364
5B060200 - Информатика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1912
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	823
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	375
5B060400 - Физика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	5267
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	2310
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	822
5B060600 - Химия		
1	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	1445
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1221
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	821
5B060700 - Биология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	3163
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1303
3	Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова	538
5B060800 - Экология		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1715
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1127
3	Алматинский технологический университет	734
5B060900 - География		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1623
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	511
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	456
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ		
5B070100 - Биотехнология		
1	Алматинский технологический университет	1591
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	1458
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	1446
5B070200 - Автоматизация и управление		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1227
2	Атырауский институт нефти и газа	1017
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1004
5B070600 - Геология и разведка месторождений полезных ископаемых		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1595
2	Карагандинский государственный технический университет	1047
3	Атырауский институт нефти и газа	314

5B070700 - Горное дело		
1	Карагандинский государственный технический университет	2382
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1499
3	Екибастузский инженерно-технический институт имени академика К.Сатпаева	314
5B070800 - Нефтегазовое дело		
1	Западно-казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	594
2	Атырауский институт нефти и газа	532
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	522
5B070900 - Металлургия		
1	Карагандинский государственный технический университет	1805
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1346
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	447
5B071000 - Материаловедение и технология новых материалов		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	3247
2	Карагандинский государственный технический университет	926
3	Атырауский институт нефти и газа	191
5B071100 - Геодезия и картография		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1398
2	Карагандинский государственный технический университет	1078
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	735
5B071200 - Машиностроение		
1	Карагандинский государственный технический университет	1897
2	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	476
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова	458
5B071300 - Транспорт, транспортная техника и технологии		
1	Карагандинский государственный технический университет	1667
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова	479
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	467
5B071600 - Приборостроение		
1	Карагандинский государственный технический университет	571
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	548
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	546
5B071700 - Теплоэнергетика		
1	Алматинский университет энергетики и связи	904
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	771
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	721
5B071800 - Электроэнергетика		
1	Алматинский университет энергетики и связи	1181
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1078
3	Карагандинский государственный технический университет	872
5B071900 - Радиотехника, электроника и телекоммуникации		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	2516
2	Алматинский университет энергетики и связи	1898
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1698
5B072000 - Химическая технология неорганических веществ		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	634
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	518
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	135
5B072100 - Химическая технология органических веществ		
1	Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова	1743
2	Карагандинский государственный технический университет	1156
3	Алматинский технологический университет	1051
5B072300 - Техническая физика		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	2286
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1969

ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION

3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1951
5B072400 - Технологические машины и оборудование (по отраслям)		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	2263
2	Алматинский технологический университет	1539
3	Казахстанский инженерно-технологический университет	983
5B072700 - Технология продовольственных продуктов		
1	Алматинский технологический университет	1750
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	1725
3	Казахстанский инженерно-технологический университет	316
5B072800 - Технология перерабатывающих производств (по отраслям)		
1	Алматинский технологический университет	2387
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	1631
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	919
5B072900 - Строительство		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1474
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	968
3	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	964
5B073000 - Производство строительных материалов, изделий и конструкций		
1	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	928
2	Карагандинский государственный технический университет	688
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	555
5B073100 - Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1193
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	983
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	834
5B073200 - Стандартизация, метрология и сертификация		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1267
2	Алматинский технологический университет	1011
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1000
5B070300 - Информационные системы		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1434
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1249
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	1218
5B070400 - Вычислительная техника и программное обеспечение		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1479
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	977
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	905
5B070500 - Математическое и компьютерное моделирование		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1688
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	1247
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	876
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ		
5B080100 - Агрономия		
1	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	1743
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	552
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	509
5B080200 - Технология производства продуктов животноводства		
1	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	871
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	659
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	308
5B080400 - Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1288
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	456
3	Атырауский институт нефти и газа	180

5B080600 - Аграрная техника и технология		
1	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	1111
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	515
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	452
5B080700 - Лесные ресурсы и лесоводство		
1	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	753
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	442
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	298
УСЛУГИ		
5B090100 - Организация перевозок, движения и эксплуатация транспорта		
1	Карагандинский государственный технический университет	1381
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	985
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	566
5B090200 - Туризм		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1844
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1441
3	Университет Туран-Астана	762
5B090300 - Землеустройство		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	639
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	371
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	308
5B090400 - Социально-культурный сервис		
1	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	583
2	Университет Туран-Астана	468
3	Алматинский технологический университет	424
5B090500 - Социальная работа		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	781
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	492
3	Казахский государственный женский педагогический университет	463
5B090600 - Культурно-досуговая работа		
1	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	1139
2	Казахский государственный женский педагогический университет	390
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	317
5B090700 - Кадастр		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	674
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	608
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	318
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (МЕДИЦИНА)		
5B110200 - Общественное здравоохранение		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	2104
2	Государственный медицинский университет города Семей	2095
3	Карагандинский государственный медицинский университет	1003
5B110300 - Сестринское дело		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	865
2	Государственный медицинский университет города Семей	859
3	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	613
5B110400 - Фармация		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	3562
2	Южно-Казахстанская государственная фармацевтическая академия	1675
3	Карагандинский государственный медицинский университет	441
5B110500 - Медико-профилактическое дело		
1	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	1119
2	Государственный медицинский университет города Семей	426
3	Карагандинский государственный медицинский университет	216
5S130100 - Общая медицина		
1	Карагандинский государственный медицинский университет	9531

ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION

2	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова	8460
3	Государственный медицинский университет города Семей	7106
5S130200 - Стоматология		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова	1953
2	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	523
3	Карагандинский государственный медицинский университет	484
ВЕТЕРИНАРИЯ		
5S120100 - Ветеринарная медицина		
1	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	1497
2	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	1113
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	522

РАНЖИРОВАНИЕ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ (МАГИСТРАТУРА)

№	Название образовательных программ и вузов	Баллы
ОБРАЗОВАНИЕ		
6M010200 - Педагогика и методика начального обучения		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	153
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	152
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	128
6M010300 - Педагогика и психология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	630
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	301
3	университет Туран-Астана	245
6M010900 - Математика		
1	Казахский государственный женский педагогический университет	256
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	135
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	128
6M011000 - Физика		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	328
2	Казахский государственный женский педагогический университет	157
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	148
6M011100 - Информатика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	765
2	Казахский государственный женский педагогический университет	264
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	226
6M011200 - Химия		
1	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	354
2	Казахский государственный женский педагогический университет	132
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	128
6M011300 - Биология		
1	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	201
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	153
3	Казахский государственный женский педагогический университет	128
6M011400 - История		
1	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	253
2	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	202
3	Государственный университет имени Шакарима города Семей	127
6M011700 - Казахский язык и литература		
1	университет Туран-Астана	556
2	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	252
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	203
6M011800 - Русский язык и литература		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	427
2	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	202
3	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	201

6M011900 - Иностраннный язык: два иностранных языка		
1	Казахский государственный женский педагогический университет	259
2	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	245
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	228
6M012000 - Профессиональное обучение (по отраслям)		
1	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	127
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	125
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	103
6M012300 - Социальная педагогика и самопознание		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	629
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	252
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	102
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ		
6M020100 - Философия		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	437
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	167
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	152
6M020300 - История		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	605
2	Кокшетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова	382
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	242
6M020400 - Культурология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	632
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	245
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	127
6M020500 - Филология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1023
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	593
3	Казахский государственный женский педагогический университет	240
6M020800 - Археология и этнология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	633
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	309
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	165
6N021000 - Иностранная филология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	486
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	132
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	131
ПРАВО		
6M030100 - Юриспруденция		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	860
2	университет Туран-Астана	581
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	252
ИСКУССТВО		
6M042000 - Архитектура		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	577
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	160
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	152
6M042100 - Дизайн		
1	Казахская национальная академия искусств им.Т.Жургенова	426
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	300
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	128
СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС		
6M050100 - Социология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	436
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	240
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	139

ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION

6M050200 - Политология		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	527
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	506
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	134
6M050300 - Психология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	698
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	293
3	Казахский государственный женский педагогический университет	177
6M050400 - Журналистика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	645
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	180
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	103
6M050600 - Экономика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	599
2	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	425
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	353
6M050700 - Менеджмент		
1	Международная Академия Бизнеса	562
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	429
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	396
6M050800 - Учет и аудит		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	405
2	университет Туран-Астана	375
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	156
6M050900 - Финансы		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	480
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	186
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	152
6M051000 - Государственное и местное управление		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	404
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	233
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	225
6M051100 - Маркетинг		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	405
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	227
3	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	226
ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ		
6M060100 - Математика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	154
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	128
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	127
6M060200 - Информатика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	410
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	361
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	252
6M060300 - Механика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	758
2	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	133
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	132
6M060400 - Физика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	823
2	Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова	703
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	371
6M060600 - Химия		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	538
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	492

3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	377
6M060700 - Биология		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	1268
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	766
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	302
6M060800 - Экология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	586
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	480
3	Атырауский государственный университет имени Х.Досмухамедова	277
6M060900 - География		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	810
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	353
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	226
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ		
6M070100 - Биотехнология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	526
2	Алматинский технологический университет	483
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	149
6M070200 - Автоматизация и управление		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	660
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	420
3	Алматинский технологический университет	340
6M070600 - Геология и разведка месторождений полезных ископаемых		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	397
2	Карагандинский государственный технический университет	153
3	Учреждение Образования Каспийский Общественный Университет	26
6M071100 - Геодезия		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	529
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	327
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	155
6M071600 - Приборостроение		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	391
2	Карагандинский государственный технический университет	247
3	Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева	201
6M071700 - Теплоэнергетика		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	403
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	322
3	НАО Алматинский университет энергетики и связи	203
6M071800 - Электроэнергетика		
1	Карагандинский государственный технический университет	373
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	353
3	Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана	234
6M071900 - Радиотехника, электроника и телекоммуникации		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	610
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	467
3	НАО Алматинский университет энергетики и связи	230
6M072100 - Химическая технология органических веществ		
1	Алматинский технологический университет	326
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	215
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	146
6M072300 - Техническая физика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	786
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им.Д.Серикбаева	651
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	348

6M072400 - Технологические машины и оборудование (по отраслям)		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	526
2	Алматинский технологический университет	358
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	202
6M072700 - Технология продовольственных продуктов (по областям применения)		
1	Алматинский технологический университет	479
2	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	114
3	Казахстанский инженерно-технологический университет	27
6M072800 - Технология перерабатывающих производств (по отраслям)		
1	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	414
2	Алматинский технологический университет	366
3	Государственный университет имени Шакарима города Семей	127
6M072900 - Строительство		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	389
2	Карагандинский государственный технический университет	242
3	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	208
6M073000 - Производство строительных материалов, изделий и конструкций		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	327
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	267
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	202
6M073100 - Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	598
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	527
3	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	202
6M073200 - Стандартизация, метрология и сертификация		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	458
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	366
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	354
6M070300 - Информационные системы		
1	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	436
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	420
3	университет Туран-Астана	386
6M070500 - Математическое и компьютерное моделирование		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	468
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	384
3	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	129
6M070400 - Вычислительная техника и программное обеспечение		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	777
2	Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата	527
3	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	441
УСЛУГИ		
6M090200 - Туризм		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	817
2	Алматинский технологический университет	326
3	университет Туран-Астана	325
6M090400 - Социально-культурный сервис		
1	Алматинский технологический университет	326
2	Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова	234
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	133
6M090500 - Социальная работа		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	429
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	165
3	Казахский государственный женский педагогический университет	160

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (МЕДИЦИНА)		
6M110100 - Медицина		
1	Карагандинский государственный медицинский университет	475
2	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	259
3	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	199
6M110200 - Общественное здравоохранение		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	401
2	Карагандинский государственный медицинский университет	246
3	Государственный медицинский университет города Семей	231
6M110300 - Сестринское дело		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	271
2	Государственный медицинский университет города Семей	226
3	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	101
6M110500 - Медико-профилактическое дело		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	260
2	Государственный медицинский университет города Семей	226
3	Карагандинский государственный медицинский университет	225

**РАНЖИРОВАНИЕ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
(ДОКТОРАНТУРА)**

№	Название образовательных программ и вузов	Баллы
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ		
6D020300 - История		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	654
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	635
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	176
6D020500 - Филология		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	933
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	640
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	109
ПРАВО		
6D030100 - Юриспруденция		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1226
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	473
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	214
СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ, ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС		
6D050600 - Экономика		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	647
2	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	599
3	Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина	138
ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ		
6D060400 - Физика		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1489
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	601
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	300
6D060600 - Химия		
1	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	1169
2	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	688
3	Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова	425
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ		
6D070300 - Информационная система		
1	Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	790
2	Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева	718
3	Казахский национальный университет имени аль-Фараби	689

ОБРАЗОВАНИЕ / EDUCATION

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (МЕДИЦИНА)		
6D110100 - Медицина		
1	Карагандинский государственный медицинский университет	596
2	Государственный медицинский университет города Семей	593
3	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	509
6D110200 - Общественное здравоохранение		
1	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова	829
2	Государственный медицинский университет города Семей	428
3	Западно-Казахстанский государственный медицинский университет имени Марата Оспанова	176



ШАМБИЛОВА Г. К.
директор департамента науки и инноваций, доктор химических наук, профессор Атырауского государственного университета имени Х. Досмухамедова

G. SHAMBILOVA
Director of the Department of science and innovations, Doctor of Chemistry, Professor of Atyrau State University named after Kh. Dosmukhamedov

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ

INNOVATIONAL PROCESSES IN EDUCATIONAL SYSTEM

Кардинальные изменения во всех областях социальной жизни, прогресс в науке и культуре, новые потребности в сфере педагогической деятельности привели к необходимости модернизации системы образования. Одним из реальных путей дальнейшего развития этой области являются инновации.

Dramatic changes in all aspects of social life, progress in science and culture, new demands in teaching have led to the necessity of modernization of the educational system. Innovations are one of the real ways of its further development.

Инновационное развитие общества порождает необходимость формирования новых черт личности современного специалиста. Поэтому в современных условиях перед системой высшего образования стоит сложная задача - организовать образовательный процесс таким образом, чтобы выпускник вуза успешно смог реализовать себя не только на профессиональном поприще, но и был готов к успешной самореализации и самоутверждению в различных областях и разнообразных социальных общностях.

Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения на Западе примерно с 50-х годов и в последнее двадцатилетие в нашей стране. Многие исследователи связывают понятие «образование» с такими терминами как обучение, воспитание, развитие.

Инновационное образование предполагает обучение в процессе создания новых знаний, в результате активного взаимодействия образования с наукой. Переход казахстанского образования на инновационный путь развития, может быть достигнут за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства. В образовательную практику все в большей степени вовлекаются интеллектуальные ресурсы. Научные исследования и разработки являются основанием и условием инновационного образования. Развитие науки и образования, таким образом, представляет собой единство, имеющее целью освоить и распространить инновации.

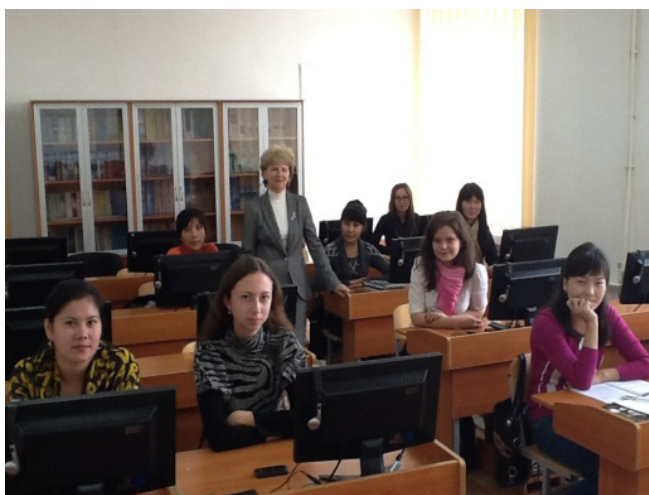
Инновационность современного образования требует переориентации системы образования, прежде всего профессионального, на инновационный путь развития.

The innovational development of humanity requires modeling new traits of a modern specialist. This means that there is a need to organize the educational system in a way that alumni could succeed not only in his/her field but also in other spheres and societies.

The innovational pedagogical processes have become a subject of special study since 1950-s in the West and for over the past 20 years in our country. Most scientists connect the concept "education" with such words as study, upbringing and development.

The innovational education involves studying for generating ideas by combining both education and science. The transition of the Kazakhstani educational system to the innovational path can be achieved through integrating the fundamental science, education and industry. Innovational resources ought to be applied in the educational process. Scientific studies and innovations are the basis and condition for the innovational education. Thus the development of science and education present the integration that aims at applying and promoting innovations.

Innovativeness of the modern education requires reorientation of the educational system which will allow to lead the professional education in the innovational direction. This should be reflected in the revision and updating of training programs towards the stimulation of creative activity of students, their real participation in the implementation of scientific research, the transition to new forms of communication sciences, vocational education and the economy. The transition to a multi-level system of training is followed by a revision ratio in the educational process of teaching and research activities of the students. The state standards on training masters assumes that scientific research of a master-student is the key part of the professional training and preparation of a master's thesis is the mandatory component of the final state certification. A prob-



Это должно выражаться в пересмотре и обновлении программ обучения в сторону стимулирования творческой деятельности студентов, реального их участия в выполнении научно-исследовательских работ, переходе к новым формам связи науки, профессионального образования и экономики. Переход на многоуровневую систему подготовки кадров сопровождается пересмотром соотношения в образовательном процессе учебной и научно-исследовательской деятельности обучающихся. Так, государственный образовательный стандарт подготовки магистров предполагает в качестве обязательного элемента профессиональной подготовки научно-исследовательскую работу студента-магистранта и подготовку магистерской диссертации, которая является обязательным видом итоговой государственной аттестации. Проблема, возникающая при реализации модели многоуровневой подготовки кадров, связана с определением соотношения выпускников, ориентированных на исследовательскую деятельность и владение навыками деятельности в конкретной предметной области.

Инновационная деятельность, являясь социально-педагогическим феноменом, выступает важнейшей особенностью педагогического труда и характеризует сложную сущностную взаимосвязь общей культуры педагога, его творческого потенциала и профессиональной направленности. Системообразующим фактором готовности педагога к инновационной деятельности является потребность в преобразовании, совершенствовании педагогической деятельности через опосредованное отношение к своей профессии и к студентам. Инновационный подход к процессу профессионально-педагогической подготовки реализуется путем изменения технологий педагогического процесса, которые стимулируют вносить позитивные изменения в существующую культуру и социально-педагогическую среду. Такой подход вызывает активный отклик на возникающие в профессиональной деятельности педагога проблемные ситуации, постоянное стремление к переоценке ценностей. Инновационность - это, прежде всего, открытость, проницаемость для иного, отличного от собственного, мнения. Речь идет о готовности и умении педагога отнестись к своей позиции не как к единственно возможной и истинной. Умение координировать свою точку зрения с другими, осознание собственной субъективности развиваются на протяжении всей жизни человека.

Нынешние реформы и модернизация образования предполагают решение следующих задач: повышение качества образования, внедрение профильного и дистанционного обучения, новых информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс и процесс управления, обеспечение материальной базы, новые принципы финансирования и самостоятельного управления. Инновационный характер образования призван

lem in the implementation of a multi-level model of training is associated with a certain ratio of graduates oriented by research activities and possession of skills in a particular subject area. The innovation activity, as a socio-pedagogical phenomenon, is an important feature of the pedagogical work, and it characterizes the connection between the general culture of a teacher, his/her creativity and the professional direction. The key factor in teacher's readiness for the innovation activity is the necessity in upgrading and enhancing his/her pedagogical work through mediating attitude to the profession and students. An innovative approach to vocational teacher training is realized by changing the pedagogical process technologies that stimulate positive changes in the existing culture and socio-educational environment. This approach is an active response to emerging professional educator's problem. Innovation - is, first of all, openness, permeability to other's opinions even though they are different from your own. The ability to coordinate one's views with others and the awareness of one's own subjectivity develop throughout a person's life.

The current reform and modernization of education suggest the following objectives: improving the quality of education, the introduction of profile and distance learning, new information and communication technologies in the learning process and management process, ensuring the material base, new principles of financing and self-management. The innovative nature of education is designed to ensure that it is competitive with other social institutions. In the current socio-economic situation positive educational orientation of young people is particularly important, and it should use not only the content but also the form of the education technology. Development of new methods and forms of education is becoming a necessity.

The need in novelty and better ways in the innovative activity of the teacher is dominating. Emphasis on the research is predetermined by the requirements of a person. The risk increases the search direction in the preliminary forecast of the degree of uncertainty and danger of the search area. Motivation of a creative person is based on the desire to achieve and to test his/her own opportunities for achieving the development of the creative individuality.

A key figure in the quality of education is primarily the competency of the teacher who shares his/her knowledge with the help of various methods in the process of fulfilling all the steps of education. The teacher has to develop the creativity and be a creative specialist.

The academic schools (AS) of doctors of pedagogical studies and professors B.T. Barsay and T.A. Karazhigitova are successfully operating in this direction in Atyrau State University named after K. Dosmukhamedov (ASU). Theoretical fundamentals of the modern educational process and practical implementation on topics "Professional competency of a teacher: competential approach in teaching math" and "Implementation of the study for personal development in teaching math" are studied under their supervision.

The team led by Professor B.T. Barsay holding a scientific

обеспечить его конкуренцию с другими социальными институтами. В современной социально-экономической ситуации позитивная ориентация молодежи на получение образования представляется особо важной, для формирования ее следует использовать не только содержание, но и формы, технологии обучения. Развитие новых методов, форм образования становится насущной необходимостью.

В инновационной деятельности педагога преобладает потребность в новизне, в риске, в поиске более совершенных способов работы. Акцентированность на поиске предопределена самовывдвижением потребности, неудовлетворенностью достигнутым. Риск усиливает поисковую направленность при предварительном прогнозе степени не-определенности и опасности зоны поиска. Мотивация креативной личности появляется в большей степени именно в тенденции к риску, основанной на желании достичь и проверить свои предельные возможности, развить творческую индивидуальность.

Ключевой фигурой качества образования является, прежде всего, компетентность носителя знаний (преподавателя), который передает знания я помощью различных методик обучающимся в процессе реализации всех ступеней образования. Сам преподаватель должен обладать, развивать и уметь использовать свой творческий потенциал, быть для образования творчески мыслящим специалистом.

В этом направлении в Атырауском государственном университете имени Х.Досмухамедова (АГУ) успешно функционируют академические школы (АШ) докторов педагогических наук, профессоров Б.Т.Барсай и Т.А.Каражигитовой. Под их руководством исследуются теоретические основы современного образовательного процесса и практическая реализация по темам «Профессиональная компетентность учителя: компетентностный подход в обучении метаматике» и «Реализация личностно-развивающего обучения в математическом образовании».

Коллектив под руководством профессора Б.Т. Барсай участвует в определении приоритетных направлений Инновационной деятельности школы, осуществляемой в соответствии с основными нормативными документами об образовании РК; осуществляет научно-методологическое, организационно-управленческое и консультационно-педагогическое сопровождение проектов инновационной деятельности школы; участвует в обсуждении и принятии программы инновационной деятельности школы; заслушивает отчёты о ходе реализации приоритетных инновационных проектов, даёт им научную оценку и вырабатывает стратегию их развития.

Профессор Т.А.Каражигитова разрабатывает совместно с учителями школ города теоретические основы современного образовательного процесса (личностно ориентированные технологии основанные на деятельностном подходе, принципы личностно-развивающего обучения); осуществляет практическую реализацию личностно ориентированного развивающего обучения (построение урока, основные методы и средства).

Молодые преподаватели и магистранты АГУ участвуют в разработке итоговых компетенций по специальностям кафедры «Математики и методики преподавания математики» АГУ, основываясь теоретическими основами компетентностного подхода в образовании.

Работа со студентами 3-4 курсов ведется по следующим направлениям: анализ личностно-ориентированных технологий в математическом образовании школ; анализ и разработка поурочного планирования по одному из направлений; разработка тестовых заданий по курсу математики для проверки уровня обучения и развития познавательной сферы.

seminar participates in defining top-priority directions of the Innovative activity of the school driven in accordance with the main legal documents on the Education in the Republic of Kazakhstan. Also the team implements scientific, organizational and pedagogical support for the innovational projects of the school; takes part in discussion and establishment of the school's innovational projects and provides supervision and assessment of the projects and generates strategies for their development afterwards.

Professor T.A. Karazhigitova jointly with the city school teachers develops theoretical fundamentals of the modern educational process (person-oriented technologies based on pragmatism approach) and provides practical fulfillment of the person-oriented education (development of a lesson plan, methods and resources).

Young teachers and masters of ASU participate in the development of final competencies needed for math specialties at the university by taking into account the fundamentals of the competency approach in education.

The work with the students studying in courses 3 and 4 is led in the following directions: analysis of person-oriented technologies in mathematical education in schools; analysis and development of lesson plans and course schedules; development of test tasks in math for level assessment and expansion of the learning environment.

It was established that in order to make training effective, the education should provide development and upbringing. Therefore, the work of these schools is aimed at the development of creative capabilities, the ability to work independently, ability to remember, think logically, to seek, to quickly orient themselves in the flow of information, to determine the moral compass of personality, its ethical and aesthetic judgments, as a result of which our graduates will be competitive in the labor market.

Thus, it becomes obvious that the modern education is the area of innovative search and innovative practice, and it is a complex task to provide not just a graduate training, but also to prepare a highly skilled and competitive specialist. The achievement of this goal is defined by the modernization of the educational system as an objective need of the civilized development of society.

1. E.I. Ivanova. Innovative education//New economy. -2008. - № 1-2, P. 80-85.
2. Innovative policy of a higher educational institution /R.N. Fedoseeva edition –M.: Economy, 2006. –178 p.
3. V.G. Khalin. Modernization of the national higher educational system in the context of management decision choice.– SP.: Publishing house SPSU, 2008. – 264 p.



Установлено, для того чтобы обучение давало эффект, оно должно быть развивающимся и воспитывающим. Поэтому работа этих школ направлена на развитие творческих способностей, формирование умения самостоятельно работать, способность запоминать, логически мыслить, искать, быстро ориентироваться в потоке информации, понимать и уважать, определять нравственные ориентиры личности, ее этические и эстетические оценки, в результате которых наши выпускники будут конкурентоспособными на рынке труда.

Таким образом, становится очевидным, что

современное образование является сферой инновационного поиска и инновационной практики решения сложной задачи, подготовки не просто дипломированного, а высококвалифицированного и конкурентоспособного специалиста. Реализация этой цели определяется модернизацией образовательной системы, как объективной потребности цивилизованного развития общества.

1. Иванова Е.И. Инновационное образование //Новая экономика. - 2008. - № 1-2, С. 80-85.
2. Инновационная политика высшего учебного заведения /Под ред. Р.Н.Федосеевой. – М.: Экономика, 2006. – 178 с.
3. Халин В.Г. Модернизация национальной системы высшего образования в контексте выбора управленческих



ЖАУТИКОВ Б. А., доктор технических наук, профессор, первый проректор, Атырауского государственного университета имени Х. Досмухамедова

B. ZHAUTIKOV, Doctor of technical sciences, professor, First Vice-rector, Kh. Dosmukhamedov Atyrau State University



ЖАНДАУОВА Э.Д. кандидат педагогических наук, директор Регионального центра Болонского процесса Атырауского государственного университета имени Х. Досмухамедова,

E. ZHANDAUOVA, Candidate of pedagogical sciences, Director of the Regional center of Bologna process, of Kh. Dosmukhamedov Atyrau State University

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В АТЫРАУСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ Х. ДОСМУХАМЕДОВА

INTERNATIONAL COOPERATION IN KH.DOSMUKHAMEDOV ATYRAU STATE UNIVERSITY

Казахстан первым из центрально-азиатских государств присоединился к Болонскому процессу и стал полноправным членом Европейского образовательного пространства. Соответственно, каждый вуз нашей Республики строит образовательную систему по основным, рекомендуемым и факультативным параметрам Болонского процесса.

Официальной датой присоединения является 12 марта 2010 года. В связи с этим, перед Казахстаном стала стратегическая задача реформирования национальной системы образования в соответствии с основными положениями Болонской декларации.

По основным параметрам казахстанское образование целенаправленно решает все поставленные задачи: в вузах внедрены трёхуровневая система образования, академическая мобильность преподавателей и студентов, академические кредиты ECTS, европейское приложение к диплому. Многие вузы проходят институциональную и специализированную аккредитации, ведут контроль качества образования своих вузов. Учёные Казахстана участвуют в создании единого Европейского исследовательского пространства. Последовательное внедрение инновационных технологий обучения в вузы Казахстана выводит национальный уровень образования и науки на международный уровень. Эти преобразования соответственно ведут к развитию международного сотрудничества между вузами разных сторон.

В настоящее время университет успешно реализует программы внешней и внутренней академической мобильности. Заключены международные договоры с вузами США, Англии, Франции, Греции, Финляндии, Китая, Латвии,

Kazakhstan was the first of Central Asian countries that joined Bologna process and became a full member of European educational space. Accordingly, each university in our country builds its education system on the basic, recommended and optional parameters of the Bologna Process.

The official date of joining is 12 March, 2010. In this regard, reforming the national education system in accordance with the basic provisions of the Bologna Declaration has become a strategic task for Kazakhstan.

On the basic parameters, education in Kazakhstan purposefully solves all of the assigned problems: three-tier system of education, academic mobility of teachers and students, ECTS academic credits, the European Diploma Supplement. Most of the universities pass institutional and specialized accreditations, control the quality of education in their universities. The scientists of Kazakhstan participate in the creation of the unified European research space. Consistent implementation of innovative learning technologies in higher education institutions in Kazakhstan takes the national level of education and science at the international level. These transformations, respectively, lead to the development of international cooperation between universities of different parties.

At present, the university is successfully implementing the program of internal and external academic mobility. International agreements were signed with universities in the United States, England, France, Greece, Finland, China, Latvia, Hungary, Poland, Ukraine, Russia, Azerbaijan, Armenia, Belarus.

Only for the current year, the academic mobility program was attended by over 200 students. Students received intensive training in Shenyang Polytechnic University in Shenyang, University of nations Dzhonnan, Shihezi University of Shihezi city and Xinjiang



Венгрии, Польши, Украины, России, Азербайджана, Армении, Беларуси.

Только за текущий год в программе академической мобильности участвовало более 200 обучающихся. Студенты прошли интенсивное обучение в Шэньянском политехническом университете в городе Шэньян, Университете национальностей Джоннан, Университете Шихэцзы города Шихэцзы и Синьцзянском университете финансов и экономики в городе Урумчи (Китай); в технологическом университете Теннесси (г.Куквилл, США); в Балтийской международной Академии (г. Рига, Латвия).

По программе Министерства образования Республики Казахстан «Приглащённый зарубежный учёный в вузы РК» в университете читали лекции, издавали учебно-методические разработки и занимались развитием совместных образовательных программ 13 учёных: профессора университета Индианаполис Вивьен Гейлс и Сезанна Михайлиди (Греция), заведующий кафедрой Интернета и радиожурналистики Московской Академии медиаиндустрии, профессор Мажейка Кипрас-Стасис-Арас Иозович, профессора Астраханского государственного университета д.п.н., Буров Александр Эдуардович и д.ф.н. Паршина Ольга Николаевна, профессора Калмыцкого государственного университета д.б.н. Сангаджиева Людмила Халгаевна, д.г.н. Настинова Галина Эрдинеевна, д.п.н. Панькин Аркадий Борисович, д.и.н. Кольцов Петр Михайлович (Россия), профессор Брунельского университета Нина Гришина (Великобритания), хабилитированный доктор университета прикладных наук им.Я.Кодолани, профессор Кристина Кодо (Венгрия), профессор университета Пуатье Патрис Нодэн (Франция), владелец сети туристических агентств, преподаватель университета прикладных наук Йорма Коронен (Финляндия).

Каждый приглашённый учёный использовал свою уникальную методику при проведении курсов лекций, консультировании по научной проблеме, интересующей студентов и магистрантов, мастер-классы и методические занятия для профессорско-преподавательского состава. Совместно с департаментом науки и инноваций АГУ был проведен круглый стол на тему: «Атырауская область глазами казахстанских и зарубежных учёных». На встрече со студентами и профессорско-преподавательским составом, организованной кафедрой «Математики и методика преподавания математики», Патрис Ноден и Кристина Кодо презентовали вузы Франции и Венгрии, их научно - техническую базу, учебно-методическую работу, предлагаемые программы и т.д.

Профессора Паршина О.Н. из Астраханского государственного технического университета и Гришина Н.П. с Брунельского университета проводили презентацию по темам «Риски менеджмента» и «Коммуникации». Студенты и преподаватели приняли самое активное участие в дискуссии. Эти же учёные принимали активное участие в телемосте организованном между Астраханским

University of Finance and Economics in Urumqi (China); at Tennessee Technological University (Kukvill, USA); 8 students in were studying at Baltic International Academy (Riga, Latvia).

Under the program of the Ministry of Education and Science "Invited foreign scientists in universities of Kazakhstan" 13 scientists were reading lectures, publishing educational-methodical development and trying to develop joint educational programs: Professor of Indianapolis University - Vivienne Gales and Cezanne Mikhailidi (Greece), Head of Internet and broadcast journalism of Moscow Academy of media industry, Professor Mažeika Kipras-Stasis-Aras Iozovich, professor of Astrakhan state technical University, Ph.D., Alexander Burov E. and Ph.D. Parshina Olga, professor of Kalmyk State University Ph.D. Sangadzhieva Lyudmila Halgaevna, D.Sc. Nastinova Erdineevna Galina, Ph.D. Pan-kin Arkady Borisovich, D.Sc. Koltsov Peter Mikhailovich (Russia), Professor Nina Grishina Brunel University (UK), habilitated doctor of the University of Applied Sciences named after Ya.Kodolani, Professor Christine Kodo (Hungary), professor at the University of Poitiers Patrice Noden (France), owner of a chain of travel agencies, lecturer of the university of applied sciences Jorma Crown (Finland).

Each invited scientist used his unique technique during the lectures, scientific advice on issues of interest to students and undergraduates, master classes and teaching classes for faculty members.

In collaboration with the Department of Science and Innovation, ASU organized a roundtable discussion called "Atyrau region through the eyes of Kazakhstani and foreign scientists". At the meeting with students and faculty members, Patrice Naudin and Christine Kodo presented universities in France and Hungary, their scientific and technical basis, teaching jobs, programs offered, etc.

Professor of Astrakhan State Technical University Parshina O. and professor of Brunel University Nina Grishina made presentations towards the "Risks of management" and "Communications". Students and teachers actively participated in the teleconference organized between Astrakhan State Technical University and ASU named after Kh. Dosmukhamedov due to celebration of "The Day the First President of the Republic of Kazakhstan".

All of the scientists and leading teachers have planned the implementation of mutual educational and scientific projects, publishing textbooks, methodical recommendations and articles for 2015.

We can say with confidence that academic mobility is a crucial process for the development of regional university, its staff and students, increasing importance and popularity every day. ASU has developed "Regulations on Academic Mobility Association," "Regulations on the joint educational programs" regulatory documents of the Association of State Universities of Caspian countries, and which have been approved by the Assembly of the Association and actively implemented in the Caspian countries.

The Association of State Universities of Caspian countries was established in 1996 on the initiative of the Astrakhan State Technical University (Russia) and Gorgan University of Agricultural Sci-

государственным техническим университетом и Атырауским государственным университетом имени Х.Досмухамедова в рамках празднования Дня Первого Президента Республики Казахстан.

Все учёные и ведущие преподаватели закреплённых кафедр запланировали на 2015 год реализацию совместных образовательных и научных проектов, издание учебных пособий, методических рекомендаций и статей.

Можно с уверенностью сказать, что академическая мобильность – это процесс исключительно важный для развития регионального университета, и его коллектива и студенчества, с каждым днем приобретающий все большую актуальность и популярность. АГУ разработал проекты нормативных документов Ассоциации государственных университетов Прикаспийских стран «Положение об академической мобильности Ассоциации», «Положение о совместных образовательных программах», и которые были утверждены на Ассамблее Ассоциации и активно внедряются в Прикаспийских странах.

Ассоциация государственных университетов Прикаспийских стран была образована в 1996 году по инициативе Астраханского государственного технического университета (Россия) и Горганского университета сельскохозяйственных наук и природных ресурсов (Иран). Членами Ассоциации являются более 50-ти организаций из 5-ти стран: Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия, Туркменистан. Университеты проводят согласованную работу, направленную на решение проблем в сфере образования, культуры и экологии Прикаспийского региона, реализуются совместные международные проекты, проводится обмен студентами и преподавателями, переподготовка и повышение квалификации специалистов.

Для укрепления дружеских связей на базе нашего университета открыт Центр российской науки и культуры, Центр казахской науки и культуры открыт в Калмыцком госуниверситете г. Элиста.

Разработка совместных образовательных программ с университетами Прикаспийских государств даёт много возможностей для нашего вуза. Это увеличение студенческих обменов, расширение карьерных возможностей, улучшение языковых и других навыков, получение нового опыта, укрепление сотрудничества и развитие толерантности к академическим и культурным различиям. Возможности двудипломного образования на всех уровнях видятся в использовании средств и технологий дистанционного образования, преимущества которого в условиях все большей информатизации общества и системы образования невозможно оспорить.

Деятельность Ассоциации университетов по разработке и реализации совместных образовательных программ вузов планируется осуществлять в следующих формах:

- программы совместных и двойных (и более) степеней, предполагающие согласование учебных планов и программ, методов обучения и оценки знаний обучающихся, взаимное признание результатов обучения в вузах-партнёрах, наличие общих структур управления программой, выдачу совместного (или отдельного друг от друга) диплома;

- аккредитованные и валидированные программы, предполагающие взаимное признание вузом и другими вузами-партнёрами эквивалентности реализуемых образовательных программ с возможной выдачей собственного диплома об образовании выпускника вуза-партнёра;

- франчайзинговые программы, предполагающие передачу одним вузом другому права реализации своей образовательной программы, при сохранении права контроля качества реализации образовательной программы (например, приём экзаменов, выдача дипломов).

ences and Natural Resources (Iran).

The Association includes members of more than 50 organizations from 5 countries: Azerbaijan, Iran, Kazakhstan, Russia and Turkmenistan.

Universities conduct coordinated work aimed at solving problems in the field of education, culture and ecology of the Caspian region and implementation of joint international projects, exchanges of students and teachers, and retraining.

To strengthen friendly relations, Russian science and culture center was opened on the basis of our university, and Kazakh Scientific and Cultural center - in Kalmyk State University in Elista.

Development of joint educational programs with Caspian state universities gives a lot of opportunities for our university: increase of student exchanges, expansion of career opportunities, language and other skills improvement, new experiences, cooperation strengthening and the development of tolerance to the academic and cultural differences. Double-degree opportunities at all levels are seen in the use of technology and distance education, which benefits in an increasingly information society and the education system cannot be challenged.

The activities of the Association of Universities for the development and implementation of joint educational programs of universities are planned to be in the following forms:

- programs of joint and double (or more) degrees, requiring the harmonization of curricula, teaching methods and assessment of students' knowledge, mutual recognition of learning outcomes in the partner universities, the presence of common structures of program management, issuing a joint (or separate from each other) diploma;

- accredited and validated programs involving mutual recognition of equivalence of ongoing educational programs with the possibility of issuing its own diploma to graduate from partner university between university and other partner universities;

- franchising program that involves the transfer of one institution's rights on educational program implementation to another, while maintaining the right to control the quality of the implementation of educational programs (eg, examining, issuing certificates).

The necessary conditions for joint educational programs are the following:

- Joint educational programs of universities are created and implemented in areas and specialties, which are licensed and accredited.

- It is mandatory to follow the state educational standards of cooperating universities.

- Period of training in partner universities for undergraduate student is at least one year, for graduate - at least one semester.

- Education under a joint program is conducted in the state or official languages of communication of Caspian countries.

- Terms of training and examinations passed in the partner universities are recognized fully and automatically.

- After the completion of a joint educational program, students receive national documents of completion of higher education, accepted in partner universities.

- Partner universities, participating in the development and implementation of a joint program, cannot delegate their powers to other universities.

Partner universities are jointly developing an educational program and may form a joint reception and examination boards.

Thus, the implementation of the joint, including the double-diploma education programs - a promising way to improve the competitiveness of our universities at the international level, to develop exports of higher and postgraduate education.

Systematic performance of the set of events for international cooperation between foreign universities, will allow the joint efforts to raise the quality of education and competitiveness of our graduates.



Необходимыми условиями совместных образовательных программ являются:

- Совместные образовательные программы вузов создаются и реализуются по направлениям и специальностям, по которым у вузов имеются лицензии и аккредитации.
- Обязательным является соблюдение государственных стандартов образования стран сотрудничающих вузов.
- Период обучения обучающегося в вузах – партнёрах для бакалавриата не менее одного года, магистратуры – не менее одного семестра.
- Обучение по совместной программе ведётся на государственных или языках официального общения Прикаспийских стран.
- Сроки обучения и сданные экзамены в вузах-партнёрах признаются полностью и автоматически.
- По завершении совместной образовательной программы обучающиеся получают национальные документы об окончании высшего образования, принятые в вузах партнёрах.
- Вузы-партнёры, принимающие участие в разработке и реализации совместной программы, не могут передавать свои полномочия другим вузам.

Вузы-партнёры совместно разрабатывают образовательную программу и могут образовывать совместные приемные и аттестационные комиссии.

Таким образом, реализация совместных, том числе двудипломных образовательных программ – это перспективный путь повышения конкурентоспособности наших университетов на международном уровне, развития экспорта высшего и послевузовского образования.

Системное выполнение комплекса мероприятий в отношении международного сотрудничества между зарубежными вузами, позволит совместными усилиями поднимать качество образования и конкурентоспособность наших выпускников.



ГАСИМОВ Р.Г., ТАТИБЕКОВ С.М.
тренеры Учебного тренингового центра НАО «Холдинг
«Кәсіпқор»

R. GASIMOV, S. TATIBEKOV,
trainers of Education training center NJTC "Holding "Kasip-
kor"

СТАЖИРОВКА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ – АКТУАЛЬНОСТЬ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

INTERNSHIP AT THE ENTERPRISES – RELEVANCE OF TODAY

В статье рассматривается значимость прохождения стажировки инженерно-педагогическими работниками организаций ТуПО на предприятиях. Зарубежный и отечественный опыт по перспективным направлениям производственной подготовки преподавателей.

There is considered the importance of passing of internship by engineering and pedagogical employees of the TVET organizations at the enterprises. Foreign and domestic experiment in the perspective directions of industrial training of teachers.

Несомненно, что развитие технического и профессионального образования в Казахстане признается не только одним из перспективных направлений роста экономики, социальной сферы, но и играет ключевую роль в удовлетворении интересов личности, а также потребностей рынка труда. Процесс модернизации системы технического и профессионального образования в соответствии с запросами общества и индустриально-инновационного развития экономики страны включает решение основных задач, которые обозначены в Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2011–2020 год.

Одной из основных задач государственной программы является обеспечение системы ТуПО высококвалифицированными кадрами, которая может быть реализована через регулярно осуществляемую подготовку, переподготовку и повышение квалификации, в том числе стажировку инженерно-педагогических работников, нацеленную на приобретение профессиональных компетенций.

Одним из сдерживающих факторов развития ТуПО является недостаточные знания преподавателями современных технологии на производстве. Практические навыки и профессиональные компетенции преподавателя, влияющие на качество подготовки квалифицированных кадров, обновляются не в полном объеме. Этот вопрос обсуждался с преподавателями специальных дисциплин и мастерами производственного обучения, в рамках курсов повышения квалификации 2014 года, проводимых нами для кадрового резерва Холдинга «Кәсіпқор» и курсов повышения квалификации АО «РНМЦ». Ведь профессиональная подготовка кадров в соответствии с запросами общества и индустриально-инновационного развития экономики, а также их дальнейшее трудоустройство зависит не только

It is undoubted that development of technical and professional education is recognized Kazakhstan not only one of the perspective directions of growth of economy, the social sphere, but also plays a key role in satisfaction of interests of the personality, and also requirements of the labor market. Process of upgrade of system of technical and professional education according to requests of society and industrial and innovative development of national economy includes the solution of the main objectives that are designated in the State program of a development of education in the Republic of Kazakhstan for 2011-2020 years.

One of the main objectives of a state program is providing TVET system with highly qualified personnel which can be realized through regularly performed preparation, retraining and advanced training, including the training of engineering and pedagogical workers aimed at acquisition of professional competences.

One of restraining factors of development of TVET system is insufficient knowledge teachers modern technologies on production. The practical skills and professional competences of the teacher influencing quality of preparation of qualified personnel are updated not in full. This question was discussed with teachers of special disciplines and training officers, within the professional development course of 2014 conducted by us for a personnel allowance of "Kasipkor" Holding and professional development course of JSC "RNMC". After all professional training of personnel according to requests of society and industrial and innovative development of economy, and also their further employment depends not only on their capabilities, but also on relevance of the content of the studied disciplines corresponding to innovative technologies on production.

To be competitive, the modern teacher needs to update content of the taught discipline, studying the new technologies implemented on production. The combination of theoretical knowledge to acquisition and development of practical abilities, skills and competences of process of passing by teachers of training at the

от их способностей, но и от актуальности содержания изучаемых дисциплин, соответствующего инновационным технологиям на производстве.

Чтобы быть конкурентоспособным, современному преподавателю необходимо обновлять контент преподаваемой дисциплины, изучая новые технологии, внедряемые на производстве. Сочетание теоретических знаний с приобретением и развитием практических умений, навыков и компетенций в процессе прохождения преподавателями стажировки на предприятиях представляется нам как один из возможных путей актуализации системы ТПО в соответствии с запросами рынка труда. Поэтому задачей преподавателей специальных дисциплин является качественное прохождения стажировки на предприятиях.

Следует обратить внимание, что в зарубежных странах на производственную подготовленность преподавателей уделяют особое внимание. Например, в Финляндии преподавателей колледжей без производственного стажа не допускают к преподаванию специальных дисциплин. В Японии занятия по всем профессиональным курсам ведут педагоги, специально подготовленные для этой деятельности и прошедшие производственную практику. Таких педагогов готовят на профессионально-технических отделениях в педагогических институтах, где обычно создаются возможности для получения глубоких научно-прикладных знаний и довольно устойчивых профессиональных навыков. В Великобритании лекторы, тренеры, преподаватели в ТПО обязаны регистрироваться в Институте Обучения, являющимся независимым профессиональным органом для поддержки мастерства в профессиональной практике, поднятие статуса преподавателей и тренеров. Для преподавания специальных дисциплин преподаватели пройдя стажировки на предприятиях должны получить статус Квалифицированного Преподавателя по Обучению и навыкам (QTLS). В Германии прохождение стажировки на предприятиях преподавателями является обязательным. Палаты – контролируют процесс стажировки при компаниях (предприятиях), регистрируют контракты на стажировку, администрируют экзаменационный процесс. Федеральный институт профессионального образования и обучения (BIBB) обеспечивает учебно-методическую поддержку и повышение квалификаций преподавательского состава.

К сожалению, в действующей системе ТПО вопрос прохождения стажировки на предприятиях преподавателями недостаточно проработан:

- отсутствуют обязательные требования по прохождению стажировки на предприятиях преподавателями на законодательном уровне;
- отсутствуют механизмы и нормативно-правовое обеспечение, регулирующие прохождение стажировки преподавателями (правила, положение);
- нет четкой договоренности между образованием и производством по условиям, срокам прохождения стажировки, отсутствует согласованный план стажировки между колледжем и предприятием.

Из-за отсутствия комплексного подхода к вопросам стажировки можно отметить, что большая доля преподавателей не проходит стажировку на предприятиях, тем самым образовывая разрыв между теоретическими и практическими знаниями, который влияет на качество преподаваемых дисциплин и на руководство производственной практикой. Одно дело, когда ты рассказываешь студентам о технологическом процессе, опираясь только на теоретические знания, и совсем другое – когда эта теория подкрепляется знанием реального производства.

Принимая во внимание вышеизложенные, хочется отметить, что в системе ТПО Казахстана прорабатываются перспективы в этом направлении.

entities is represented to us as one of possible ways of updating of TVET system according to requests of the labor market. Therefore, a task of teachers of special disciplines is high-quality passings of training at the entities.

It is necessary to pay attention that in foreign countries on production readiness of teachers pay special attention. For example, in Finland teachers of colleges without production years of service are not allowed to teaching special disciplines. In Japan classes in all professional courses are conducted by the teachers who are specially trained for these activities and passed work practice. Such teachers are trained on professional departments at teacher training colleges where opportunities for receipt of profound scientific and applied knowledge and enough steady professional skills are usually created. In Great Britain lecturers, trainers, teachers in TIPO are obliged to be registered at Institute of Training, the being independent professional body for support of skill in professional practice, a raising of the status of teachers and trainers. For teaching special disciplines, teachers having passed training at the entities shall receive the status of the Skilled Teacher of Training and skills (QTLS). In Germany passing of training at the entities by teachers is obligatory. Chambers – control process of training in case of the companies (entities), register contracts for training, and administer examination process. The federal institute of professional education and training (BIBB) provides educational and methodical support and increase of qualifications of teaching structure.

Unfortunately, in the operating TVET system the question of passing of training at the entities is insufficiently worked by teachers:

- There are no mandatory requirements on passing of training at the entities by teachers at the legislative level;
- Is absent the mechanisms and standard legal support regulating passing of training by teachers (rules, a provision);
- There is no accurate arrangement between education and production under the terms, training passing terms, do not have the approved plan of training between college and the entity.

Due to the lack of an integrated approach to questions of training it is possible to note that a big share of teachers don't pass training at the entities, thereby forming a gap between theoretical and practical knowledge which influences quality of the taught disciplines and a management of work practice. One case when you tell students about engineering procedure, relying only on theoretical knowledge, and absolutely another - when this theory is supported with knowledge of real production.

In view of the above, there is a wish to note that in TVET system of Kazakhstan prospects in this direction are studied. The education training center of the NJSC "Holding "Kasipkor" developed model of advanced training of teachers of TVET system for preparation of a personnel allowance where requirements not only a theoretical component, and also questions of skills training in the Training at the Entity module are considered.

In view of the fact that following the results of intermediate certification (after each training course) the reached level of professional qualification (the category, a class, category), and on completion of a full course of training and passing of final certification – qualification of the specialist of an average link can be appropriated to students of colleges, we believe, as an orientation of content of training of teachers of college also shall conform to the following requirements:

- Forming and development of professional competences of the teacher of college as the worker according to requirements to a skill level is not lower appropriated in college;
- Forming and development of professional competences of the teacher of college in the field of the organization and management of a modern production process at the level is not lower than the specialist of an average link.

The first direction of training will allow teachers:

- To study the existing regulating and technical documentation regulating activities of the worker;
- To seize/enhance abilities, skills and competences of quality of the worker for accomplishment of production tasks / processes

Учебный тренинговый центр НАО Холдинг «Қаспқор» разработал модель повышения квалификации преподавателей системы ТИПО для подготовки кадрового резерва, где рассматриваются требования не только теоретического компонента, а также вопросы практического обучения в модуле «Стажировка на предприятии».

Ввиду того, что студентам колледжей по итогам промежуточной аттестации (после каждого курса обучения) может присваиваться достигнутый уровень профессиональной квалификации (разряд, класс, категория), а по завершению полного курса обучения и прохождения итоговой аттестации - квалификация специалиста среднего звена, мы полагаем, что и направленность содержания стажировок преподавателей колледжа также должны соответствовать следующим требованиям:

- формирование и развитие профессиональных компетенций преподавателя колледжа в качестве рабочего в соответствии с требованиями к уровню квалификации не ниже присваиваемой в колледже;

- формирование и развитие профессиональных компетенций преподавателя колледжа в области организации и управления современным процессом производства на уровне не ниже специалиста среднего звена.

Первое направление стажировки позволит преподавателям:

- ознакомиться с действующей нормативной и технической документацией, регламентирующей деятельность рабочего;

- овладеть/совершенствовать умения, навыки и компетенции в качестве рабочего для выполнения производственных заданий/процессов на основе действующей нормативно-технической документации;

- анализировать имеющиеся в ТИПО ресурсы для внедрения в практику обучения передовых достижений в соответствии с рабочей профессией/специальностью;

- определить соответствие требований действующего производства и Типовых образовательных программ к компетенции рабочего соответствующего уровня/разряда/категории;

- оценить перспективы и возможности интеграции требований современного предприятия, организации или учреждения с Типовыми образовательными программами подготовки рабочего.

Второе направление стажировки позволит преподавателям:

- ознакомиться с действующей нормативной и технической документацией, регламентирующей производственный процесс/деятельность предприятия, организации или учреждения;

- понять особенности организации и управления современным производством/предприятием на основе достижений науки и практики;

- совершенствовать практические навыки выполнения функциональных обязанностей специалиста (техника/инженера) в конкретной профессиональной деятельности;

- анализировать соответствие требований Типовых образовательных программ результату обучения студента по профессии/специальности и функциональных обязанностей рабочего/специалиста действующего предприятия, организации или учреждения;

- разработать проект/предложения по внедрению в практику обучения специалиста прогрессивных технологий современного производства;

- оценить перспективы и возможности интеграции образовательных программ подготовки специалиста с требованиями современного предприятия, организации или учреждения.

on the basis of the existing specifications and technical documentation;

- To analyze the resources which are available in TVET for implementation in practice of training of the advanced achievements according to a working profession / specialty;

- To determine compliance of requirements of the operating production and Standard educational programs to competence of operating corresponding level / category / category;

- To estimate prospects and abilities to integrate requirements of the modern entity, the organization or organization with Standard educational programs of training of the worker.

The second direction of training will allow teachers:

- To study the existing regulating and technical documentation regulating production process / activities of the entity, organization;

- To understand features of the organization and management of modern production / entity on the basis of achievements of science and practice;

- To enhance practical skills of accomplishment of functional obligations of the specialist (equipment/engineer) in specific professional activity;

- To analyze compliance of requirements of Standard educational programs to result of training of the student for profession/specialty and functional obligations of the worker/specialist of operating plant, organization or organization;

- To develop projects/offers on implementation in practice of training of the specialist of progressive technologies of modern production;

- To estimate prospects and abilities to integrate educational programs of training of the specialist with requirements of the modern entity, organization or organization.

Process of the organization of training at the entities can provide possibility of individual and group work of specialists. The individual program of training can be determined taking into account offers of the directing college, teachers-trainees and recommendations of leading experts of the entity.

Because of training on the offered advanced training model teachers, carrying out functional obligations of the acting specialist as the trainee, will enhance the knowledge, skills, will seize the best practices promoting its professional development. Certainly, they will increase the level of the professional competences and will have opportunity according to changes and innovations of modern production to update content of educational programs for discipline and on work practice.

Therefore, understanding progressiveness of upgrade of TVET system, teachers shall recognize importance and need of passing of training at the entities for training of future specialists according to requests of society in the conditions of industrial and innovative development of economy of Kazakhstan.



Процесс организации стажировки на предприятиях может предусматривать возможность индивидуальной и групповой работы специалистов. Индивидуальная программа стажировки может определяться с учетом предложений направляющего колледжа, самих преподавателей-стажеров и рекомендаций ведущих специалистов предприятия.

В результате стажировки по предлагаемой модели повышения квалификации преподаватели, выполняя функциональные обязанности действующего специалиста в качестве стажера, усовершенствуют свои знания, умения и навыки, овладеют передовым опытом, способствующим его профессиональному развитию. Безусловно, они повысят

уровень своих профессиональных компетенций и будут иметь возможность в соответствии с изменениями и инновациями современного производства обновить содержание образовательных программ по дисциплине и по производственной практике.

Следовательно, понимая прогрессивность модернизации системы ТИПО, преподаватели должны признать важность и необходимость прохождения стажировок на предприятиях для подготовки будущих специалистов в соответствии с запросами общества в условиях индустриально-инновационного развития экономики Казахстана.

Форум Членов ENQA – 2014

ENQA Members' Forum - 2014



24-25 апреля 2014 года в г. Санкт-Петербург состоялся четвертый Форум членов Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA). Форум был организован совместно с нашим российским партнером, Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета. В форуме приняли участие 77 участников 48 аккредитационных агентств из 32 стран, в том числе и Казахстана. ИААР представлял руководитель международных проектов Каньянов Т.Е.

В рамках программы Форума состоялись заседания круглых столов, посвященных новой редакции основополагающего европейского документа по гарантии качества в сфере высшего образования (ESG) и роли ENQA в продвижении и гарантии качества работы аккредитационных агентств. Форум-2014 позволил участникам за два дня рассмотреть и обсудить широкий круг вопросов, касающихся состояния сферы гарантии качества на европейском и международном пространстве, обменяться практическим опытом и наметить ближайшие перспективы развития.

IV Forum for members of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) was held in St Petersburg on April 24-25, 2014. The Forum was jointly organized by our Russian partner, National Centre for Public Accreditation at the Saint-Petersburg State University of Economics (FINEC). The event was attended by 77 participants who represented 48 accrediting agencies from 32 countries, including Kazakhstan. IAAR was represented by Mr. Timur Kanapyanov, International Project Manager.

According to the Forum's programme the breakout sessions were held, which were devoted to the revision of ESG-ENQA, the fundamental document on quality assurance in the sphere of higher education, and to the role of the ENQA in promoting and assuring the work quality of accrediting agencies.

Forum - 2014 in two days allowed the participants to consider and discuss a wide range of issues concerning quality assurance in European and international areas, to share practical experience and to identify the prospects for development.

Подписан очередной Меморандум о сотрудничестве с американским агентством

Memorandum of Cooperation with the U.S. Agency



23 мая 2014 года в г. Астана в рамках развития сотрудничества с признанными мировыми агентствами по обеспечению качества Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) подписало очередной Меморандум о сотрудничестве с Советом по Аккредитации Бизнес Школ и Программ (ACBSP). Целью двустороннего сотрудничества является налаживание эффективного взаимодействия в области обеспечения качества образования, подготовки компетентных конкурентоспособных экспертов, реализации совместных образовательных проектов, обмена опытом в области бизнес образования.

Совет по Аккредитации Бизнес Школ и Программ (ACBSP) – ведущий специализированный совет по аккредитации бизнес-образования, который стимулирует и поддерживает исключительное качество обучения. Совет уделяет большое внимание важности качества обучения и подчеркивает тот факт, что студентов необходимо научить учиться. ACBSP признает значимость проведения научных исследований и полагает, что подобные виды деятельности вносят осязаемый вклад в улучшение качества преподавания. Учебным заведениям настоятельно рекомендуется придерживаться разумного баланса между преподаванием и научной работой. Кроме того, ACBSP приветствует вовлеченность преподавательского состава учебных заведений

On 23 May 2014 in Astana city Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR) and the Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP) signed Memorandum of Cooperation in the field of quality assurance in higher education. ACBSP and IAAR concluded this Memorandum in order to establish effective cooperation in the field of quality assurance, training of competent experts, implementation of joint educational projects, exchange of experience in the field of business education.

The Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP) is a leading specialized accreditation association for business education supporting, celebrating, and rewarding teaching excellence. The association embraces the virtues of teaching excellence and emphasizes to students that it is essential to learn how to learn.

ACBSP accredits business, accounting, and business-related programs at the associate, baccalaureate, master, and doctorate degree levels worldwide. Recognized by the Council for Higher Education Accreditation (CHEA) in 2001 and again in 2011, ACBSP was the first to offer specialized business accreditation at all degree levels.

ACBSP acknowledges the importance of scholarly research and inquiry and believes that such activities facilitate improved teaching. Institutions are strongly encouraged to pursue a reasonable mutually beneficial balance between teaching and research. And further, ACBSP encourages faculty involvement within the contemporary business world to enhance the quality of classroom instruction and to contribute to student learning.

Конференция IREG-7

IREG Conference, London 14-16 May 2014



14-16 мая 2014 года в столице Великобритании, в городе Лондон прошла конференция IREG на тему «Трудоустройство и академическое ранжирование – отражение и влияние». В этом году принимал и выступал со-организатором конференции IREG общеизвестная в академических кругах мировая рейтинговая организация QS (QS Intelligence Unit). Вышеназванное мероприятие создало наиболее благоприятные условия для обсуждения острых вопросов академического ранжирования и значимости в рейтингах показателей трудоустраиваемости выпускников, объединив более чем 200 членов IREG и других заинтересованных лиц. В том числе свое видение по подбору персонала и требованиям к выпускникам представили крупнейшие компании мира, такие как Siemens AG, Airbus Group, Shell International.

Осознавая возрастающую значимость и влияние мировых рейтингов в Казахстане, и вместе с этим принимая во внимание перспективы развития собственной технологии ранжирования вузов и образовательных программ, НААР не мог оставаться в стороне и принял участие в столь важном мероприятии в лице ведущего эксперта по ранжированию Шункеева К.Ш. и руководителя международных проектов Агентства Кананьянова Т.Е.

Основная дискуссия в этом году была посвящена тому, насколько современный рынок труда удовлетворен качеством подготовки выпускников университетов, какие отношения складываются у работодателей с ведущими университетами и как они используют академические рейтинги.

In May 14-16, 2014 the IREG Conference on "Employment and academic ranking - reflection and influence" in London was held. This year the conference was hosted and co-organized by well-known in academic circles world - rating agency QS (QS Intelligence Unit). Joining more than 200 members of IREG and other interested groups, the event created the most favorable conditions for discussing sensitive issues related to academic ranking and relevance in the performance of employability ratings of graduates. In addition, the world's largest companies, such as Siemens AG, Airbus Group, Shell International presented their vision of recruitment and requirements for graduates.

Realizing the growing importance and influence of world's ranking systems in Kazakhstan and taking into account prospects of the development of own ranking technology of universities and educational programs IAAR could not stand aside and took a part in such an important event. The IAAR was represented by K. Sh. Shunkeyev - leading expert on ranking and Kanapyanov T. E. - Manager of International Projects.

This year the main discussion was devoted to relations between employers and leading universities; how employers use academic ratings, and the level of satisfaction of current labor market with the quality of educational background of university graduates.

Ежегодный Форум INQAАHE - 2014

INQAАHE Forum 2014



26-28 мая 2014 года в столице Эстонии, Таллине состоялась очередной форум Международной сети агентств по обеспечению качества в высшем образовании (INQAАHE) на тему «Партнерство в обеспечении качества высшего образования», который объединил более чем 60 стран и организаций по обеспечению качества высшего образования. В этом году Эстонское агентство по гарантии качества высшего образования (ЕККА) выступило со-организатором форума. Повесткой форума послужили следующие актуальные на сегодняшний день направления и вопросы: привлечение различных групп стейкхолдеров в процесс обеспечения качества высшего образования, значение интернационализации или глобализации в области обеспечения качества, изменения в процессе обеспечения гарантии качества, связанные с ростом использования массовых онлайн курсов (MOOCs) и других методов дистанционного обучения, а также роль международных и региональных сетей в сфере гарантии качества.

Также в рамках данного форума состоялся семинар на тему «Руководство по надлежащей практике INQAАHE» в целях обсуждения вопросов дальнейшего усовершенствования данного документа и реализации основных принципов членами сети INQAАHE. Вместе с этим, согласно программе,

Regular Forum of International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAАHE) was held in the capital of Estonia, Tallinn on 26-28 May 2014. The topic of forum was devoted to the "Partnerships in Quality Assurance in Higher Education". The event was attended by the representatives of more than 60 countries and QA Agencies. In this year the Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA) was a host for the INQAАHE Forum. On the framework of Forum following issues were discussed: engaging different groups of external stakeholders, such as employers and students; meaning of internationalization or globalization in quality assurance, changes in quality assurance with the increasing use of MOOCs and RPL (Recognition of Prior Learning), and increasing role of international and regional networks in QA as well.

Besides Forum included special preconference workshop, which examined how to implement and meet the INQAАHE Guidelines for Good Practice (GGP) and how to improve this guidelines with the help of all member agencies.

Together with this, in the end of first day according to the programme there was meeting of General Assembly of INQAАHE.

Семинар-тренинг «Подготовка экспертов к процедурам аккредитации ИААР и FIBAA»

Seminar "Training of experts for accreditation procedures of IAAR and FIBAA"



30 августа 2014 года в городе Алматы на базе Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана Независимое агентство аккредитации и рейтинга (ИААР) совместно с Фондом международной аккредитации программ по бизнес-администрированию (FIBAA) провел семинар-тренинг по сертификации внешних экспертов ИААР и FIBAA. FIBAA является международной организацией по обеспечению качества в области экономики, права, социальных наук и бизнес образования. Напомним, что в октябре 2013 года между ИААР и FIBAA был подписан Меморандум о сотрудничестве в сфере обеспечения качества высшего образования.

Докладчиками семинара были заместитель управляющего директора FIBAA, господин Хэннинг Деттлефф; к.пед.н., председатель Экспертного Совета ИААР, руководитель Центра менеджмента в образовании Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова Скиба Марина Александровна; д.э.н., профессор, проректор по академическим вопросам Казахского университета экономики, финансов и международной торговли Сагинтаева Сауле Саветовна; д.э.н., профессор, проректор по стратегическому развитию Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана Саханова Ардак Наурызбаевна; магистр политологии, руководитель международных проектов ИААР Канальнов Тимур Ерболатович.

В работе семинар-тренинга приняли участие более 30 потенциальных экспертов из числа представителей академического сообщества с разных регионов Казахстана, преимущественно кандидаты и доктора экономических наук.

В ходе семинар-тренинга были обсуждены вопросы о внешнем контроле качества и дальнейшем развитии образования в контексте Болонского процесса и Европейских стандартов и рекомендаций ESG, подробно познакомились с этапами и критериями аккредитации агентства FIBAA, и обсудили специфику оценки экономического образования в Казахстане. По итогам семинара экспертам вручено совместное свидетельство ИААР и FIBAA о сертификации.

In August 30, 2014 in Almaty City Independent Agency for accreditation and rating (hereinafter - IAAR) jointly with the Foundation for International Business Administration Accreditation (hereinafter - FIBAA) held a training-seminar on the certification of external experts of FIBAA and IAAR at the Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan.

FIBAA is an international organization for quality assurance in the field of economics, law, social sciences and business education. As is known, in October 2013 the IAAR and FIBAA signed a memorandum on cooperation in the field of quality assurance in higher education.

Speakers of the seminar: Deputy Managing Director FIBAA - Mr. Henning Dettleff; the Chair of Expert Council of IAAR, Head of the Center of Management in Education Kazakh Economic University named after T. Ryskulova - Mrs. Marina A. Skiba; PhD in Economics, Professor, Vice Rector for Academic Affairs of the Kazakh University of Economy, Finance and International Trade - Mrs. Saule S. Sagintayeva; PhD in Economics, Professor, Vice-Rector for Strategic Development of the Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan Mrs. Ardak N. Sakhanova; Master of Political Science, Manager of International Projects in IAAR - Timur Y. Kanapyanov.

The training attended by more than 30 potential experts from among the representatives of the academic community from all of the regions of Kazakhstan, mainly candidates and doctors of Economic Sciences.

The seminar focused on the issues of external quality control and further development of education in the context of the Bologna Process and ESG, the participants learned more about the steps and criteria for accreditation agency FIBAA, and discussed the specifics of the evaluation of economic education in Kazakhstan. After the seminar, the workshop experts received the IAAR and FIBAA joint Certification.