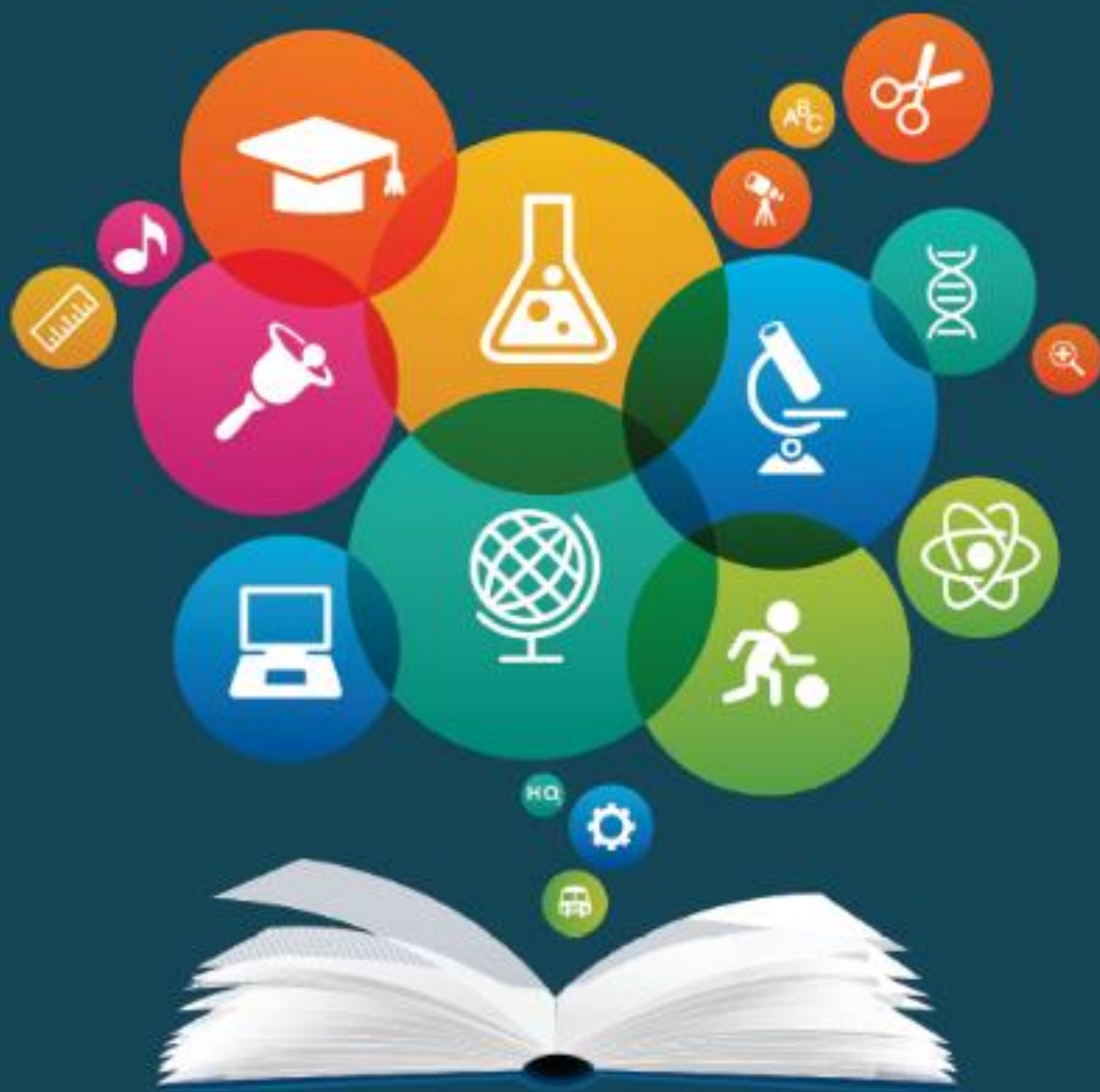


ОБРАЗОВАНИЕ EDUCATION

№1/2017



Астана, 2017

<p>Учредитель: «Независимое агентство аккредитации и рейтинга»</p>	<p>Құрылтайшы және шығарушы «Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі»</p>	<p>The journal is a property of Independent Agency for Accreditation and Rating</p>
<p>Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания № 13644-Ж выдано 28.05.2013 года Министерством культуры и информации Республики Казахстан</p>	<p>Журнал 2013 жылы 28 мамырда Қазақстан Республикасы мәдениет және ақпарат министрлігінде тіркеліп, № 13644-Ж куәлігі берілген</p>	<p>Registered with the Ministry of culture and Information of the Republic of Kazakhstan. Registration No. 13644-Ж from May 28th, 2013</p>
<p>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ Жумагулова А.Б. Сейдахметова Р.Г. Бозымов К.К. Каримова Б.С. Мухамадиева А.С. Петухова Н.М. Сальников Е.Р. Сейдуманов С.Т. Шаукенова З.К. Шонаева Л.Ж. Яновская О.А.</p>	<p>РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС А. Жұмағұлова Р. Сейдахметова Қ. Бозымов Б. Кәрімова А. Мұхамадиева Н. Петухова Э. Сальников С. Сейдұманов З. Шәукенова Л. Шоңаева О. Яновская</p>	<p>EDITORIAL BOARD A. Zhumagulova R. Seidakhmetova K. Bozymov B. Karimova A. Mukhamadiyeva N. Petukhova E. Salnikov S. Seidumanov Z. Shaukenova L. Shonayeva O. Yanovskaya</p>
<p>ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Жумагулова В.И.</p>	<p>БАС РЕДАКТОРЫ В. Жұмағұлова</p>	<p>CHIEF EDITOR V. Zhumagulova</p>
<p>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ Жумагулова А.Б. Сейдахметова Р.Г. Нурахметова А.Б. Мырзағалиева А.Х. Канапьянов Т.Е.</p>	<p>РЕДАКЦИЯ АЛҚЫСЫ А. Жұмағұлова Р. Сейдахметова А. Нұрахметова А. Мырзағалиева Т. Қанапьянов</p>	<p>EDITORS A. Zhumagulova R. Seidakhmetova A. Nurakhmetova A. Myrzagaliyeva T. Kanapyanov</p>
<p>Все предложения, пожелания и замечания по изданию направляйте в редакцию журнала. Любое воспроизведение материалов или их фрагментов возможно только с письменного разрешения редакции. Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов. Распространяется на территории Казахстана и за рубежом.</p>	<p>Басылымға байланысты барлық ұсыныстар, тілектер мен ескертпелерді журналының редакциясына жолдаңыз. Журналда жарияланған ке-келген материалдар мен фрагменттерді көшіріп басуға редакцияның жазбаша рұқсаты керек. Мақала авторының пікірінің редакция көзқарасын білдіруі міндетті емес. Қазақстан және шетел аймақтарына тарайды.</p>	<p>Any reproduction of the materials or their extracts is only with written permission of the editors. The editors are not responsible for the contents of the advertisements. The editors' opinion may not coincide with the opinions of the authors. Distributed in Kazakhstan and abroad.</p>
<p>Адрес редакции: г. Астана, пр. Бауыржан Момышулы 2, ВП 4Г Контактные телефоны: 8(7172) 76-85-59, 8 (7172) 76-85-63 Факс: +7(7172) 76-85-61 E-mail: iaar@inbox.ru, www.iaar.kz Тираж – 300 экземпляров</p>	<p>Редакцияның мекен-жайы: Астана қаласы, Бауыржан Момышұлы даңғылы 2, ВП 4Г Байланыс телефоны: 8 (7172) 76-85-59, 8 (7172) 76-85-63 Факс: 8 (7172) 76-85-61 E-mail: iaar@inbox.ru, www.iaar.kz Таралымы – 300 дана</p>	<p>Address of the editorial office: Republic of Kazakhstan Astana Astana, Baurzhan Momyshuly avenue 2, EP-4G Phone: +7(7172) 76-85-59, +7(7172) 76-85-63 Fax: +7(7172) 76-85-61 E-mail: iaar@inbox.ru, www.iaar.kz Circulation – 300 copies</p>
<p>Дизайн и верстка: ТОО «Халык-Медиа» 626295@mail.ru</p>	<p>Дизайн және беттеу: ЖШС «Халық-Медиа» 626295@mail.ru</p>	<p>Design and layout: LLP “Khalyk-Media” 626295@mail.ru</p>

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕГРАЦИЯ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ / INTEGRATION AND INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION

- А.Б. Жумагулова** Роль тематического анализа в деятельности агентства по обеспечению качества образования
A. Zhumagulova The Role of Thematic Analysis in the Agency Activities on Quality Assurance in Education 8
 Интервью с Марией Кело, Директором Секретариата ENQA
 Interview with Maria Kelo, Director of ENQA Secretariat 10

АККРЕДИТАЦИЯ И КАЧЕСТВО/ACCREDITATION AND QUALITY

- Р.Г. Сейдахметова** Юбилейный 2016 год: итоги и перспективы
R. Seidakhmetova Anniversary Year of 2016: Results and Prospects 18
Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов Развитие аккредитации в сфере образования в Российской Федерации
G. Motova, V. Navodnov Development of the Russian Federation Accreditation Procedure in Education 24
Т.Е. Канапьянов Роль студентов в системе обеспечения качества Казахстана: опыт НААР
T. Kanaryanov The Role of Students in the QA System in Kazakhstan: IAAR Experience 32
А.Х. Мырзагалиева Мнения экспертного сообщества как предмет анализа и выводов
A. Myrzagalieva Opinions of the expert community as a matter of analysis and conclusions 36
А.М. Канагатова От соответствия к превосходству
A. Kanagatova Commitment to Excellence 43

ВЕРТИКАЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ/EDUCATION

- А.Ф. Цеховой, Н.А. Некрасова** Горное образование: реалии и требования времени
A. Tsekhovoy, N. Nekrassova Mining Education: Current Realities and Demands 49
А.О. Абдрахманова, З.А. Байгожина, Б.М. Хандиллаева, А.С. Абельдинова Готовность медицинских вузов РК к академической и управленческой самостоятельности
A. Abdrakhmanova, Z. Baigozhina, B. Khandillaeva, A. Abeldinova Readiness of Kazakhstan Medical Universities for Academic and Managerial Autonomy 51

ЭКСПЕРТЫ / EXPERTS

- Қ.Ш. Шүңкеев** Отандық жоғары оқу орындарының негізгі миссиясы
K. Shunkeev The Central Mission of Kazakhstani Universities 57
К.К. Бозымов Аккредиттеу жоғары білім берудің сапасын бағалаудың негізгі құралы
K. Bozuyev Accreditation as a main tool for quality assessment of higher education
Б.С. Турдалиева Роль аккредитации в обеспечении качества высшего образования в Казахстане
B. Turdaliyeva The role of accreditation in quality of graduate education in Kazakhstan 62

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

68

Дорогие читатели!

Перед вами новый номер журнала «Образование.Education».

Прежде всего искренне благодарим вас за ваши письма-поздравления по поводу международного признания и получения Независимым агентством аккредитации и рейтинга статуса полного члена Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), что свидетельствует о высокой оценке деятельности НААР.

Мы надеемся, что на страницах журнала вы найдете много интересной и полезной для себя информации.

Материалы наших рубрик – «Интеграция и интернационализация образования», «Аккредитация и качество», «Вертикаль образования» и другие - освещают широкий круг вопросов. Итоги и перспективы развития независимой аккредитации, проблемы инновационных преобразований и академической самостоятельности вузов, участие студентов в управлении и оценке качества образовательного процесса – вот далеко не полный перечень тем, рассматриваемых авторами в данном выпуске.

Интересен представленный читателям обзор развития аккредитации в сфере образования Российской Федерации, а также за рубежом в интервью с Марией Кело, директором Секретариата ENQA.

Безусловно, все опубликованные статьи имеют целью способствовать повышению качества отечественного образования.

Предлагаем нашим читателям вместе поразмышлять над повышением объективности оценки качества и уровня качества образования в нашей стране.

Приглашаем к открытой дискуссии на страницах журнала. Ждем ваших писем, вопросов, предложений.

Желаем всем новых научных и творческих успехов и, конечно же, - доброго здоровья!

*С уважением, Валентина Жумагулова,
главный редактор*



ЖУМАГУЛОВА А.Б.,
к.ю.н., Директор НААР

ZHUMAGULOVA A.B.,
Ph.D. in Law, Director of
IAAR

РОЛЬ ТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГЕНТСТВА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

THE ROLE OF THEMATIC ANALYSIS IN THE AGENCY ACTIVITIES ON QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION

Тема дня: «... Казахстан на пути интеграции в европейское пространство высшего образования. Это создаст условия для признания квалификаций отечественных специалистов, как за рубежом, так и в иностранных компаниях, работающих в Казахстане».

The theme of the day: "... Kazakhstan on the path of integration into the European Higher Education Area. This will create conditions for the recognition of local specialists' qualifications, both abroad and by foreign companies operating in Kazakhstan".

В современном мире образование рассматривается как стратегически важная сфера человеческой деятельности, которая формирует интеллект нации, ее конкурентоспособность. Именно поэтому создание эффективной системы обеспечения качества образования – основная цель национальной модели аккредитации в Казахстане.

Стратегией «Казахстан-2050», выдвинутой Президентом Н.А. Назарбаевым, определено, что наша страна должна войти в число 30 развитых стран мира. В этой связи дальнейшее продвижение по пути интернационализации, международной интеграции, роста качества и конкурентоспособности отечественного образования является приоритетной задачей развития системы образования Республики Казахстан.

В мировом образовательном пространстве аккредитация является не только инструментом повышения качества и признания уже имеющихся достижений, но и механизмом выявления наличия положительных тенденций в развитии университета.

Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) вносит активную лепту в дальнейшее совершенствование национальной высшей школы, разрабатывает прозрачные стандарты и процедуры оценки качества, которые дают точные ориентиры для построения образовательной политики вуза. При этом оценка качества исходит из задач преодоления барьеров, сложившихся между казахстанским образованием и мировым образовательным пространством. Агентство не ставит перед собой задачу искусственно поднять место вуза в рейтинге за счет использования соответствующих показателей, а посредством аккредитации влияет на рост популярности вуза, повышает доверие общества и потребителей к нему в долгосрочной перспективе.

Сегодня НААР является полноправным членом Европейской ассоциации по гарантии качества в

In the modern world, education is seen as a strategically important field of human activity, which forms the nation's intelligence, its competitiveness. That is why the creation of an effective system for the quality assurance in education is the main goal of the national model of accreditation in Kazakhstan.

The strategy "Kazakhstan-2050", put forward by the President, H.E. N.A. Nazarbayev, states that our country should enter 30 developed countries of the world. In this regard, further progress on the path of internationalization, international integration, the growth of quality and competitiveness of the national education is a priority task for the development of the education system in the Republic of Kazakhstan.

In the world educational area, accreditation is not only a tool for improving the quality and recognition of existing achievements, but also a mechanism for identifying the presence of positive trends in the development of the university.

The Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR) makes an active contribution to the further improvement of the national higher school, develops transparent standards and quality assessment procedures that give precise guidelines for building the educational policy of the university. At the same time, the quality assessment emanates from the challenges of overcoming the barriers that have arisen between Kazakhstan education and the global educational area. The agency does not set itself the task of artificially raising the position of the higher education institution (hereinafter – HEI) in the rating through the use of relevant indicators, and through accreditation affects the growth of the HEI's popularity, increases the trust of society and consumers in the long term.

Today, IAAR is a full member of the European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), which enables to further develop the national quality assurance system, enhance transparency, promote mutual trust, and recognize qualifications and programs.

Казахстан
как активный участник ЕПВО с
2010 года целенаправленно
содействует процессам
гармонизации и
интернационализации
образования и науки в
соответствии с мировыми
стандартами.



Казахстан – 47 страна-участница Болонского процесса

высшем образовании (ENQA), что позволяет дальше развивать национальную систему обеспечения качества, увеличить прозрачность, способствует взаимному доверию, признанию квалификации и программ.

Так, в 2016 году НААР прошёл процедуру европейского аудита, в рамках которого группа экспертов ENQA провела оценку деятельности агентства на соответствие стандартам и рекомендациям по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG). Оценка деятельности НААР экспертами ENQA направлена на выявление сторон, требующих улучшения. При этом рекомендации экспертов являются источником и стимулом постоянного улучшения работы агентства.

По итогам аудита эксперты ENQA отметили, что агентству необходимо уделять особое внимание на проведение тематического анализа, периодических обзоров с целью выявления и широкого распространения значимой информации об общих тенденциях в практике аккредитации и высшего образования Республики Казахстан. Кроме того, было рекомендовано представлять оценочные отзывы и комментарии к процедуре аккредитации.

Все рекомендации были даны в рамках ESG. Как известно, ESG используются вузами и агентствами по обеспечению качества как справочное руководство для систем внешнего и внутреннего обеспечения качества в высшем образовании. Более того, они используются Европейским реестром агентств по обеспечению качества (EQAR), ответственным за регистрацию

So, in 2016, the IAAR passed the European audit procedure, under which the ENQA group of experts evaluated the agency's activities based on the standards and quality assurance guidelines in the European Higher Education Area (ESG). Evaluation of the IAAR activities by ENQA experts is aimed at identifying the areas that need improvements. At the same time, the recommendations of experts are a source and an incentive for continuous improvement of the agency's work.

Based on the audit outcomes, ENQA experts noted that the agency should pay special attention to the thematic analysis, as well as to periodic reviews to identify and widely disseminate meaningful information about general trends in the practice of accreditation and higher education in the Republic of Kazakhstan. In addition, it was recommended to provide evaluation feedback and comments on the accreditation procedure.

All recommendations were given within the ESG framework. It is known, that ESG is used by HEIs and quality assurance agencies as a reference guideline for external and internal quality assurance systems in higher education. Moreover, they are used by the European Quality Assurance Register (EQAR), responsible for the registration of quality assurance agencies that comply with ESG requirements.

According to ESG, Part 3 "Standards and recommendations for quality assurance agencies", item 3.4 "Thematic analysis", agencies should regularly publish reports that describe and analyze the overall results of their external quality assurance activities.

In the course of their work, agencies receive information about academic programs and organizations of education that may be useful not only for employers and students, but

агентств по обеспечению качества, соответствующих требованиям ESG.

Согласно ESG, части 3 «Стандарты и рекомендации для агентств по обеспечению качества», п.3.4 «Тематический анализ», агентства должны регулярно публиковать отчеты, которые описывают и анализируют общие результаты своей деятельности по внешнему обеспечению качества.

В процессе своей работы агентства получают информацию о программах и организациях образования, которая может быть полезна не только для работодателей и студентов, но и для различных министерств и ведомств при разработке законодательных актов, проведении структурного анализа всей системы высшего образования. Кроме того, материалы внешней оценки качества могут быть полезны для анализа и совершенствования политики обеспечения качества в институциональном, национальном и международном контекстах. Тщательный анализ этой информации определяет тенденции развития и области хорошей практики, а также выявляет существующие проблемы.

Таким образом, с целью реализации стратегически важных задач НААР и рекомендаций ENQA агентством проводится информационно-аналитическая работа в двух направлениях, как информирование (поиск, сбор, переработка, распространение информации) и аналитика, куда входит системное получение, анализ и накопление информации с элементами прогнозирования вопросов, касающихся обеспечения качества в области образования.

В рамках этих направлений за 2016 год были проанализированы отчеты внешних экспертных комиссий по специализированной аккредитации за 2012, 2013 годы и отчеты внешних экспертных комиссий по институциональной аккредитации за 2012-2015 годы.

Для обеспечения стабильности качества предоставляемых услуг в НААР разработана, внедрена и постоянно совершенствуется система обеспечения качества на базе требований органов по признанию. Согласно Внутренней системе обеспечения качества (ВСОК) агентством разработаны механизмы внешней и внутренней обратной связи, что ведет к постоянному совершенствованию ее работы. Ежегодно мы проводим анализ мнений потребителей услуг, изучаем ожидания вузов от внешней оценки качества и влияние аккредитации на дальнейшее их развитие. Опрос экспертов позволяет также улучшить процедуры обеспечения качества, содержание стандартов и их критериев.

Так, за 2016 год в рамках обратной связи был проведен опрос экспертов НААР и аккредитованных организаций образования, целью которого было совершенствовать качество процедур аккредитации посредством выявления позиций, требующих улучшения, оценки уровня организации и проведения процедур аккредитации, а также определения степени влияния аккредитации на дальнейшее развитие и внутреннюю систему обеспечения качества организации образования.

Таким образом, НААР поддерживает высокие профессиональные стандарты и обеспечивает добросовестность своей работы. Внешняя оценка и совершенствование деятельности осуществляются на постоянной основе с тем, чтобы обеспечить высокий уровень услуг, предоставляемых организациям образования и обществу.

Хотелось бы отметить, что Казахстан на пути интеграции в европейское пространство высшего образования. Это создаст условия для признания квалификаций отечественных специалистов, как за рубежом, так и в иностранных компаниях, работающих в Казахстане.

Агентство полно решимости отвечать всем вызовам глобализации и направить все свои усилия для улучшения качества предоставляемых услуг и создания платформы для инновационной академической среды.

also for various ministries and institutions when developing legislative acts, carrying out a structural analysis of the entire system of higher education. In addition, external quality assessment materials might be useful for analyzing and improving the quality assurance policy in institutional, national and international contexts. Careful analysis of this information determines the development trends and areas of good practice, as well as identifies existing problems.

Thus, in order to implement the strategically important IAAR tasks and ENQA recommendations, the agency conducts information and analytical work in two focus areas: awareness raising (searching, collecting, processing, disseminating information) and analytics, which includes the system acquisition, analysis and accumulation of information with elements of forecasting issues related to quality assurance in education.

The reports of external expert panels on specialized accreditation for 2012, 2013 and reports of external expert panels on institutional accreditation for 2012-2015 were analyzed under these focus areas in 2016.

In order to ensure the sustainability of the quality of services provided, a quality assurance system has been developed, implemented and continuously improved by IAAR based on the requirements of the recognition authorities. According to the Internal Quality Assurance System (IQAS), the agency developed mechanisms for external and internal feedback, resulting in continuous improvement of its work. Annually we conduct an analysis of the service consumers' opinions, study the expectations of HEIs from external quality assessment and the impact of accreditation on their further development. Interviews with experts also improve the quality assurance procedures, the content of the standards and their criteria.

Thus, in 2016, within the framework of feedback analysis, IAAR experts survey was conducted as well as of accredited educational organizations whose goal was to improve the quality of accreditation procedures by identifying positions that require improvement, assessing the level of organization and conducting accreditation procedures, and determining the impact of accreditation on further development and the internal system of quality assurance of the organization of education.

Thus, IAAR maintains high professional standards and ensures fair practice in its work. External evaluation and improvement of activities are carried out on an ongoing basis in order to ensure a high level of services provided to education organizations and society.

I would like to note that Kazakhstan is on the way to integration into the European area of higher education. This will create conditions for the recognition of qualifications of local specialists, both abroad and in foreign companies operating in Kazakhstan.

The Agency is fully committed to meet all the challenges of globalization and to direct all its efforts to improve the quality of the services provided and to create a platform for an innovative academic environment.

ИНТЕРВЬЮ С МАРИЕЙ КЕЛО, ДИРЕКТОРОМ СЕКРЕТАРИАТА ENQA, О ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

INTERVIEW WITH MARIA KELO, DIRECTOR OF ENQA SECRETARIAT, ABOUT THE EUROPEAN POLICY IN THE FIELD OF QUALITY ASSURANCE



Хорошо известно, что идея создания ассоциации возникла из Европейского экспериментального проекта по оценке качества высшего образования (1994-95 гг.), продемонстрировавшего ценность обмена и накопления опыта в области обеспечения качества. На сегодняшний день Европейская Ассоциация по Обеспечению Качества Высшего Образования (далее – ENQA) внесла значительный вклад в развитие обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования. Пожалуйста, расскажите нашим читателям об общей политической линии ENQA. Как ENQA способствует развитию национальных систем обеспечения качества и развитию культуры качества?

ENQA действительно внесла существенный вклад в эволюцию обеспечения качества в Европе, а тем самым и в дальнейшее развитие и консолидацию Европейского пространства высшего образования. Разумеется, наиболее важными вехами являются принятие Стандартов и руководящих принципов обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (далее – ESG), которые были разработаны ENQA в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами, а также создание EQAR, Европейского Реестра агентств по обеспечению качества, одним из четырех членом-учредителей которого является ENQA. ENQA является консультативно-совещательным членом рабочей группы Болонского процесса, формирующим

It is well known that the idea of the creation of an association originates from the European Pilot Project for Evaluating Quality in Higher Education (1994-95) which demonstrated the value of sharing and developing experience in the area of quality assurance. Today ENQA has made a significant contribution to the development of quality assurance in the EHEA. Please tell our readers about the general line of the ENQA policy. How does ENQA promote the development of national QA systems and the development of a quality culture?

ENQA has indeed made a significant contribution to the development of quality assurance in Europe, and thereby to the further development and consolidation of the European Higher Education Areas. The most important milestones are of course the adoption of the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (the ESG), which were authored by ENQA, in cooperation with the other stakeholder organisations, and the establishment of EQAR, the European Quality Assurance Register, of which ENQA is one of the four founding members. ENQA is a consultative member of the Bologna Follow-Up Group, which shapes the wider EHEA policy agendas and prepares the ministerial conferences.

ENQA's policy for quality assurance is of course embedded in the ESG, from which it finds its inspiration, and to what it refers back to. The four core principles of the ESG are thereby also the key starting points of ENQA's policy work. In addition, ENQA is naturally a strong promoter of the independence of quality assurance agencies.

Furthermore, ENQA also takes positions on specific top-

более широкий политический курс Европейского пространства высшего образования и организующий министерские конференции.

Политика ENQA в области обеспечения качества, безусловно, основана на ESG, стандартах и руководящих принципах, являющихся первоочередным источником и справочным материалом для формирования политики. Таким образом, четыре основных принципа ESG являются также ключевым отправным пунктом политики ENQA. Кроме того, ENQA, является активным сторонником независимости агентств по обеспечению качества.

Помимо этого, ENQA также занимает определенные позиции по таким направлениям, как международное обеспечение качества; обеспечение и признание качества; отчеты по обеспечению качества; обеспечение качества дистанционного обучения; обеспечение качества международного высшего образования и т.д. В данных случаях политика ENQA основывается на результатах и итогах проектов ENQA и ее рабочих групп, а также по итогам дискуссий членов ENQA на семинарах Генеральной Ассамблеи или форумах участников.

ENQA поддерживает национальные системы обеспечения качества и отдельные агентства в основном посредством обмена передовым опытом и обмена мнениями между членами по ключевым темам, событиям и проектам. ENQA также может поддерживать конкретное агентство или страну в определенном случае и по мере необходимости. Но, пожалуй, самым важным инструментом, доступный ENQA и способствующий развитию национальных систем и структур обеспечения качества, это обзоры агентств ENQA. Данные обзоры основаны на ESG и, таким образом, продвигают основные ценности обеспечения качества в Европе. Агентства используют результаты отчетов для будущих планов развития и могут также ссылаться на них в рамках дискуссий и переговоров на своем национальном уровне.

В 2015 году на конференции Европейского министра образования в Ереване была утверждена новая редакция ESG. Необходимость пересмотра ESG была вызвана изменением приоритетов европейской интеграции в сторону студентоцентрированного обучения и формирования культуры качества в высших учебных заведениях. Какие позитивные изменения имеют новые стандарты, установленные на уровне агентств и университетов? Какова роль студентов в реализации пересмотренной редакции ESG?

Несмотря на то, что пересмотренная редакция ESG выдвинула на передний план некоторые конкретные направления и вопросы, мы считаем, что ESG 2015 – это скорее не революция по сравнению с редакцией 2005 года, а естественная эволюция. Действительно, ESG 2015 может привести к некоторым изменениям, в частности, в некоторых странах и системах обеспечения качества, но в других странах скорее стандарты и рекомендации ESG последовали изменениям, которые начали появляться до их принятия, такими как переход к студентоцентрированному обучению, например, или активизировавшееся участие студентов и других заинтересованных сторон в мероприятиях по обеспечению качества, или возросшая необходимость обеспечения прозрачности, например: путем публикации обзорных докладов. Таким образом, можно сказать, что в каком-то смысле ESG достигнуты положительные изменения, которые уже происходят

ics such as cross-border quality assurance; quality assurance and recognition; quality assurance reports; quality assurance of elearning; and quality assurance of cross-border higher education, and so on. In these cases, ENQA's policy stems from the results and outcomes of ENQA's projects and working groups, or from discussions by the ENQA members in the General Assembly seminars or the Members' Forums.

ENQA supports national QA systems and individual agencies mostly through sharing of good practice and facilitating of exchanges between members on key topics, at events and in projects. ENQA can also support a specific agency or country on an ad hoc basis as and when needed. But perhaps the most important tool that ENQA has to promote the development of national QA systems and structures is through the ENQA Agency Reviews. The reviews are based on the ESG and thus promote the basic values of quality assurance in Europe. Agencies use the outcomes of the reports for future development plans and may also refer to them in various national level discussions and negotiations.

In 2015, a new edition of the ESG was approved at a conference of European Minister of Education in Yerevan. The need for ESG revision was due to changes in priorities of European integration towards student centred learning and the formation of quality culture in institutions of higher education. What positive changes have new standard brought at agencies and universities level? What is the role of students in the implementation of revised ESG?

While the revised ESG brought some specific areas and issues more to the forefront, we consider that the ESG 2015 are not a revolution compared to the 2005 edition, but rather a natural evolution. Indeed, the ESG 2015 may bring about some changes, in particular in some countries and QA systems, but in others it is rather the ESG that have followed the changes that have started to emerge before their adoption, such as a shift to student-centred learning, for example, or increased involvement of students and other stakeholders in QA activities, or the stronger demand for transparency e.g. through the publication of review reports. It can thus be said that in some sense the ESG have caught up with the positive changes already taking place in Europe, and at the same time, they function as an important tool in supporting the further implementation of those positive developments.

Regarding actual impact of the ESG 2015, it is still hard to say, as less than two years have passed since their adoption, and changes in higher education take often longer to have a clear and demonstrable impact. At the same time, I can say that the perception is that the adoption of the ESG 2015 has brought QA and its requirements (and its importance!) again to the forefront in higher education policy-making debates across our continent, which is already very positive.

It is also clear that many things we considered as an optional, or a novelty, only some years ago, are now accepted "normality": accountability (and review) of agencies themselves, participation of students as equal members, the need for independent agencies, etc.

The enhancement of education quality is a key factor in the development of higher education in today's labor market. In this connection, there are questions about the new conceptual solutions and approaches of ENQA in further development of quality assurance systems. What thematic areas is ENQA planning to pay special attention in 2017?

ENQA selected every year new topics in the vast area of quality assurance that are of importance and interests to its members and addresses those issues through specific projects and workshops. Some of the projects may be co-

в Европе, и в то же время они служат важным инструментом поддержки дальнейшей реализации этих позитивных изменений.

Что касается фактического воздействия ESG 2015, то пока трудно сказать, поскольку прошло менее двух лет с момента их принятия, а изменения в высшем образовании требуют зачастую больше времени, чтобы иметь ясное и очевидное воздействие. В то же время я могу сказать, что традиционно считается, что ESG 2015 способствовало тому, что процедуры и требования по обеспечению качества (и их значимость!) перешли на передний план в политике высшего образования, что порождает дискуссии на нашем континенте, но, в целом это очень позитивные изменения.

Также ясно, что многие мероприятия, прежде считавшиеся выборочными, или проявлением новшества, всего лишь несколько лет назад, теперь воспринимаются как «нормальные»: подотчетность (и внешняя обзорная проверка) самих учреждений, участие студентов в качестве равных членов, потребность в независимых агентствах, и т.д.

Повышение качества образования является ключевым фактором в развитии высшего образования на современном рынке труда. В данной связи возникают вопросы о новых концептуальных решениях и подходах ENQA к дальнейшему развитию систем обеспечения качества. Каким тематическим направлениям планирует ENQA уделить особое внимание в 2017 году?

ENQA каждый год выбирает новые темы в обширной области обеспечения качества, важные и интересные для ее членов, и решает эти вопросы посредством конкретных проектов и семинаров. Например, некоторые из проектов могут финансироваться Европейской Комиссией совместно со многими другими организациями, в то время как другие финансируются самой ENQA и осуществляются за счет вкладов ее членов.

Хотя, несомненно, и в 2017 году приоритет ENQA заключается в том, чтобы поддерживать свои агентства-члены в обеспечении их соответствия ESG 2015, существуют определенные конкретные тематические области, на которых ENQA сосредоточит внимание в 2017 году. К ним относятся, например, общее обеспечение качества, признание и обеспечение качества дистанционного обучения, достижение этих задач ENQA ставит перед собой в рамках деятельности конкретных рабочих групп своих членов. Мандаты рабочих групп утверждаются Советом ENQA для обеспечения их соответствия стратегии и плану работы ENQA, и данные результаты будут также распространяться среди более широкого круга членов. Две рабочие группы ENQA наблюдают за тем, как внешняя система обеспечения качества решают эту проблему, например, как агентства по обеспечению качества рассматривают, с одной стороны, практику и процессы признания, с другой стороны, как страны и агентства решают вопросы обеспечения качества дистанционного обучения. Результаты будут обсуждаться на конкретных семинарах, открытых для всех членов ENQA и членских организаций, и мы надеемся, что мы сможем опубликовать соответствующие ключевые статьи в серии публикаций ENQA.

ENQA надеется продолжить работу по обеспечению качества международного высшего образования также в ближайшие годы, чему способствует интерес к недавно завершившемуся проекту QACHE. Тем не менее, идеи о конкретных



funded by the European Commission, for example, and involve many other organisations, as well, while others are financed by ENQA itself, and count on the contribution of its members.

While of course, also in 2017 ENQA's priority is to support its member agencies in aligning always better to the ESG 2015, there are some specific thematic areas that ENQA will focus on in 2017. These include such as quality assurance and recognition and quality assurance of e learning, both of which ENQA aims to address through specific working groups of its members. The mandates of the working groups are approved by the ENQA Board, to ensure they are in line with ENQA's strategy and work plan, and that results will be diffused to the wider membership, too. In both working groups ENQA will look at how external quality assurance addresses the issue at hand, i.e. how quality assurance agencies look at institutional recognition practices and processes on the one hand, and how countries and agencies address the QA of elearning on the other hand. The outcomes will be discussed in specific workshops which are open to all ENQA members and affiliates, and our hope is that we may be able to publish the related key articles in the ENQA paper series.

ENQA hopes to continue to work on quality assurance of cross-border higher education also in the coming years, encouraged by the interest in its recently completed QACHE project. The ideas on the specific activities to be taken are still being developed, though.

ENQA has been a partner in an ad hoc working group of the E4 group and EQAR, to develop a paper supporting HEIs and QA agencies wishing to engage in cross-border QA reviews. This paper, once adopted, will then be disseminated by ENQA to its members, with an encouragement to make good use of it. Finally, ENQA will also work on quality assurance of joint programmes, and support the dissemination of information on the European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes (adopted by the Yerevan ministerial conference in 2015) and the related good practice and experience from agencies and institutions.

Please tell us about the cooperation of ENQA with EQAR. What are the advantages of accreditation agencies that are included in the European Register?

Together with the other key European stakeholder organisations in higher education, namely the European Students' Union (ESU), the European University Association (EUA), and the European Association of Institutions in Higher Education (EURASHE), ENQA founded the European Quality Assurance Register (EQAR) in 2008. The four stakeholder organisations, also known as the "E4" have since then managed the EQAR, and are each represented in the EQAR

мероприятиях, которые предстоит провести, все еще разрабатываются.

ENQA является партнером в специальной рабочей группе E4 и EQAR по разработке документа, поддерживающего вузы и агентства по обеспечению качества, желающих участвовать в международных обзорных проверках по обеспечению качества. После принятия документа он будет распространен среди членов ENQA с призывом эффективного его использования в работе. И, наконец, ENQA будет также работать над обеспечением качества совместных программ, и поддерживать распространение информации о Европейском подходе к обеспечению качества совместных программ (принятых на министерской конференции в Ереване в 2015 году), а также о соответствующей передовой практике и опыте агентств и учреждений.

Расскажите, пожалуйста, о сотрудничестве ENQA с EQAR. В чем преимущества аккредитационных агентств, включенных в Европейский реестр?

Совместно с другими ключевыми европейскими заинтересованными организациями в высшем образовании, а именно, Европейским студенческим союзом (ESU), Европейской ассоциацией университетов (EUA) и Европейской ассоциацией высших учебных заведений (EURASHE), ENQA основала Европейский реестр агентств по обеспечению качества (EQAR) в 2008 году. Четыре заинтересованные организации, также известные как «Е4», с тех пор осуществляют руководство EQAR и представлены в Совете Директоров EQAR. Я в настоящее время являюсь Вице-президентом Совета Директоров.

ENQA и EQAR - две взаимосвязанные, но принципиально разные организации. ENQA является членским и представительным органом агентств по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования. ENQA поддерживает своих членов посредством различных видов деятельности, таких как участие в Болонском процессе, путем обмена передовой практикой между членами, посредством совместных проектов и т.д. ENQA также координирует внешние обзорные проверки агентств по обеспечению качества на соответствие ESG. Члены EQAR, с другой стороны, являются европейскими заинтересованными организациями и представляют национальные правительства стран Европейского пространства высшего образования, принявшие решение присоединиться к EQAR. EQAR не является представительной организацией своих членов или зарегистрированных агентств по обеспечению качества, а скорее организацией, преследующей интересы общественности, поддерживающей прозрачность агентств по обеспечению качества, сокращающей риски возникновения потока некачественно аккредитованных учреждений и программ, обеспечивающей независимую оценку соответствия агентств ESG. Основной задачей EQAR является ведение реестра агентств по обеспечению качества, продемонстрировавших свое соответствие с ESG по итогам внешней экспертной оценки.

Основным преимуществом регистрации в EQAR для агентств по обеспечению качества является официальное признание того, что их деятельность соответствует требованиям ESG. Несмотря на то, что в некоторых странах членство в ENQA, которое также требует соблюдения ESG, принимается в качестве доказательства соответствия стандартам и руководствам, в других правовых системах требуется регистрация в EQAR. Регистрация в EQAR может также быть

Executive Board. I am currently a vice-president of the Executive Board myself.

ENQA and EQAR are two related but fundamentally different organisations. ENQA is the membership and representative body of the quality assurance agencies in the EHEA. ENQA supports its members through different activities, such as engagement in the Bologna Process, through exchange of good practice between members, through joint projects, and so on. ENQA also coordinates external reviews of QA agencies against the ESG. EQAR's members on the other hand, are the European stakeholder organisations and national governments in the EHEA countries who have decided to join EQAR. EQAR is not a representative organisation of its members, or of the registered QA agencies, but rather an organisation in the "public interest", supporting the transparency of QA and the QA agencies, reducing the opportunities for accreditation mills, and providing an independent assessment of the ESG compliance of the agencies. EQAR's main task is to maintain a register of QA agencies that have demonstrated their compliance with the ESG through an external review.

The main benefit of registration in EQAR for the QA agencies is the formal and official recognition that their work is ESG compliant. While in some countries also the membership in ENQA – which also requires compliance with the ESG – is accepted as a proof of this, in others the legal framework requires EQAR registration. EQAR registration may also be a pre-condition for the recognition of quality assurance decisions by QA agencies from other countries, as in the case of cross-border quality assurance activities.



предварительным условием для признания решений аккредитационного агентства по обеспечению качества агентствами из других стран, как в случае международной деятельности по обеспечению качества.

Членство в ENQA и регистрация в EQAR основаны на тех же критериях, но цели отличаются. Поэтому важно понять, что эти две опции членства не являются взаимоисключающими, а скорее взаимодополняют друг друга и агентство может быть заинтересованно стать членом ENQA, воспользоваться партнерской поддержкой, которую ENQA может предоставить, а также зарегистрироваться в EQAR в качестве официального органа Болонского процесса, что подтверждает соответствие агентства ESG.

Membership in ENQA and registration in EQAR are based on the same criteria, but the purposes are very different. It is therefore important to understand that the two are not mutually exclusive but rather mutually supportive, and that an agency may well wish to be both a member of ENQA, and benefit from the peer-support that ENQA can provide, as well as registered in EQAR as the formal Bologna Process body confirming the agencies' ESG compliance.





ЮБИЛЕЙНЫЙ 2016 ГОД: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ANNIVERSARY YEAR OF 2016: RESULTS AND PROSPECTS

СЕЙДАХМЕТОВА Р. Г.,
Научный консультант,
Председатель
Аккредитационного
совета ИААР

SEIDAKHMETOVA R.,
Scientific Consultant,
Chairman of the Accredita-
tion Council of the IAAR

Тема дня: «Агентство работает по принципу «Никогда не останавливаться на достигнутом!». Впереди еще много работы. На сегодня перед нами стоят стратегические задачи, для решения которых необходимо дальше развиваться, постоянно улучшая процедуры внешней оценки качества образования».

Topic of the day: "Our agency works based on the principle "Never stop at what has been achieved!". There is still a lot of work ahead. Today we face strategic tasks and to solve them it is necessary to further develop, constantly improve procedures for the external evaluation of the quality of education"

Юбилейный 2016 год войдет в историю Независимого агентства аккредитации и рейтинга как успешный и плодотворный. Минувший год памятен благодаря масштабным мероприятиям и достижениям. Нами взят новый курс на реализацию Стратегии 2016-2020. Цели и задачи Стратегии развития на 2011-2015 годы выполнены. ИААР – первый аккредитационный орган в Казахстане, который получил статус полного члена Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA). Ведь стремление стать полноправным членом ENQA правомерно в свете особой миссии ассоциации по содействию европейскому сотрудничеству в области обеспечения качества. Одно из значимых событий года – международная конференция «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане», посвященная 5-летию юбилею агентства. За прошедший год значительно расширились наши партнерские связи.

Важно то, что деятельность ИААР, признанного как в Казахстане, так и за рубежом агентства по обеспечению качества образования, отвечает задачам государственной политики в области образования, а сертификат международной аккредитации служит знаком качества и доверия.

1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ

Лидерство и ведущие позиции ИААР в национальной системе обеспечения качества, развитие и рост потенциала агентства, соответствие процедур аккредитации европейским стандартам (ESG) – все эти факторы, безусловно, способствовали качественному проведению внешней оценки учебных заведений и образовательных программ.

The 2016th anniversary will be engraved in the history of IAAR development as successful and fruitful. The past year is memorable thanks to large-scale events and achievements. We have taken a new direction for the implementation of the Development Strategy for 2016-2020. The goals and objectives of the Strategy for 2011-2015 have been achieved. IAAR is the first accreditation body in Kazakhstan, which was awarded the status of a full member of the European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). After all, the desire to become a full-fledged member of ENQA in the light of the undoubted authority of the European association in the world educational space makes perfect sense. By the agency's 5th anniversary, the international conference "Global Challenges and the Future of Independent Accreditation in Kazakhstan" was held. Over the past year, partnership relations have significantly expanded.

It is important that the activities of the IAAR, as the agency recognized both in Kazakhstan and abroad by for the quality of education, meet the objectives of the state policy in the field of education, and the certificate of international accreditation serves as a token of quality and trust.

1. INSTITUTIONAL AND SPECIALIZED ACCREDITATION

Management and leading positions of the IAAR in the national quality assurance system, the development and growth of the agency's potential, compliance of accreditation procedures with European standards (ESG) - all these factors contributed to a qualitative external evaluation of educational organizations and educational programs.

In 2016, IAAR accredited 13 institutions of education and 382 educational programs of 26 institutions, including:

- 165 bachelor degree programs;
- 87 Master degree programs;
- 24 Ph.D. doctoral studies;
- 86 Residency programs;
- 20 Technical and Vocational Education programs.

Аккредитованные организации образования/ Accredited institutions of education

Тип ОО/ Type of educational programs	5 лет/ 5 years	3 года/ 3 years	1 год/ 1 year
Бузы/ HEIs			
• Национальные/National			
• Государственные/State	2		
• Акционированные/JSC			
• Частные/Private	2	1	1
Мед. вузы/Medical HEI		1	
Колледжи/ Colleges	5		
Международные школы/ International	1		
ИТОГО/ TOTAL	10	2	1

Аккредитованные ОП/ Accredited Educational Programs

	5 лет/ 5 years	3 года / 3 years	1 год / 1 year	отказано
Бузы/ HEIs				
• BA	107	30	3	7
• MA	61	12	1	3
• PhD	21			
Мед. вузы/ Medical HEI				
• BA	18			
• MA	10			
• PhD	3			
• Резидентура	86			
Колледжи/ Colleges	17			
Мед.колледжи / Medical colleges	3			
ИТОГО/ TOTAL	326	42	4	10

За 2016 год в НААР прошли институциональную аккредитацию 13 организаций образования и аккредитованы 382 образовательных программ 26 учреждений, из них:

- 165 ОП бакалавриата;
- 87 ОП магистратуры;
- 24 ОП докторантуры PhD;
- 86 ОП резидентуры;
- 20 ОП ТiПiО.

Примечательно, что стратегически важным направлением внутренней политики НААР является не только поддержка и развитие культуры качества, но и принятие объективных официальных решений в зависимости от результатов внешних оценочных процедур. Так, на основании письма ККСОН МОН РК Аккредитационным советом НААР было принято решение о приостановлении сертификатов аккредитации некоторых вузов РК в связи с приостановлением действия разрешения на право ведения образовательной деятельности.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ (ВЭК)

В целом рекомендации ВЭК по результатам внешних оценочных процедур направлены на постоянное улучшение и формирование культуры качества. Именно эксперты в составе ВЭК, включая студентов и работодателей, устанавливают степень соответствия организации образования или образовательных программ стандартам качества НААР и дают рекомендации по их совершенствованию.

It is noteworthy that the strategic area of IAAR's internal policy is not only the support and development of a quality culture, but also the adoption of objective official decisions depending on the results of external evaluation procedures. So, on the basis of a letter from the Committee on control in the field of education and science under the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, the Accreditation Council of IAAR decided to suspend accreditation certificates in connection with the suspension of permission for the right to conduct educational activities of some HEIs of the Republic of Kazakhstan.

II. EEC RECOMMENDATIONS

In general, recommendations of the EEC on the results of external evaluation procedures are aimed to continuously improve and develop a quality culture. It is external experts of EEC, including students and employers, which determine the degree to which the organization of education or educational programs conform to the quality standards of IAAR and provide recommendations for their improvement.

Generally, recommendations to educational organizations in the framework of institutional accreditation are aimed at:

- proactively involving stakeholders in the development of strategy, mission, vision of the organization of education;
- intensifying the work on the commercialization of scientific developments of the teaching staff and their implementation in the educational process;
- stimulating the professional and personal develop-

В целом рекомендации организациям образования в рамках институциональной аккредитации направлены на:

- активное привлечение стейкхолдеров в разработку стратегических документов организации образования;
- активизацию работы по коммерциализации научных разработок ППС и их внедрение в образовательный процесс;
- стимулирование профессионального и личностного развития ППС;
- активное привлечение представителей студенческого сообщества в коллегиальные органы организации образования;
- реализацию двудипломного и дуального образования, совместных образовательных программ;
- обеспечение условий для инклюзивного образования;
- информирование общественности посредством размещения на сайте персональных данных ППС, специфики образовательных программ.

Рекомендации по аккредитованным образовательным программам ориентированы на:

- развитие полиязычного образования;
- активное привлечение обучающихся в научно-исследовательские проекты;
- участие практиков в проектировании и реализации образовательных программ;
- разработку и внедрение учебных курсов, формирующих у обучающихся компетенции, способствующие трудоустройству и развитию карьеры;
- освещение научных и методических достижений как ППС, так и обучающихся;
- повышение эффективности профессиональных практик;
- профессиональную сертификацию обучающихся.

Известно, что проведение внешней оценки представляет собой технологический процесс, который не только привносит позитивную динамику в развитие вуза или колледжа, но и способствует максимальному росту качества образовательных услуг. Соответственно, сама независимая общественно-профессиональная аккредитация – процедура, стимулирующая их деятельность.

Рекомендации по аккредитованным организациям образования и образовательным программам представлены в отчетах ВЭК (<http://www.iaar.kz/ru/accreditation-ru/otchety-vek>).

III. ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА АГЕНТСТВА

Стандарты ESG ставят перед аккредитационными органами новые задачи, связанные с процедурами внутреннего обеспечения качества агентств. В Руководстве по внутренней системе обеспечения качества (BCOK) (<http://iaar.kz/ru/about-ru/vnutrennyaya-sistema-kachestva>) прописана политика ИААР, которая базируется на:

- формировании культуры качества;
- постоянном улучшении внутренней системы обеспечения качества, соответствующей требованиям международных и казахстанских органов признания;
- обеспечении единства Политики и Стратегии развития агентства.

Именно поэтому деятельность ИААР строится на принципах обратной связи и взаимовыгодного партнерства, широкого вовлечения общественности и профессиональных сообществ в оценку качества, максимальной ответственности за принятие обязательств. В этой связи агентством разработаны механизмы внешней и внутренней

ment of the faculty;

- widely involving representatives of the student community into the collegial bodies of the organization of education;
- implementation of the double-degree diploma and dual education;
- intensifying the work on provision of conditions for inclusive education;
- informing the public by posting full information on the personal data of the teaching staff and on specifics of the educational programs.

Recommendations on accredited educational programs are focused on:

- strengthening the development of multilingual education;
- increasing students' participation in the implementation of scientific research;
- involving more practitioners in the design and implementation of educational programs;
- introducing training courses that form the competences of students aimed at quick employment and career development;
- regularly conducting PR-promotions to highlight the scientific and methodological achievements of both the faculty and students;
- significantly improving the efficiency of organizing and conducting professional externships.
- considering the possibility of conducting professional certification of students on educational programs, etc.

It is known that an external evaluation is a technological process that not only brings a positive dynamic to the development of a HEI or college, but also contributes to the maximum growth of the quality of educational services. At the same time, independent socio-professional accreditation is a procedure that stimulates their activity.

Recommendations on accredited education organizations and educational programs are presented in the EEC reports (<http://www.iaar.kz/ru/accreditation-ru/otchety-vek>).

III. THE AGENCY'S INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM

ESG standards put before accreditation bodies new tasks related to internal quality assurance procedures for agencies. The Manual on internal quality assurance system (IQAS) (<http://iaar.kz/ru/about-ru/vnutrennyaya-sistema-kachestva>) contains the IAAP policy, which is based on:

- the formation of a quality culture,
- continuous improvement of the internal quality assurance system, which meets the requirements of international and Kazakhstan authorities for recognition,
- ensuring the unity of the Policy and Development Strategy.

That is why the activity of IAAR is based on the principles of feedback and mutually beneficial partnership, wide involvement of the public and professional communities in the assessment of quality, maximum responsibility for the obligations assumed. In this regard, the Agency developed mechanisms for external and internal feedback, which leads to the constant improvement of its work. Annually, we conduct an analysis of the consumer opinions about services; study the expectations of universities from external quality assessment and the impact of accreditation on their further development.

The survey of IAAR experts also improves quality assurance procedures, the content of standards and their criteria. Thus, owing to the IQAS measures taken:

- 1) received exclusive proprietary rights to copyright objects for updated standards and accreditation guidelines;
- 2) developed and amended the internal legal documents such as:
 - Regulations on the procedure for the specialized accreditation of the educational organization;

обратной связи. Ежегодно мы проводим анализ мнений потребителей услуг, изучаем ожидания вузов и колледжей от внешней оценки качества, устанавливаем влияние аккредитации на дальнейшее их развитие. Опрос экспертов НААР также позволяет улучшить процедуры обеспечения качества, содержание стандартов и их критериев. Так, благодаря предпринятым мерам по ВСОК:

1) Получены исключительные имущественные права на объекты авторского права на обновленные стандарты и руководства аккредитации;

2) Разработаны и внесены изменения во внутренние правовые документы:

- Положение по регламенту процедуры специализированной аккредитации организации образования;

- Положение по регламенту процедуры институциональной аккредитации организации образования;

- Положение о Комиссии по рассмотрению апелляций и жалоб НААР;

3) На постоянной основе проводится мониторинг по выполнению индикаторов Стратегии развития НААР на 2016-2020 годы, а также опрос экспертов и аккредитованных организаций образования.

IV. РАНЖИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

С целью поддержки объективности оценки и мониторинга качества образования агентством ежегодно проводятся рейтинговые исследования в сфере высшего образования РК.

В 2016 году в ранжировании образовательных программ по уровням и направлениям подготовки специалистов приняли участие 75 вузов, из них 24 из-за некорректного заполнения анкет не вошли в список участников. Безусловно, независимый рейтинг вузов РК стал позитивным явлением в деятельности казахстанской высшей школы, способствующим качественной реализации образовательных услуг.

В соответствии с методологией ранжирование осуществлялось по 4 индикаторам: «Высокая концентрация талантливых студентов, преподавателей и исследователей», «Академическая мобильность», «Конкурентоспособность выпускников», «Конкурентоспособность научных публикаций преподавателей, магистрантов и докторантов специальности».

Результаты рейтингового исследования представлены в справочнике «Независимый рейтинг – 2016», размещены на сайте НААР (www.iaar.kz), в газете «Казахстанская правда» от 18.05.2016 и на сайте nur.kz (ссылка <https://www.nur.kz/1132881-kakie-vuzu-kazakhstan-priznany-uchshi.html>) в следующем формате:

- Вузы-участники Рейтинга-2016;
- Рейтинг вузов РК по образовательным программам в соответствии с уровнями и направлениями подготовки специалистов;
- Генеральный рейтинг вузов РК по направлениям подготовки специалистов по уровням: BA – MA – PhD;
- Генеральный рейтинг ППС вузов РК (TOP-50).

V. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ. СОТРУДНИЧЕСТВО И ПАРТНЕРСТВО

Сегодня НААР концентрирует свои усилия на развитие пяти основных направлений деятельности, в числе которых признание агентства на национальном и международном уровнях. Одним из успешных результатов прошедшего года является официальное присуждение полноправного членства НААР в ENQA. Это высокая оценка деятельности

- Regulations on the procedure for institutional accreditation of the educational organization;

- Regulations on the Committee for Appeals and Complaints of IAAR.

3) On an ongoing basis, monitoring is ensured to reach the indicators of the IAAR Development Strategy for 2016-2020, as well as a survey of experts and accredited educational organizations in the framework of feedback is being carried out.

IV. RANKING OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS AND EDUCATIONAL PROGRAMS

In order to support the objectivity of evaluation and monitoring of the quality of education, the agency annually conducts rating research in the field of higher education of the Republic of Kazakhstan.

In 2016, 75 HEIs were involved in the ranking of educational programs by levels and areas of specialists training, 24 of them were not included in the list of participants because of incorrect filling the questionnaires. Undoubtedly, the independent rating of higher educational institutions of the RK has become a positive phenomenon in the activity of the Kazakh higher school, which contributes to the high-quality implementation of educational services.

According to the methodology, the ranking was carried out according to 4 indicators: "High concentration of talented students, teachers and researchers", "Academic mobility", "Competitiveness of graduates", "Competitiveness of scientific publications of teachers, master degree and doctoral students of the program (specialty)".

The results of the rating study are presented in the directory "Independent rating - 2016", posted on the website of IAAR (www.iaar.kz), in the newspaper "Kazakhstanskaya Pravda" of May 18, 2016 and on the website nur.kz (the link: <https://www.nur.kz/1132881-kakie-vuzu-kazakhstan-priznany-uchshi.html>) in the following format:

- Universities participating in the Rating-2016;
- Rating of universities in the Republic of Kazakhstan on educational programs by levels and areas of specialists training;
- General rating of HEIs of Kazakhstan in the areas of specialists training in the following levels: BA - MA - PhD;
- General rating of the HEI's teaching staff of the Republic of Kazakhstan (TOP-50).

V. International recognition. Cooperation and partnership

Today, IAAR concentrates its efforts on the development of five main activities, including the recognition of the agency at the national and international levels. One of the successful results of the past year is the official award of the full membership of IAAR in ENQA. This is a high assessment of the IAAR activities as an authoritative independent organization in the field of quality assurance of education.

Currently, work is underway to ensure IAAR's accession to the European Quality Assurance Register (EQAR). Of course, there is reason for optimism. The full membership of the accreditation body in ENQA is not only a confirmation of compliance of accreditation procedures with ESG standards and recognition in Europe, but also one of the conditions for entry into the European register and recognition at the national level.

The development of institutional and specialized accreditation of medical educational organizations in accordance with the guidelines of the World Federation of Medical Education (WFME) is one of the priority directions in the strategic documents in the field of reforming medical education in Kazakhstan. In this regard, our agency has built a functional and transparent system of accreditation of medical educational organizations.

Adherence to WFME and Orpheus standards, their use at the institutional and program levels is the priority of IAAR in conducting an external assessment of the quality of basic, postgraduate medical education.

нашего агентства как авторитетного независимого органа в сфере обеспечения качества образования.

В настоящее время проводится работа по вхождению НААР в Европейский регистр обеспечения качества (EQAR). Конечно, для оптимизма есть основание. Полноправное членство аккредитационного органа в ENQA выступает не только подтверждением соответствия процедур аккредитации стандартам ESG и признания в Европе, но и одним из условий вхождения в европейский регистр и признания на национальном уровне.

В стратегических документах в области реформирования медицинского образования Казахстана одним из приоритетных направлений выделено развитие институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования в соответствии с руководящими принципами Всемирной организации медицинского образования (World Federation of Medical Education, ВФМО). В этой связи нашим агентством была выстроена функциональная и прозрачная система аккредитации медицинских организаций образования.

Приверженность стандартам ВФМО и *Orpheus*, использование их на институциональном и программном уровнях – преимущественная сторона НААР в проведении внешней оценки качества базового, последипломного медицинского образования.

Сегодня для НААР чрезвычайно важно получить официальное признание ВФМО в сфере аккредитации медицинского образования. Подана заявка, аудит экспертов ВФМО ожидается в 2017 году.

В минувшем году НААР стало полным членом Сети агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы (CEENQA), а также повторно получило признание Международной группы качества Совета по аккредитации высшего образования США (CIQG).

Прежде всего следует отметить, что статус полноправного члена международных европейских сетей позволяет агентству проводить международную аккредитацию. Что касается повторного признания МОН РК, то НААР уже включен в Реестр 1 сроком на пять лет приказом Министра образования и науки РК от 14 марта 2017 года.

Мы активно развиваем взаимовыгодное сотрудничество как с признанными зарубежными агентствами по обеспечению качества высшего образования, так и с национальными ассоциациями и профессиональными объединениями, в числе которых Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен» (НПП), Национальная медицинская ассоциация РК, Ассоциация вузов РК, Национальная инженерная академия РК, Институт устойчивых инновационных технологий, Университет Любляны (ISIT, Словения), Ассоциация строителей Казахстана и др.

Для НААР очень важно представлять свою политику обеспечения качества на различных форумах. Участие в Генеральной ассамблее международных сетей, дискуссионных площадках, организованных Информационно-аналитическим центром МОН РК, Центром Болонского процесса и академической мобильности, безусловно, может быть полезным. Это необходимо для систематического обобщения опыта работы всех аккредитационных органов, входящих в Реестр МОН РК и поддержки высокого качества внешней оценки.



Today getting official recognition of WFME in the field of accreditation of medical education is extremely important for IAAR. The application has been submitted, audit of WFME experts is expected in 2017.

In the past year IAAR received the status of a full member of the Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education (CEENQA, <http://www.ceenetwork.hu>), as well as the re-recognition of the CHEA International Quality Group (CIQG, <http://www.chea.org>).

First of all, it should be noted that the status of a full member of international European networks allows the agency to conduct international accreditation. As for the re-recognition of the MES of Kazakhstan, IAAR has already been included in Register 1 for five year period by the order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan of March 14, 2017.

We actively develop mutually beneficial cooperation both with recognized foreign agencies for quality assurance of higher education, and with national associations and professional associations, including the National Chamber of Entrepreneurs of Kazakhstan "Atameken" (NCE), the National Medical Association of Kazakhstan, the Association of Higher Education Institutions of the Republic of Kazakhstan, the National Engineering Academy of Kazakhstan, Institute for Sustainable Innovative Technologies, University of Ljubljana (ISIT, Slovenia), Association of Builders of Kazakhstan, etc.

It is very important for IAAR to present its quality assurance policy in various forums. Participation in the General Assembly of international networks, discussion platforms, organized by the Information and Analytical Center of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, the Center for the Bologna process and academic mobility, can certainly be useful. This is necessary to systematically summarize the experience of all accreditation bodies included in the Register of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan and to support the high quality of the external evaluation.

VI. POST-ACCREDITATION MONITORING

Within the framework of the following procedures, post accreditation monitoring is carried out in order to assess the adherence of the educational organization to the IAAR standards and implementation of the EEC recommendations. Therefore, in 2016 this procedure was carried out by 17 educational organizations (<http://iaar.kz/ru/accreditation-ru/postakkreditatsionnyj-monitoring>), including:

- within the framework of institutional accreditation - the Rudny Industrial Institute, the Kazakh National Pedagogical University named after Abay, the Kazakh National Academy of Arts named after T. Zhurgenov, the school "Kish", M. Ospanov West Kazakhstan Medical University,

VI. ПОСТАККРЕДИТАЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ

В рамках последующих процедур проводится постаккредитационный мониторинг для оценки приверженности организации образования стандартам НААР и выполнения рекомендаций ВЭК. Так, в 2016 году данную процедуру прошли 17 организаций образования (<http://iaar.kz/ru/accreditation-ru/postakkreditatsionnyj-monitoring>), из них:

- в рамках институциональной аккредитации – Рудненский индустриальный институт; КазНПУ им. Абая, КазНАИ им. Т. Жургенова, школа «КИШ», ЗКГМУ им. М. Оспанова, ГМУ г. Семей;
- в рамках специализированной аккредитации – КарГТУ, ПГПИ, АТУ, КАТУ им. С. Сейфуллина, Государственный университет им. Шакарима, Университет «Нархоз», Актюбинский университет им. С. Баишева;
- в рамках институциональной и специализированной аккредитации – КАТУ им. С. Сейфуллина, КазУМОиМЯ им. Абылай хана, ЗКГМУ им. М. Оспанова, СКУ им. М. Козыбаева.

VII. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ СО СТЕЙКХОЛДЕРАМИ. АНАЛИТИКА. ПУБЛИКАЦИИ

Для обеспечения высокого уровня услуг, предоставляемых организациям образования, на постоянной основе в рамках обратной связи проводится опрос экспертов и аккредитованных вузов, колледжей (<http://iaar.kz/ru/about-ru/otchety-naar/analiticheskie-otchety>).

Результаты опроса экспертов НААР позволили определить не только уровень организации внешней оценки качества организаций образования, но и установить степень удовлетворенности экспертов созданными условиями при организации визитов, оценить работу сотрудников агентства, а также получить рекомендации по улучшению.

В 2016 году провели опрос аккредитованных организаций образования с целью выявления степени удовлетворенности организации образования в проведении процедур институциональной/специализированной аккредитации и определения степени влияния аккредитации на их дальнейшее развитие и внутреннюю систему обеспечения качества.

Кроме того, проанализировали отчеты ВЭК по специализированной аккредитации за 2012, 2013 годы и отчеты ВЭК по институциональной аккредитации за 2012-2015 годы.

В рамках освещения лучшей мировой и отечественной практики в области обеспечения качества образования агентством издается информационно-аналитический журнал, выступающий диалоговой площадкой для национального и зарубежного экспертного сообщества, академической общественности.

В 2016 году выпустили (<http://www.iaar.kz/ru/publikatsii/nauchnye-stati>):

- очередной номер журнала «Образование/Education KZ.»;
- сборник материалов международной конференции «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане»;
- монографию «Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР».

VIII. ОБУЧЕНИЕ, ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ

Для обеспечения качественной оценки и повышения компетентности агентство осуществляет подготовку и переподготовку экспертов, которые проходят обучение на семинарах-тренингах или специальных курсах повышения квалификации. Такие

State Medical University of Semey city;

- within the framework of specialized accreditation - Karaganda State Technical University, Pavlodar State Pedagogical Institute, Almaty Technological University, Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, State University named after Shakarima, Semey city, "Narchoz" University, Aktobe University named after S. Baisheva;

- within the framework of institutional and specialized accreditation - Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullina, Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan, West Kazakhstan State Medical University named after M. Utemisova, North-Kazakhstan State University named after M. Kozybayeva.

VII. FEEDBACK WITH STAKEHOLDERS. ANALYTICS. PUBLICATIONS

To ensure a high level of services provided to educational organizations, a survey of accredited educational organizations and experts is conducted on an ongoing basis (<http://iaar.kz/ru/about-en/otchety-naar/analiticheskie-otchety>).

The survey results based on the obtained feedback from IAAR experts made it possible to determine not only the level of the external evaluation of the quality of educational organization, but also to establish the level of experts' satisfaction with the conditions created when arranging visits, and to assess the work of the agency staff, and obtain recommendations for improvement.

In 2016, the Agency conducted a survey of accredited educational organizations aiming to establish the degree of satisfaction of the educational institution with the conduct of institutional and specialized accreditation procedures, as well as determining the impact of accreditation on further development and the internal quality assurance system of the educational organization.

In addition, the EEC reports on the specialized accreditation for 2012, 2013 and EEC reports on institutional accreditation for 2012-2015 were analyzed.

In order to create public awareness of the best world and domestic practices in the field of quality assurance, the Agency publishes an information and analytical journal that acts as an interactive platform for the national and foreign expert community, as well as the academic community.

In 2016, the Agency released (<http://www.iaar.kz/ru/publikatsii/nauchnye-stati>):

- the next issue of the journal "Education / Education KZ";
- proceedings of the international conference "Global Challenges and the Future of Independent Accreditation in Kazakhstan";
- monograph "Independent assessment of the quality of education in Kazakhstan: IAAR experience".

VIII. LEARNING, TRAINING AND RETRAINING OF EXPERTS

To ensure quality assessment and increase competences, the agency provides training and retraining of experts who are trained at the workshops or special courses for advanced training. Such trainings are necessary for the development of practical skills, analysis and quality assessment.

Training seminars were held for academic experts, students and employers. So,

on the basis of S.D. Asfendiyarov Kazakhstan National Medical University, with the participation of Professor Samuel John Leinster (Great Britain), Chief Advisor of the WFME (World Federation of Medical Education), a training seminar on preparation of national experts of medical education was held; in cooperation with the Chamber of entrepreneurs (Taraz, Shymkent, Taldykorgan) expert-employers were trained; in order to actively involve students in external quality assessment procedures, students were trained.

тренинги необходимы для развития практических навыков анализа и оценки качества.

Обучающие семинары проводились как для академических экспертов, так и студентов, работодателей. Так, на базе КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова с участием Главного советника ВФМО (Всемирная Федерация медицинского образования) профессора Samuel John Leinster (Великобритания) провели обучающий семинар по подготовке национальных экспертов медицинского образования; совместно с Региональными палатами предпринимателей (Талдыкорган, Тараз, Шымкент) обучили экспертов-работодателей; в целях активной вовлеченности обучающихся в процедуры внешней оценки качества проводилось обучение студентов.

IX. МЕРОПРИЯТИЯ

В 2016 году наше агентство отметило свой юбилей. В рамках празднования 5-летия на базе ЕНУ им. Л.Н. Гумилева 6-7 октября прошла международная конференция «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане». Конференция стала площадкой для дискуссии по улучшению качества образования, способствующей к распространению лучшей практики, развитию сотрудничества с международными сетями и агентствами по обеспечению качества, формированию профессионального сообщества по внешней оценке.

В работе конференции приняли участие представители МОН РК, EQAR, ENQA, представители зарубежных аккредитационных органов – ACQUIN (Германия), FIBAA (Германия), AIC (Латвия), Росаккредагентство, АККОРК (Россия), международные организации, казахстанских вузов, работодателей и студенчества.

В рамках конференции был организован круглый стол с участием ректоров вузов, представителей общественных и профессиональных объединений, где обсуждались вопросы совершенствования независимой аккредитации в Казахстане, ответственности вузов за качество образования, а также проведены обучающие семинары с участием зарубежных лекторов для экспертов НААР.

В резолюции участники конференции отметили, что независимая аккредитация оказала положительное влияние на качество образования и конкурентоспособность казахстанских вузов, улучшение трудоустройства выпускников, развитие студентоцентрированного обучения, признание результатов обучения казахстанских вузов на национальном и международном уровнях. Вместе с тем авторитетные эксперты признали, что в стандартах НААР нашли отражения рекомендации ESG-2015 к системе обеспечения качества, инструменты прозрачности, независимости, информированности и доступности, которые отвечают новым вызовам в контексте интеграции национальной системы высшего образования в европейское образовательное пространство.

Подводя итоги за прошедший год, хотелось бы отметить, что наше агентство работает по принципу «Никогда не останавливаться на достигнутом!». Впереди еще много работы. На сегодня перед нами стоят стратегические задачи, для решения которых необходимо дальше развиваться, постоянно улучшая процедуры внешней оценки качества образования.

IX. EVENTS

In 2016, our agency celebrated its anniversary. Within the framework of the 5th anniversary celebrations on October 6-7 on the basis of L.N. Gumilyov Eurasian National University the Agency hosted the international conference "Global Challenges and the Future of Independent Accreditation in Kazakhstan". The conference was a platform for discussion on improving the quality of education, contributing to the dissemination of best practices, developing cooperation with the international networks and quality assurance agencies, and forming a professional community on external evaluation.

Representatives of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR), the European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), representatives of foreign accreditation bodies – ACQUIN (Germany), FIBAA (Germany), AIC (Latvia), Rosakkredagentstvo, AKKORK (Russia), international organizations, Kazakhstan universities, employers and students participated in the work of the conference.

Within the framework of the conference, a round table was organized with the participation of university rectors, representatives of public and professional associations, where issues of improving independent accreditation in Kazakhstan, the responsibility of universities for the quality of education were discussed, and training seminars hosted for IAAR experts with the participation of foreign lecturers.

In the resolution, the conference participants noted that independent accreditation had a positive impact on the quality of education and competitiveness of Kazakhstan universities, improving the employment of graduates, developing student-centered learning, recognizing the results of training Kazakhstan universities at the national and international levels. At the same time, authoritative experts recognized that the recommendations to the quality assurance system of ESG-2015 were reflected in IAAR standards, transparency, independence, awareness and accessibility tools that meet new challenges in the context of integrating the national higher education system into the European educational space.

Summing up last year outcomes, I would like to note that our agency works based on the principle "Never stop at what has been achieved!". There is still a lot of work ahead. Today we face strategic tasks and to solve them it is necessary to further develop, constantly improve procedures for the external evaluation of the quality of education.



НАВОДНОВ В.Г.
NAVODNOV V.G.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
National Center for Professional and Public Accreditation



МОТОВА Г.Н.
MOTOVA G.N.

РАЗВИТИЕ АККРЕДИТАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION ACCREDITATION PROCEDURE IN EDUCATION

Данная статья посвящена развитию аккредитации и специфике независимой оценки качества образования в России, а также существующим проблемам и изменениям в системе высшего образования.

This article is devoted to the development of accreditation and specifics of an independent quality assessment of education in Russia, as well as existing problems and changes in the system of higher education.

ВВЕДЕНИЕ

Аккредитация в сфере образования рассматривается как важнейший механизм не только оценки деятельности учреждений по подготовке кадров, но, что более важно, это механизм обеспечения доверия общества, условие развития человеческого капитала страны и индикатор здоровья ее социальной политики.

Первая процедура аккредитации учреждений образования со стороны Министерства образования РФ была проведена в апреле 1997 года. Двадцатилетний период ее существования достаточный опыт для анализа полученных уроков.

За прошедшие двадцать лет ситуация в России претерпела значительные изменения, связанные с экономическими и демографическими причинами, изменением государственной образовательной политики, активизацией процесса интернационализации высшего образования, в частности, присоединением России к Болонскому процессу. Это повлекло за собой трансформацию содержания и структуры системы образования и нашло отражение в процедурах оценки качества образования.

Понятие и процедура аккредитации претерпела изменения и получила более широкое применение. Институциональная форма аккредитации была заменена на программную. Наряду с государственной аккредитацией получили распространение профессионально-общественная аккредитация, а также международная и совместная аккредитация. Под институциональной аккредитацией (in-

INTRODUCTION

Accreditation procedure in education is considered as the most important mechanism for not only assessing the activities of educational institutions, but, more importantly, it is a mechanism for ensuring public confidence, the condition for the development of the country's human capital and an indicator of the robustness of its social policies.

The first procedure for accreditation of educational institutions by the Ministry of Education of the Russian Federation was held in April 1997. Twenty-year period of its existence is sufficient experience for the analysis of the lessons learned.

Over the past twenty years, the situation in Russia has undergone significant changes related to the economic and demographic reasons, the change in state educational policy, mainstreaming the internationalization process of higher education, in particular, Russia's accession to the Bologna process. This entailed a transformation of the content and structure of the education system and was reflected in the quality assessment procedures in education.

The concept and accreditation procedure has undergone changes and become more widely used. The institutional form of accreditation was replaced by a program one. Along with the state accreditation, public professional accreditation, as well as international and joint accreditations has become widespread. Institutional accreditation refers to the procedure by the competent authorities for assessing and recognizing the educational institution as a whole, taking into account all the programs that it implements at all levels of training (basic education, post-graduate, etc.). Program (or specialized) accreditation is the evaluation and recognition of individual programs. Cluster

stitutional accreditation) понимается процедура оценки и признания компетентными органами образовательного учреждения в целом, с учетом всех реализуемых им программ всех уровней подготовки (базовое образование, постдипломное и др.). Программная аккредитация (или специализированная) – оценка и признание отдельных программ. Ее разновидностью стала также кластерная аккредитация – оценка группы программ одного профиля подготовки. Государственная аккредитация в соответствии с действующим в настоящее время законодательством – это государственная функция государственных органов надзора и контроля за образованием. Альтернативой является профессионально-общественная аккредитация (public professional accreditation), проводимая профессиональными и общественными органами и организациями. Международная аккредитация (international accreditation) проводится по международным стандартам и технологиям, совместная (joint accreditation) – по стандартам и технологиям, согласованным двумя аккредитационными агентствами.

Прошедший двадцатилетний опыт развития процедур оценки качества образования и анализ причин трансформации подходов и поиска путей более эффективных решений в вопросах обеспечения и гарантии качества подготовки кадров может быть интересен не только для стран бывшего Советского Союза, но и для стран, где процедуры аккредитации находятся на стадии становления.

ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

За последние 20 лет российская система образования пережила тектонические трансформации. С начала 90-х годов прошлого века (начало «перестройки» всего жизненного уклада страны и выхода первого закона «Об образовании» в 1992-м году) национальная образовательная система значительно увеличилась в объемах. За 15 лет число вузов увеличилось в два раза, а число программ и студентов, обучающихся в вузах, выросло в три раза. Причинами такого роста системы образования стало появление негосударственного сектора образования, большого числа филиалов государственных и негосударственных вузов, появление и расширение контингента студентов государственных вузов, обучающихся на платной основе. К 2008-му году число студентов достигло максимума – 7,9 миллионов, образовательных программ – около 36 тысяч, число вузов выросло до 1364, число филиалов – до 2136 [1]. Столь быстрая динамика роста объемов высшей школы вместе с тем не сопровождалась адекватным ростом квалификации научно-педагогических кадров, финансовых и материальных ресурсов, что неминуемо привело к расщеплению вузов по качеству подготовки специалистов и к общему падению имиджа и ценности высшего образования, фактически – к «образовательному пузырю».

Однако возлагать вину за падение качества образования только на систему образования было бы неверным – вся социально-экономическая и политическая система страны претерпела коренные изменения. Высшей школе удалось сохранить фундаментальный подход и научные школы, выполняя при этом важнейший социальный заказ: обеспечив доступность высшего образования, она сняла социальную напряженность в молодежной среде.

Начиная с 2009-года вектор расширения высшего

education is also a type of program accreditation being an evaluation of a group of programs of one academic profile. State accreditation under the current legislation is a governmental function of state bodies of supervision and control over education. An alternative is public professional accreditation, conducted by professional and public bodies and organizations. International accreditation is conducted according to international standards and technologies, joint accreditation - according to standards and technologies agreed upon by two accreditation agencies.

The past twenty years of experience in the development of quality assessment procedures in education and an analysis of the reasons for transforming approaches and finding ways to make better decisions in ensuring and guaranteeing the quality of staff training can be of interest not only to the countries of the former Soviet Union, but also to countries where accreditation procedures are in their inception.

CHANGES IN THE STRUCTURE AND CONTENT OF HIGHER EDUCATION AND STATE EDUCATIONAL POLICY IN RUSSIA

Over the past 20 years, the Russian system of education has experienced tectonic transformations. Since the beginning of the 1990s (the commencement of the “restructuring” of the entire life style of the country and the release of the first law “On Education” in 1992), the national education system has significantly increased in volume. Over the past 15 years, the number of universities has doubled, and the number of programs and students enrolled in universities has grown three-fold. The reasons for this growth in the education system were the occurrence of a non-state education sector, a large number of branches of state and non-state higher education institutions, the inception and expansion of students’ population from public universities studying on a fee paid basis. By 2008, the number of students reached a maximum of 7.9 million, the quantity of educational programs approximated 36,000, the number of universities increased to 1,364, the number of branches - to 2,136 [1]. Such a rapid growth in the volume of higher education at the same time was not accompanied by an adequate growth in the qualifications of scientific and pedagogical personnel, financial and material resources, which inevitably led to the stratification of higher education institutions in terms of quality of specialists training and a general deterioration of reputation and value of higher education, in fact, to “educational Bubble.”

However, blaming only educational system in the decline of the quality of education would be wrong - the entire socioeconomic and political system of the country has undergone drastic changes. The higher school managed to maintain a fundamental approach and scientific schools, while fulfilling the most important social order: ensuring accessibility of higher education, it removed social tension in the youth environment.

Since 2009, the vector of expansion of higher education has changed to the exactly opposite. The number of school graduates – prospective students - decreased at a rate of 10% per year and in 2011–2012 it reached the minimum values. The reform of school education, connected with the transition to 11-year education, and the reform of higher education, which replaced the five-year training of specialists for four-year training of bachelors, already by 2016 reduced the number of students in universities to 4.7 million. As a result of the new state educational policy and economic factors, the number of higher educational institutions (hereinafter – HEI) was reduced to 896 (including up to 366 non-state educational institutions) [2]. In just five years 1,000 HEIs and their branches were closed. It was never before that the Russian education system has experienced such shocks.

Along with the demographic crisis and the change in the vector of the state educational policy, the Bologna pro-

образования сменился на прямо противоположный. Число выпускников школ – потенциальных абитуриентов – снижалось со скоростью 10% в год и в 2011-2012 годах достигло минимальных значений. Реформа школьного образования, связанная с переходом на 11-летнее обучение, и реформа высшего образования, сменившая пятилетнюю подготовку специалистов на четырехлетнюю подготовку бакалавров, уже к 2016 году сократили число студентов в вузах до 4,7 миллионов. В результате новой государственной образовательной политики и экономических факторов было сокращено и число вузов до 896 (в том числе до 366 негосударственных образовательных учреждений) [2]. Всего за пять лет было закрыто 1000 вузов и филиалов. Никогда еще российская система образования не испытывала таких потрясений.

Наряду с демографическим кризисом и изменением вектора государственной образовательной политики на состояние и развитие высшего образования России существенное влияние оказал Болонский процесс. Россия поддержала европейские инициативы в 2003-м году, но процесс их реализации растянулся на долгие годы [3]. Только в 2011-м году высшая школа массово перешла на подготовку бакалавров и магистров, а с 2013-го года – на трехуровневую систему, включая аспирантуру. В этот же период были разработаны новые федеральные образовательные стандарты, включающие требования расчета учебной нагрузки в зачетных единицах. В новом законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) прописаны возможности активизации мобильности студентов (право на реализацию сетевых образовательных программ, право для отдельных вузов на принятие самостоятельных решений по признанию документов об образовании иностранных граждан и лиц без гражданства и др.). Нормативными документами Министерства образования расширены возможности доступности получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Вместе с тем, до настоящего времени Россия по большинству направлений развития Болонского процесса существенно отстает от других стран, участвующих в нем, а по отдельным из них имеет явные проблемы (по результатам отчета [4]). В России до сих пор официально не принята национальная структура квалификаций, процесс разработки и обсуждения которой проходит с большим трудом. Министерством труда и социальной защиты, а также межведомственным органом - Национальным советом по развитию профессиональных квалификаций - разрабатываются отраслевые структуры квалификаций и профессиональные стандарты (к настоящему времени создано свыше 830), создаются центры сертификации профессиональных квалификаций. Европейское приложение к дипломам (Diploma Supplement) выдается вузами, как правило, только по запросу выпускников, и часто за плату, что также отражено в отчете. Россия в числе трех стран, наряду с Сербией и Черногорией не решила вопрос с автоматической и бесплатной выдачей приложения европейского образца всем выпускникам. Но самый показательный вывод отчета в том, что Россия является единственной страной-участницей Болонского процесса, где существует государственная аккредитация.

cess has had a significant impact on the country and development of Russia's higher education. Russia supported the European initiatives in 2003, but the process of their implementation was extended for many years [3]. Only in 2011, the higher school commenced massive training of bachelors and masters, and since 2013 to a three-level system, including doctoral degree has been functioning. In the same period, new federal educational standards were developed, including the requirements for calculating the academic load in credit units. The new law "On Education in the Russian Federation" (2012) provides for the activation of students' mobility (the right to implement networked educational programs, the right for individual HEIs to make independent decisions on recognition of education related documents of foreign citizens and stateless persons, etc.). Regulatory documents of the Ministry of Education have expanded the access opportunities to higher education for people with disabilities and disabled people.

At the same time, up to now Russia in most areas of the development of the Bologna process lags significantly behind other countries, members of the Bologna process, and in some areas has obvious gaps (according to the report results [4]). Russia has not yet formally adopted the national structure of qualifications, the development and discussion of which is a laborious process unfolding with great difficulty. The Ministry of Labor and Social Protection, as well as the interdepartmental body - the National Council for the development of professional qualifications are developing sectoral structures of qualifications and professional standards (currently more than 830 have been developed), certification centers for professional qualifications are being established. The European Academic transcript to the degree certificates (Diploma Supplement) is issued by HEIs, usually only at the request of graduates, and often for a fee, which is also reflected in the report. Russia among the three countries, along with Serbia and Montenegro, did not solve the issue of automatic and free issuance of the European-style Diploma Supplement to all graduates. But the most revealing conclusion of the report is that Russia is the only country that participates in the Bologna process, still practicing state accreditation.

THREE STAGES OF ACCREDITATION DEVELOPMENT IN RUSSIA

The first law "On Education", issued in 1992, regulates state accreditation in the field of education. It should be emphasized that Russia was one of the first countries in the European part of the continent that introduced accreditation of educational institutions; Russia developed its own technology for quality assessment in education and established an accreditation agency. Russian accreditation technology was developed prior to the Bologna Process (1999), before the incorporation of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) (2000), before the development and approval of the European Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education ESG (2005) by the Conference of Ministers of Education. This explains the fact that the system of accreditation in Russian education has quite a lot of differences from the systems of other countries.

Initially, under the legislation, the accreditation system was formed as an instrument of state regulation of the HEIs activities and had an institutional pattern [5]. The goal of preserving the unified educational space of the country determined the specific task: to develop an assessment technology that is uniform for all HEIs, regardless of the form of ownership, territorial location, profile characteristics. Given the size of the country and its limited resources, evaluation technologies based on modern information technologies were developed, in particular, the collection, analysis and use of statistical information on the activities of all Russian universities to determine evaluation criteria established on

ТРИ ЭТАПА РАЗВИТИЯ АККРЕДИТАЦИИ В РОССИИ

Первый закон «Об образовании», вышедший в 1992-м году прописал государственную аккредитацию в сфере образования. Стоит подчеркнуть, что Россия была одной из первых стран в европейской части континента, которые ввели аккредитацию образовательных учреждений, разработали собственную технологию оценки качества образования и создали аккредитационное агентство. Российская технология аккредитации была разработана до начала Болонского процесса (1999 г.), до создания Европейской сети гарантии качества высшего образования ENQA (2000 г.), до разработки и утверждения Конференцией министров образования Европейских стандартов и рекомендаций для гарантии качества в высшем образовании ESG (2005 г.). Этим объясняется тот факт, что система аккредитации России в сфере образования имеет достаточно много отличий от систем других стран.

Изначально в соответствии с законодательством система аккредитации формировалась как инструмент государственной регламентации деятельности вузов и имела институциональную форму [5]. Цель сохранения единого образовательного пространства страны обусловила конкретную задачу: разработать технологию оценки, единую для всех вузов, независимо от формы собственности, территориального расположения, профильной специфики. Учитывая размеры страны и ограниченность ресурсов разрабатывались технологии оценки, основанные на современных информационных технологиях, в частности, сбор, анализ и использование статистической информации о деятельности всех вузов России для определения критериев оценки, установленных на основе объективных данных.

Государственная аккредитация на первом этапе носила добровольный заявительный характер и имела важный для вуза мотивационный механизм: при прохождении государственной аккредитации вуз получал право на выдачу своим выпускникам диплома государственного образца и право пользования печатью с государственной символикой, студенты – право на отсрочку воинской службы. И что немаловажно еще – вуз мог повысить свой статус: из института стать академией или университетом при условии соответствия критериям аккредитации.

Государственная аккредитация включала процедуру сбора информации в определенном формате по всем направлениям деятельности, которая сравнивалась с результатами деятельности других вузов и критериями аккредитации, а также процедуру внешней экспертизы вуза в целом: учебной, научной, воспитательной работы, квалификацию научно-педагогических кадров, достаточность учебных ресурсов, возможности продолжения образования.

Первый этап становления и развития системы аккредитации, с 1995 по 2005 год, сопровождался большой исследовательской и проектной работой. С 2004 года все более явное влияние на систему оценки высшего образования стал оказывать Болонский процесс [6]. Были введены механизмы прямой оценки успеваемости студентов (Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования), обратной связи (интернет-анкетирование студентов) [7]. Принцип информационной открытости получил реализацию в создании интернет-ресурсов для общественности

the basis of objective data.

At its first stage, the state accreditation had a voluntary and a declarative character and was of motivational importance for the HEI: when undertaking state accreditation, the HEI received the right to issue a state-recognized diploma to its graduates and the right to use a seal with state symbols, correspondingly students gained the right to postpone military service. And more importantly, the HEI could improve its status: from the institute to become an academy or HEI provided that it meets the criteria for accreditation.

State accreditation included the procedure for collecting information in a certain format in all areas of activity, which was compared with the results of other HEIs activities and accreditation criteria, it also included the external examination procedure of the HEI as a whole: educational, scientific, educational work, the qualifications of scientific and pedagogical personnel, availability of academic resources, the possibility of continuous education.

The first stage of establishment and development of the accreditation system, from 1995 to 2005, was accompanied by a large amount of research and design work. Since 2004, the Bologna process has become increasingly impacting the system of higher education assessment [6]. The mechanisms of direct evaluation of students' progress (the Federal Internet examination in the field of vocational education), and of feedback (Internet questioning of students) [7] were introduced.

The principle of information openness was implemented by creating Internet resources for the public and graduates, periodicals dedicated to the issues of the education quality, and by conducting broad consultations and seminars for the academic community. Since 2006, the institute of expert evaluation has also started to be formed: the system of training and support of experts participating in accreditation (in the structure of the Guild of Experts in the field of vocational education).

The Russian system of state accreditation has made a lot of efforts to adapt its approaches in accordance with ESG Standards and Guidelines for internal and external quality systems and accreditation agencies. The national accreditation agency in the field of education, incorporated by the order of the Ministry of Education in 1995 in Yoshkar-Ola city, passed all the necessary procedures for self-examination and external international assessment, and in 2009 received the status of a full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education ENQA.

Since 2010, the third stage of accreditation mechanisms development has begun [8]. The reference point is the introduction in May 2009 of the Russian Federation Presidential Decree, containing a direct reference to the formation and activation of professional and public accreditation procedures, as well as the 2012 Decrees, which specify the setting of such a task and stimulating the creation of independent evaluation systems for social services: education, health, culture and social protection. In December 2012, the new law "On Education in the Russian Federation" introduced new tools for assessing the quality of education, clearly delineating the responsibilities of the state and public structures.

The state functions of evaluation include licensing, including planned and unscheduled licensing control, federal state quality control (planned and unplanned), federal state supervision over the implementation of legislation (planned and unplanned), as well as state accreditation of educational activities on basic educational programs.

For purposes of state accreditation, goals, technology, decision-making and consequences were changed. The subject of evaluation in the procedure of state accreditation is the educational program for its compliance with the requirements of the federal state educational standard, which

и абитуриентов, периодических изданий, посвященных вопросам качества образования, и в проведении широких консультаций и семинаров для академической общественности. С 2006-го года начал формироваться и институт экспертной оценки: система подготовки и сопровождения экспертов, принимающих участие в аккредитации (в структуре Гильдии экспертов в сфере профессионального образования).

Российская система государственной аккредитации приложила немало усилий, чтобы адаптировать свои подходы в соответствии со Стандартами и рекомендациями ESG для внутривузовских и внешних систем качества и аккредитационных агентств. Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, созданное приказом Министерства образования в 1995-м году в г. Йошкар-Ола, прошло все необходимые процедуры самообследования и внешней международной экспертизы, и в 2009-м году получило статус полного члена Европейской Ассоциации гарантии качества высшего образования ENQA.

С 2010 года начинается третий этап развития механизмов аккредитации [8]. Точкой отсчета можно назвать появление Указа Президента РФ в мае 2009 года, содержащего прямое указание формирования и активизации процедур профессионально-общественной аккредитации, а также Указы 2012 года, конкретизирующие постановку такой задачи и стимулирующие создание независимых систем оценки для сфер социальных услуг: образования, здравоохранения, культуры и социальной защиты. В декабре 2012 года новый закон «Об образовании в Российской Федерации» ввел новые инструменты оценки качества образования, четко разграничив сферы ответственности государства и общественных структур.

К государственным функциям оценки отнесены лицензирование, включая плановый и внеплановый лицензионный контроль, федеральный государственный контроль качества (плановый и внеплановый), федеральный государственный надзор за исполнением законодательства (плановый и внеплановый), а также государственная аккредитация образовательной деятельности по основным образовательным программам.

Для государственной аккредитации были изменены цели, технология, принятие решения и последствия. Предметом оценки в процедуре государственной аккредитации является образовательная программа на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта, что изменило институциональную форму оценки на программную. Вуз уже не имеет возможности изменить статус при аккредитации, это, во-первых. И во-вторых, уровень ответственности администрации вуза сместился на уровень кафедр и деканатов. Утратила свое значение процедура самообследования при аккредитации и необходимость сбора информации для определения критериев аккредитации. Возросла ответственность за нарушения: факт не прохождения образовательной программой государственной аккредитации доводится до сведения учредителя и органов прокуратуры.

Наряду с этим, активизировалась деятельность действующих в стране независимых аккредитационных агентств по проведению общественной и профессионально-общественной аккредитации. Для вузов появилась возможность и потребность в прохождении международной и совместной аккредитации. В соответствии с

changed the institutional form of evaluation to the program one. Firstly, the university is no longer able to change the status when accreditation procedure is under implementation. And secondly, the level of responsibility of the HEI's administration has shifted to the level of departments and deans. The procedure for self-examination during the accreditation and the need to gather information for determining accreditation criteria has lost its significance. The responsibility for violations has increased: the fact of non-completion of state accreditation is brought to the attention of the founder and the prosecutor's office.

Along with this, the activity of the independent operating accreditation agencies in the country to conduct public and professional-public accreditation has been stepped up. For HEI there is an opportunity and the requirement to go through the international and joint accreditation. Under the provisions of the new law, systems of independent quality assessment of educational organizations and an independent evaluation of students' achievements have commenced its formation. Legislation supports the differentiation of universities into federal, national research and support universities. Strategies are actively developing and maintaining to ensure the entry of leading Russian universities into the world rankings. At the initiative of professional associations, a certification system for qualifications and admission to the profession is being formed.

The principal difference between the two approaches - state and public - is the mandatory nature of passing the procedures in the first case and voluntariness in the second. The main task of the state system of evaluation and regulation in the field of education is the protection of citizens of the country from poor-quality education. The task of public evaluation mechanisms is to improve quality, stimulate the development of education, and recognition of achievement at the national and international levels.

SPECIFICITY OF INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION

Higher education in the Russian Federation has deep traditions and bright achievements, recognized throughout the world. And, despite all the socio-political, economic and demographic shocks, the system of higher education in the country has remained relatively stable and attractive for the best Russian prospective students and foreign citizens.

To date, the task to improve training of specialists based on the development of independent assessment systems of the quality of education is fully justified and understandable. One cannot underestimate the dynamics of the global processes of globalization, informatization, and robotization, if it is necessary to preserve and improve the quality of education. The external independent systems for the quality assessment in education set the vectors for such improvements. The results obtained on the basis of independent evaluation provide objective data on the achievements of universities and programs.

Independent assessment systems are at the stage of formation, but even the first results allow us to judge their relevance and effectiveness and the quality of individual training programs.

For instance, since 2010 the project "The best educational programs in Russia" is being implemented and up to 2,000 experts from among rectors, deans, representatives of federal educational and methodological associations, employers' and student associations take part in the Internet questionnaire survey. From 7 to 12% of the educational programs of Russian universities are deemed as the best every year. In total, 25,242 educational programs are being implemented in the country, according to 2016 results, 3,439 programs were included in the list of the best. This project allows drawing attention of the general public, identifying best practices that ensure a high degree of trust in the quality of student training [9].

положениями нового закона начато формирование систем независимой оценки качества образовательных организаций и независимой оценки достижений студентов. Законодательно поддержана дифференциация университетов на федеральные, национальные исследовательские, опорные вузы. Активно разрабатываются и поддерживаются стратегии по вхождению ведущих вузов России в мировые рейтинги. По инициативе профессиональных ассоциаций формируется система сертификации квалификаций и допуска к профессии.

Принципиальной разницей двух подходов – государственного и общественного – является обязательность прохождения процедур в первом случае и добровольность – во втором. Основная задача государственной системы оценки и регламентации в сфере образования является защита граждан страны от некачественного образования. Задача общественных механизмов оценки – совершенствование качества, стимулирование развитие образования, признание достижения на национальном и международном уровне.

СПЕЦИФИКА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Высшее образование в РФ имеет глубокие традиции и яркие достижения, признанные во всем мире. И, несмотря на все социально-политические, экономические и демографические потрясения, система высшего образования в стране осталась относительно стабильной и привлекательной для лучших российских абитуриентов и иностранных граждан.

К настоящему времени вполне оправдана и объяснима постановка задачи совершенствования подготовки специалистов на основе развития независимых систем оценки качества образования. Нельзя не учитывать динамику процессов глобализации, информатизации, роботизации в мире, если необходимо сохранить и совершенствовать качество обучения. Внешние независимые системы оценки качества образования задают векторы такого совершенствования. Полученные результаты по итогам независимой оценки дают объективные данные о достижениях вузов и программ.

Системы независимой оценки находятся на стадии формирования, но даже первые результаты позволяют судить об их востребованности и эффективности и качестве отдельных программ подготовки.

Например, с 2010 года реализуется проект «Лучшие образовательные программы России» - в интернет-анкетировании ежегодно принимает участие до 2000 экспертов из числа ректоров, деканов, представителей федеральных учебно-методических объединений, объединений работодателей и студенчества. В число лучших ежегодно входит от 7 до 12% образовательных программ российских вузов. Всего в стране реализуется 25242 образовательные программы, по итогам 2016 года в число лучших вошло 3439 программ. Этот проект позволяет привлечь внимание широкой общественности, выявить лучшие практики, обеспечивающие высокую степень доверия к качеству подготовки студентов [9].

Получили новый импульс к развитию независимые системы оценки качества подготовки и достижений студентов на основе тестирования с использованием современных информационных технологий. Федеральный интернет-экзамен для студентов (ФЭПО) послужил технологической и методической

Independent systems for assessment of the quality of training and students' achievements on the basis of testing using modern information technology have received a new impetus for further development. The Federal Internet-based Exam for Students (FIES) has served as a technological and methodological basis for new projects: diagnostic testing for the first-year students, an Internet simulator system for current testing in control and self-training modes, the Federal Internet-based Exam for the Bachelor (FIEB) graduates [10], and also the International Open Student Internet-based Olympiads of a disciplinary and interdisciplinary nature.

Professional-public and international accreditation is proactively developing. International accreditation of educational programs is conducted under the current legislation and decrees of the President of the Russian Federation. Higher educational institutions can apply for accreditation procedure to Russian, international and foreign organizations. The attraction of foreign experts and international experience, according to the leadership of the country, is a necessary condition for improving the quality of education. Another factor that stimulates the development of international and joint accreditation procedures is Russia's participation in the Bologna Process. The new version of the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) and the European approach to the accreditation of joint programs adopted at the Yerevan Conference of Ministers of Education in May 2015 reiterated the need to formulate uniform principles and approaches to the accreditation of educational institutions and programs. "ESG is applicable to all HEIs and quality assurance agencies in Europe, regardless of their structure, function, size and country in which they are located. ESG are not prescriptive in nature and recognize the importance of the independence of HEIs and agencies within the national systems ...", noted in the Analytical Report "European Higher Education Area in 2015. The Bologna Process". The Declaration of the IV Bologna Political Forum contains an agreement: "... we [the Ministers of Education] define the following priorities: ... Development of cooperation in quality assurance in order to strengthen mutual trust between our education systems and education qualifications. We will encourage the entry of quality assurance agencies into the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)".

Following these agreements, two accreditation agencies in Russia (Natsakkredtsentr and Akkork) have undergone all procedures for obtaining full membership in the European Association for Quality Assurance in Higher Education ENQA and formal registration with EQAR. Achievement of this status indicates that the agencies work on the basis of international (European) standards and technologies with the involvement of students and employers. In addition, at least two foreign experts are normally nominated by foreign accreditation agencies to participate in each expert panel review.

Accreditation of educational programs based on agreed standards - Russian and ESG - as the main tool for guaranteeing the quality of higher education, effective use of economic resources, strengthening the levers of the introduced reforms, can certainly have a positive impact on increasing the competitiveness of the national higher education system and ensuring the quality of the qualified personnel training.

основой новых проектов: диагностического тестирования для первокурсников, системы интернет-тренажеров для текущего тестирования в режимах контроля и самоподготовки, Федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ) [10], а также Международных открытых студенческих интернет-олимпиад дисциплинарного и междисциплинарного характера.

Активно развиваются профессионально-общественная и международная аккредитация. Международная аккредитация образовательных программ проводится в соответствии с действующим законодательством и указами Президента РФ. Высшие учебные заведения могут обращаться за аккредитацией в российские, международные и иностранные организации для прохождения процедуры аккредитации. Привлечение зарубежных экспертов и международного опыта, по мнению руководства страны, – необходимое условие повышения качества образования. Еще одним фактором, стимулирующим развитие процедур международной и совместной аккредитации, является участие России в Болонском процессе. Принятые на ереванской Конференции министров образования в мае 2015 года новая версия Стандартов и рекомендаций для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) и Европейский подход к аккредитации совместных программ еще раз зафиксировали необходимость формирования единых принципов и подходов к аккредитации образовательных учреждений и программ. «ESG применимы ко всем вузам и агентствам гарантии качества в Европе, независимо от их структуры, функции, величины и страны, в которой они находятся. ESG не носят предписывающий характер и признают важность независимости вузов и агентств внутри национальных систем...», – отмечено в Аналитическом докладе «Европейское пространство высшего образования в 2015 году. Болонский процесс. Декларация IV Болонского Политического форума содержит ссылки: «...мы [министры образования] определяем следующие приоритеты: ...Развитие сотрудничества в гарантии качества с целью укрепления взаимного доверия между нашими системами образования и их квалификациями. Мы будем поощрять вступление агентств гарантии качества стран-участниц в Европейский реестр агентств гарантии качества (EQAR)».

Следуя этим соглашениям два аккредитационных агентства России (Нацаккредцентр и Аккорк) прошли все процедуры на получение полного членства в Европейской ассоциации агентств гарантии качества ENQA и официальную регистрацию в EQAR. Достижение такого статуса свидетельствуют о том, что агентства работают на основе международных (европейских) стандартов и технологий с привлечением студентов, и работодателей. Кроме того, в составе каждой экспертной комиссии принимают участие не менее двух зарубежных экспертов, номинированных зарубежными аккредитационными агентствами.

Аккредитация образовательных программ на основе согласованных стандартов – российских и ESG, – как основной инструмент для гарантии качества высшего образования, эффективного использования экономических ресурсов, усиления рычагов проводимых реформ, безусловно, может оказать позитивное влияние на повышение конкурентоспособности национальной системы высшего образования и обеспечение качества подготовки квалифицированных кадров.

Список использованных источников

1. Motova, G., Russian Higher Education and European Standards of Quality Assurance [Electron. resource] / G. Motova, R. Pykkö // *European Journal of Education / Special Issue: Russian Higher Education and the Post-Soviet Transition*, Volume 47, Issue 1, March 2012, p. 25–36. Режим доступа: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1465-3435.2011.01505.x/pdf>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. G.N. Motova, *The Bologna Process: 15 Years Later, Russian Education and Society*, Volume 58, 2016 – Issue 4. Pages 313 – 333. Режим доступа: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10609393.2016.1250513?scroll=top&needAccess=true>
4. The European Higher Education Area in 2015. Bologna Process. Implementation Report/ <http://bologna-yerevan2015.ehea.info/pages/view/documents>
5. Наводнов В.Г. Аккредитация высших учебных заведений в России: учебное пособие / В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2008. – 166 с.
6. Геворкян, Е.Н. Болонский процесс и сотрудничество в области обеспечения качества образования: опыт Российской Федерации / Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова // *Вопросы образования*. – 2004. – № 4. – С.150-165.
7. Болотов В.А. Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования/ В.А. Болотов, В.Г. Наводнов, В.П. Киселева // *Высшее образование сегодня*. 2013. № 12. С. 2–6.
8. Наводнов В.Г. Практика аккредитации в системе высшего образования России / В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова // *Высшее образование в России*, 2015. – № 5. – С. 12-20.
9. Наводнов В.Г. Все программы хороши? Выбирай на вкус: О новом концептуальном подходе к выбору лучших образовательных программ/ В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, О.Е. Рыжакова // *Аккредитация в образовании*, 2016. – № 2(86). – С. 56-77.
10. Болотов В.А. Новый федеральный интернет-экзамен – новая технология независимой оценки качества подготовки бакалавров / В.А. Болотов, В.В. Пылин, О.В. Порядина, Е.П. Чернова // *Высшее образование сегодня*, №3, 2015. С. 19-23.

Literature

1. Motova, G., Russian Higher Education and European Standards of Quality Assurance [Electron. Resource] / G. Motova, R. Pykkö // *European Journal of Education / Special Issue: Russian Higher Education and the Post-Soviet Transition*, Volume 47, Issue 1, March 2012, p. 25–36. Access mode: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1465-3435.2011.01505.x/pdf>.
2. Official website of the Federal State Statistics Service. – Access mode: <http://www.gks.ru>.
3. G.N. Motova, *The Bologna Process: 15 Years Later, Russian Education and Society*, Volume 58, 2016 – Issue 4. Pages 313 – 333. Access mode: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10609393.2016.1250513?Scroll=top&needAccess=true>.
4. The European Higher Education Area in 2015. Bologna Process. Implementation Report/ <http://bologna-yerevan2015.ehea.info/pages/view/documents>.
5. The European Higher Education Area in 2015. Bologna Process. Implementation Report / <http://bologna-yerevan2015.ehea.info/pages/view/documents>
6. V.G. Navodnov Accreditation of higher educational institutions in Russia: textbook / V.G. Navodnov, E.N. Gevorkyan, G.N. Motova, M.V. Petropavlovskiy. – Yoshkar-Ola: Mari State Technical University, 2008. – p. 166
7. E.N. Gevorkyan Bologna process and cooperation in the field of ensuring the quality of education: the experience of the Russian Federation / E.N. Gevorkyan, G.N. Motova // *Issues of education*. – 2004. – No. 4. – pp.150-165.
8. V.A. Bolotov Federal Internet-based Exam in the field of vocational education / V.A. Bolotov, V.G. Navodnov, V.P. Kiselyeva // *Higher education today*. No. 123. pp. 2-6.
9. V.G. Navodnov The practice of accreditation in the system of higher education in Russia / V.G. Navodnov, G.N. Motova // *Higher education in Russia*, 2015. – no 5. – pp. 12-20.
10. V.G. Navodnov Are all programs good? Choose based on your preferences: About new conceptual approach to choosing the best educational programs / V.G. Navodnov, G.N. Motova, O.E. Ryzhakova // *Accreditation in Education*, 2016. – no. 2 (86). – pp. 56-77.
11. V.A. Bolotov A new federal Internet-based exam is a new technology for an independent assessment of the quality of bachelor's training. V.A. Bolotov, V.V. Pylin, O.V. Poryadina, E.P. Chernova // *Higher education today*, no. 3, 2015. pp. 19-23.



КАНАП'ЯНОВ Т.Е.
Руководитель по международным проектам и связью с общественностью НААР

KANAP'YANOV T.,
Manager of International Projects and Public Relations

РОЛЬ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА КАЗАХСТАНА: ОПЫТ НААР

THE ROLE OF STUDENTS IN THE QA SYSTEM IN KAZAKHSTAN: IAAR EXPERIENCE

В статье рассматривается роль студенчества в системе обеспечения качества высшего образования Казахстана на опыте Независимого агентства аккредитации и рейтинга. Определены основные формы участия студентов в процедуре внешнего обеспечения качества и даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию качественного привлечения студентов к независимой аккредитации в Казахстане.

The article examines the role of students in the quality assurance system of higher education in Kazakhstan on the experience of Independent agency for accreditation and rating. The main forms of students' participation in the procedure of external quality assurance are determined and recommendations on further improvement of qualitative attraction of students to independent accreditation in Kazakhstan are given.

Качество высшего образования признано краеугольным камнем Болонского процесса. Оно охватывает виды деятельности как вузов, так и национальных систем высшего образования в целом: образовательные программы и учебно-педагогический процесс; научные исследования и академическая среда; студентоориентированное обучение; состояние материально-технической базы и финансирования. Перед странами-участницами Болонского процесса ставится конкретная задача – совершенствовать систему обеспечения качества как на уровне вуза, так и на национальном уровне, и на уровне ЕПВО в целом. При этом особое внимание отводится студенту как основному потребителю образовательных услуг, и актуализируется вовлеченность студента в процедуры внешней оценки.

Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР) было создано с момента внедрения независимой аккредитации в Казахстане в 2011 году. За этот период наше агентство достигло значительных успехов в реализации одного из ключевых направлений деятельности, как международное и национальное признание.

На сегодня НААР является полноправным членом в таких международных сетях по обеспечению качества, как: Международная сеть агентств по обеспечению качества в высшем образовании (INQAAHE), Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), Международная группа качества Совета по аккредитации высшего образования в США (CIQG), Сеть агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы (CEENQA), Ассоциация агентств гарантии качества образования стран исламского мира (AQAAIW), Международная обсерватория по академическому ранжированию и превосходству (IREG).

A quality of higher education is recognized as the cornerstone of the Bologna Process. It covers the activities of both higher education institutions and national higher education systems in general: educational programs and the teaching and pedagogical process; scientific researches and academic environment; student-oriented education; condition of material and technical base and financing. The countries involved in the Bologna Process have a specific task - to improve the quality assurance system both at the university level and at the national level and at the level of the EHEA in general. Wherein particular attention is paid to the student as the main consumers of educational services, and the student's involvement in external evaluation procedures is actualized.

Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR) was created since the introduction of independent accreditation in Kazakhstan in 2011. During this period, our agency has achieved significant success in implementing one of the key strategic goals, such as international and national recognition.

Today IAAR is a full member in the following quality assurance networks: The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE), The European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), The US Council for Higher Education Accreditation (CHEA), International Quality Group (CIQG), Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education (CEENQA), Association of Quality Assurance Agencies of the Islamic World (AQAAIW), International Observatory on Academic Ranking and Excellence (IREG).

A landmark event in 2016 was the acquisition of ENQA full member status, which confirms compliance of agency's internal and external quality assurance procedures with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015).

As is known, the new ESG 2015 suggests more active participation and involvement of students in quality assur-

Знаковым событием 2016 года стало получение статуса полного члена ENQA, что подтвердило соответствие внутренних и внешних процедур обеспечения качества Стандартам и рекомендациям по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG 2015).

Как известно, новые ESG 2015 предполагают все более активное участие и привлечение студентов к процессам обеспечения качества. И закономерным представляется то, что в этих стандартах впервые нашло отражение концепция «студентоцентрированного обучения». Все это способствовало изменению парадигмы в деятельности НААР в сторону студентоцентрированного образования. Также эти изменения были учтены и в стандартах аккредитации НААР.

Хотелось бы отметить то, что наше агентство с первых дней своего создания уделяло огромное внимание привлечению студентов и их обучению. Начиная с первых визитов в организацию образования, мы включали в состав внешней экспертной комиссии (ВЭК) представителей студенчества. С самого начала в состав Аккредитационного Совета НААР (Совет), органа принимающего решения по аккредитации, был включен представитель обучающихся с равным правом голоса.

Изучение зарубежного опыта привлечения студентов к процедурам обеспечения качества показывает, что в Европе активную роль в этом процессе играет Европейский студенческий союз (ESU).

ance processes. And it seems logical that in these standards the concept of “student-centered learning” was reflected for the first time. All this contributed to a paradigm shift in IAAR activities towards student-centered education. Also these changes were taken into account in the IAAR accreditation standards.

It should be noted that our agency from the very first days of its creation paid great attention to attracting students and their training. Starting with the first site visits to the educational organization, we included student representative to the External Expert Panel (Panel). From the very beginning, the IAAR Accreditation Council (Council), the decision-making body on accreditation, included a representative of students with an equal right to vote.

Studying foreign experience of involving students in quality assurance procedures shows that in Europe the European Students' Union (ESU) plays an active role in this process.

Unfortunately, student associations and movements in Kazakhstan are not sufficiently developed. However, recently, we observe some activity, which shows the Republican Students' Movement “Kazakhstan Students' Alliance”. We, as the education QA agency, place great hope on this student association and in the future we plan together with the Alliance to actively involve students in accreditation.



К сожалению, в Казахстане студенческие объединения и движения недостаточно развиты. В последнее время мы видим некую активность, которую проявляет Республиканское студенческое движение «Альянс студентов Казахстана». Мы, как орган обеспечения качества образования, возлагаем большую надежду на данное студенческое объединение и в перспективе планируем совместно с Альянсом активно привлекать студентов к аккредитации.

В соответствии с регламентом процедур внешней оценки качества НААР участие студентов предусмотрено в:

- 1) Проведении семинар-тренингов для студентов;
- 2) Отборе и включении студентов в состав ВЭК;
- 3) Работе коллегиальных органов НААР;
- 4) Опросе студентов для получения обратной связи;
- 5) Привлечении студентов к обсуждению и разработке стандартов и других нормативных документов, касающихся их деятельности.

СЕМИНАР-ТРЕНИНГИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Для того, чтобы студент мог полноценно участвовать в процедуре аккредитации, он должен пройти соответствующее обучение. С этой целью НААР организует семинар-тренинги для студентов. Обучение студентов осуществляется на основе официального запроса в вузы, которые рекомендуют наиболее активных членов студенческого объединения. Количественный и качественный состав студентов для обучения определяется Экспертным Советом на основе утвержденного графика процедур аккредитации на предстоящий год.

На семинаре студенты изучают:

- процедуру независимой аккредитации;
- критерии стандартов НААР;
- роль студента в составе комиссии;
- методы проведения бесед с целевыми группами, оценки материально-технической базы, формирования итогового отчета ВЭК.

По итогам семинара-тренинга им вручают сертификат и включают в базу экспертов-обучающихся НААР.

СТУДЕНТЫ В СОСТАВЕ ВЭК

В соответствии с Положением в состав ВЭК включают несколько студентов на каждый кластер аккредитуемых специальностей из базы экспертов НААР, прошедших соответствующее обучение.

Важно то, что представители студенчества при проведении визита в организацию образования обладают абсолютно одинаковыми полномочиями наравне с академическими экспертами и работодателями. Их права и обязанности прописаны в Руководстве по организации и проведению процедуры внешней оценки в процессе аккредитации организации образования (Руководство ВЭК). Как правило, студенты-эксперты учатся в вузе, но не являются обучающимися аккредитуемого университета. Их работа в составе ВЭК оплачивается НААР.

Включение студентов-экспертов в комиссию осуществляется согласно Положению по регулированию экспертной деятельности внешнего эксперта НААР и Руководству по организации и проведению процедуры внешней оценки в процессе аккредитации организации образования.

Представитель студенчества в составе ВЭК выступает как непосредственный потребитель образовательных услуг, выражающий интересы обучающихся.

Эксперт-студент:

According to IAAR regulation of procedures for external quality assessment, the participation of students is provided in:

- 1) Training Seminars for Students;
- 2) Selection and inclusion of students into the Panel;
- 3) Student participation in the IAAR collegial bodies;
- 4) Student feedback questionnaires;
- 5) Attracting students to discuss and develop standards and other normative documents related to their activities.

TRAINING SEMINARS FOR STUDENTS

To ensure that the student can fully participate in the accreditation procedures, he or she should undergo appropriate trainings. For this purpose IAAR organizes a training seminar for students. Training of students is carried out on the basis of an official request to the HEIs that recommend the most active members of the student association. The quantitative and qualitative composition of students for training is determined by the Expert Council on the basis of the approved schedule of accreditation procedures for the upcoming year.

At seminars students learn:

- A procedure of independent accreditation;
- IAAR Standards on institutional and programme accreditation;
- The role of the student in the Expert Panel;
- Methods for conducting interviews, assessing the material and technical base, forming the final report.

At the end of the seminar the certificates are awarded and they are included to the student-experts' database of the IAAR.

STUDENTS IN THE EXTERNAL EXPERT PANEL (EEP)

In accordance with the Regulations, Panel includes several students for each cluster of accrediting study programs from the IAAR experts' database, who have been trained accordingly.

It is important that the representatives of the students during the site visit to the educational organization have absolutely identical powers on an equal basis with academic experts and employers. Their rights and obligations prescribed in the Guidelines for the organization and carrying out of external evaluation procedures in the process of accreditation of educational organization (EEP Guidelines). As a rule, students-experts study at the university of that city, but are not students of the accrediting HEI. Their work in the Panel is paid for by IAAR.

The inclusion of student-experts in the commission is carried out in accordance with the Regulations on the Control of the External Expert Activities and the EEP Guidelines.

The representative of expert students in EEP acts as a direct consumer of educational services, expressing the interests of students.

Expert student:

- Must be a student of senior courses / master degree programme / doctoral studies;
 - must be nominated by student associations;
- The selection criteria are as follows:
- training at the IAAR training seminar and obtaining a certificate;
 - good knowledge of the legal framework in higher education;
 - knowledge of the main provisions of the Bologna Process;
 - non-affiliation with the educational organization under accreditation procedure.

The student expert should possess the following qualities:

- to be a university student;
- to have knowledge of the program being evaluated (in case of the specialized accreditation);
- to have analytical skills;
- to have communication skills;

- должен быть обучающимся старших курсов/ магистрант/докторант PhD;
- должен быть номинирован студенческими объединениями;

Критериями отбора являются:

- обучение на семинар-тренинге НААР и получение сертификата;
- хорошие знания нормативно-правовой базы в сфере высшего образования;
- знание основных положений Болонского процесса;
- отсутствие аффилированности с аккредитуемой организацией образования.

Эксперт-обучающийся должен до визита:

- ознакомиться с отчетом по самооценке организации образования/образовательной программы;

в ходе визита:

- проводить беседу с профессорско-преподавательским составом и обучающимися организации образования/образовательной программы;

- посещать различные виды занятий (согласно Программе визита ВЭК);

- обследовать учебные помещения организации образования/образовательной программы (по согласованию с Председателем ВЭК);

- запрашивать дополнительную информацию, необходимую для анализа удовлетворенности обучающихся созданными условиями организации образования/образовательной программы.

- участвовать в подготовке отчета ВЭК (формулировать свои рекомендации);

Эксперт-обучающийся может проводить оценку по следующим направлениям:

- материально-техническая оснащенность;
- доступность информации о ППС, базах практик, учебном процессе;

- условия, созданные для внутренней и внешней мобильности;

- обмена и выражения мнений для обучающихся;
- функционирование служб поддержки обучающихся;

- поддержка обучающихся при трудоустройстве;
- стимулирование обучающихся к саморазвитию.

Студенты-эксперты принимают активное участие во всех процедурах, в том числе при интервьюировании административно-управленческого персонала, преподавателей, студентов и других целевых групп согласно программе визита.

Одной из основных задач студента-эксперта является проведение анонимного анкетирования студентов и ППС аккредитуемого вуза посредством использования формы онлайн-опроса Google Forms. Студент участвует при проведении анализа анкетирования, результаты которого используются членами ВЭК для составления итогового отчета.

Также студент принимает участие в обсуждении соответствия аккредитуемых программ стандартам НААР. При принятии решения ВЭК его голос имеет равную силу.

Вместе с этим он принимает участие при составлении рекомендаций по улучшению качества образовательных программ.

Особенно необходимо учитывать мнение студента при оценке критериев, касающихся социального положения и систем поддержки студентов, их участия в коллегиальных органах организации образования, в научно-исследовательских проектах. В ходе работы ВЭК студенты прорабатывают большую работу по изучению сайта организации образования, включая наличие на сайте информации и профилей ППС, описания образовательных программ, наличия

- to take an active part in the life of HEI;
- to be interested and understand the system of higher education of the Republic of Kazakhstan.

Student expert prior to the visit:

- to get acquainted with the self-assessment report of the organization of the educational organization / educational programme;

Student expert during the visit:

- to conduct a conversation with the faculty and students of the educational organization / educational programme;

- to attend various types of classes (according to the EEP Visit Program);

- to survey educational premises of the organization of education / educational program (in agreement with the Chairman of the EEP);

- to request additional information necessary for the analysis of the students' satisfaction with the created conditions to the organization of the education / educational programme.

- to participate in the preparation of the EEP report (formulate recommendations);

A student expert may evaluate in the following areas:

- material and technical infrastructure;
- accessibility of information about the faculty, externship bases, educational process;

- conditions created for internal and external mobility;

- exchange and expression of students' opinions;

- the availability of support services for students;

- support for students in employment;

- encouraging students to self-development.

Students experts are actively involved in all procedures, including interviews with administrative staff, teachers, students and other target groups in accordance with the visiting program.

One of the main tasks of student expert during the site-visit is to conduct an anonymous survey of students and academic staff of the university to be accredited by using the form of the online survey of Google Forms. The student participates in the analysis of the survey, the results of which are used by the EEP members to compile the final report.

Also, the student takes part in the discussion of the compliance of accredited programs with the IAAR standards. He/she equally takes part in the decision-making process and his/her vote has identical force.

Together with this, he/she participates in drawing up recommendations for improving the quality of educational programs.

It is especially necessary to take into account the student's opinion in assessing the criteria relating to social status and student support systems, their participation in the collective bodies of education organization, research projects. During the work of the Panel, expert students do a lot of work to study the website of the HEI, including the availability of information and profiles of the teaching staff on the website, the description of educational programs, the availability of electronic journals and publications, and remote access to electronic library resources. Language skills allow them to study the website in all three languages (Russian, Kazakh and English).

When interviewing students of accredited programs, student-expert should be actively involved. Moreover, this is justified, because when communicating with their peers, students are more relaxed, show confidence in the expert.

As we see, involving the student in an external evaluation of the organization of education or educational programs is very important.

There is another positive aspect of the student's partici-

электронных журналов и публикаций, удаленного доступа к электронным библиотечным ресурсам. Знание языков позволяет им изучать сайт на всех трех языках (русский, казахский и английский).

При интервьюировании обучающихся аккредитуемых программ студент-эксперт должен принимать непосредственное участие. И это оправдано, поскольку при общении со своими сверстниками обучающиеся бывают более раскрепощенными, проявляют доверие к эксперту.

Как мы видим, вовлечение студента во внешнюю оценку организации образования или образовательных программ имеет важное значение.

Есть и другая позитивная сторона участия студента в составе экспертной комиссии. Совместная работа обучающегося с национальными академическими экспертами, признанными профессионалами своего дела, является стимулом для его дальнейшего развития. Как правило, у него меняется мировоззрение и отношение к учебе, формируется более четкое видение своего будущего. Это, своего рода, школа по приобретению новых умений и навыков, в том числе коммуникационных.

УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В РАБОТЕ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ НААР

При НААР действуют несколько коллегиально-совещательных органов: Аккредитационный Совет, три Экспертных Советов, Комиссия по рассмотрению апелляции и жалоб.

Основным коллегиальным органом, к исключительной компетенции которого относится принятие официального решения по аккредитации или неаккредитации организации образования и/или образовательных программ, является Аккредитационный Совет (Совет). Совет принимает официальное решение на основе самооценки и отчета ВЭК.

В состав Совета входят представители государственных органов, неправительственных организаций, организаций образования, научно-исследовательских учреждений, работодателей, студенческих объединений, казахстанские и международные эксперты в области образования.

Действующие члены Совета были рекомендованы общественными объединениями и государственными органами, как:

- Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен»;
- Ассоциация вузов РК;
- Национальная медицинская ассоциация РК;
- Центр Болонского процесса и академической мобильности МОН РК;
- студенческие объединения и т.д.

В состав Совета был включен один представитель студенчества - докторант столичного вуза, активный член Комитета по делам молодежи университета. Важно то, что обучающийся в составе Совета имеет равный голос.

Участие обучающегося в работе Совета очень важна, так как на заседании принимается решение не только по аккредитации, но и рассматриваются стратегические и нормативные документы НААР, а также вопросы по жалобам и апелляции. Кроме того, члены Совета дают свои рекомендации по улучшению деятельности НААР.

ДРУГИЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Важным элементом наиболее эффективного управления и обеспечения качества процедур аккредитации выступает налаженная система обратной связи. В соответствии с внутренней

participation in the expert panel. The joint work of the students with national academic experts, recognized professionals in their field, is a huge incentive for their further development. As a rule, it changes their worldview and attitudes to learning, helps to form a clearer vision of their future. It is a kind of school to acquire new skills, including soft skills.

STUDENT PARTICIPATION IN THE IAAR COLLEGIAL BODIES

There are several collegial and advisory bodies established at the IAAR: Accreditation Council, three Expert Councils, the Commission on Appeals and Complaints Consideration.

The main collegial body, to the exclusive competence of which included the adoption of a formal decision on accreditation or non-accreditation of educational organization and / or educational programs, is the Accreditation Council (the Council). The Council takes an official decision based on the self-assessment report and panel review report.

The Council is formed from representatives of state bodies, non-governmental organizations, educational organizations, research institutions, employers, student associations, Kazakh and international experts in the field of education.

Members of the Council were recommended by public organizations and government bodies, such as:

- The National Chamber of Entrepreneurs of the Republic of Kazakhstan "Atameken";
- Association of Higher Educational Institutions of the Republic of Kazakhstan;
- National Medical Association of the Republic of Kazakhstan;
- Center of the Bologna process and academic mobility under the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan;
- student associations, etc.

To the structure of the Council was included one student representative - a PhD student from one of the capital's HEI, an active member of the Committee on Youth Affairs of the University. It is important that the student in the Council has an equal voice.

Student participation in the Council's work is very important, as the during the meeting Council takes a decision not only on the accreditation issues, but also considers strategic and normative documents of the IAAR, as well as issues related to complaints and appeals procedures. In addition, Council members give their recommendations on improving IAAR activities.

OTHER FORMS OF THE STUDENTS' INVOLVEMENT TO EDUCATION QA

An important element of the most effective management and quality assurance of accreditation procedures is an established feedback system. In accordance with internal policy, our agency has developed mechanisms for improving activities through surveys. Thus, the survey is conducted for all stakeholders involved in the process, including members of the experts' panel, accredited education organization, IAAR observers. The survey data are analyzed and used to improve the internal quality assurance system of the IAAR.

It should be highlighted that during the site visit to the education organization the panel members conduct an anonymous online survey of students of accrediting programs where they are able to openly express their opinions or write about the existing problems. Survey results are used by experts in the formation of the final review report. As we can see, students are involved in the procedure of the quality assurance of education through a feedback system as well.

Moreover, there are several promising areas where student representatives can contribute to the development of the quality assurance system in Kazakhstan. This is related

политикой наше агентство разработало механизмы по совершенствованию деятельности посредством опросов. Так, опрос проводится для всех стейкхолдеров, вовлеченных в процесс, включая членов ВЭК, аккредитуемую организацию образования, наблюдателей НААР. Данные опроса анализируются и используются для улучшения внутренней системы обеспечения качества НААР.

Следует особо отметить, что во время визита ВЭК в организацию образования проводится анонимное анкетирование обучающихся аккредитуемых специальностей, где они имеют возможность открыто выразить свое мнение или написать о существующих проблемах. Результаты анкетирования используются экспертами при формировании итогового отчета ВЭК. Таким образом студенты вовлекаются в процедуру обеспечения качества образования и через систему обратной связи.

Более того, существуют еще несколько перспективных областей, где представители студенчества могут внести свой вклад в развитие системы обеспечения качества Казахстана. Это связано с участием студентов в разработке стандартов аккредитации, и их вовлеченностью в различные проекты по обеспечению качества высшего образования.

Примечательно, что во время визита экспертов ENQA нашему агентству было рекомендовано увеличить количество студентов не только в составе ВЭК, но и в Аккредитационном Совете. На сегодняшний день с учетом рекомендации ENQA количество обучающихся в составе комиссии возросло, их привлекают на каждый кластер однородных специальностей. Кроме того, количество студентов в составе Совета также было увеличено до трех человек. Все это свидетельствует о возрастающей роли студента в процедурах внешней оценки качества НААР.

В заключении хотелось бы отметить, что в дальнейшем необходимо развивать потенциал Альянса студентов Казахстана. Для нас очень важно, чтобы работа студенческого движения приобрела системный характер. Альянс должен стать полноценным партнером не только МОН РК, но и партнером для Ассоциации вузов РК и казахстанских аккредитационных органов по примеру Европейского студенческого союза (ESU). На наш взгляд, лишь в этом случае Альянс студентов Казахстана сможет реально объединить все студенческое сообщество Казахстана и стать «рупором» молодежи.

to the participation of students in the elaboration and development of accreditation standards, and their involvement in various projects on quality assurance of higher education.

It is noteworthy that during the visit of ENQA experts to our agency it was recommended to increase the number of students not only in the experts' panel, but also in the Accreditation Council. At present, taking into account the recommendation of ENQA, the number of students in the external expert panel has increased, they are attracted to every cluster of homogeneous specialties (programs). In addition, the number of students in the Council was also increased up to three people. All this testifies to the increasing role of the student in the procedures of external quality assurance of the IAAR.

In conclusion, I would like to note that in the future it is necessary to further develop the potential of the Republican Students' Movement "Kazakhstan Students' Alliance". It is very important to us that the work of the student movement has become systemic and consistent. The alliance should become a full-fledged partner not only of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, but also a partner for the Association of Higher Educational Institutions of the Republic of Kazakhstan and national accreditation bodies, following the example of the European Students' Union (ESU). In our opinion, only in this case, the Kazakhstan Students' Alliance will be able to really unite the entire student community of Kazakhstan and become a "mouthpiece" for entire young generation.

Literature

- 1) Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)
- 2) IAAR Self-Evaluation Report for the External Review for Confirmation of Full Membership of ENQA
- 3) Zhumagulova AB, Seidakhmetova RG, Skiba MA, Kanapyanov TE Independent assessment of the quality of education in Kazakhstan: the experience of NAAR. - Monograph Astana: Independent agency for accreditation and rating, 2016. - 130 p.
- 4) The Regulations on External Expert Commission of IAAR
- 5) Guidelines for organizing and conducting the external expertise in the accreditation process of the education organizations
- 6) Standards for specialized accreditation of higher education programs (ESG 2015)
- 7) Standards of institutional accreditation for institutions of higher education implementing higher and postgraduate educational programs (ESG 2015)
- 8) Web-site if IAAR www.iaar.kz

Список использованных источников

- 1) Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)
- 2) IAAR Self-Evaluation Report for the External Review for Confirmation of Full Membership of ENQA
- 3) Жумагулова А.Б., Сейдахметова Р.Г., Скиба М.А., Канапьянов Т.Е. Независимая оценка качества образования в Казахстане: опыт НААР – монография Астана: Независимое агентство аккредитации и рейтинга, 2016. – 130 с.
- 4) Положение по регулированию экспертной деятельности внешнего эксперта НААР
- 5) Руководство по организации и проведению процедуры внешней оценки в процессе аккредитации организации образования.
- 6) Стандарты специализированной аккредитации образовательных программ высших учебных заведений (ESG 2015)
- 7) Стандарты институциональной аккредитации высших учебных заведений, реализующих программы высшего и послевузовского образования (ESG 2015)
- 8) Сайт НААР www.iaar.kz



МЫРЗАГАЛИЕВА А.Х.,
PhD, Руководитель
информационно-
аналитического проекта
НААР

MYRZAGALIYEVA A.,
PhD, Information and ana-
lytical projects manager
of IAAR

МНЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА КАК ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА И ВЫВОДОВ

OPINION OF THE EXPERT COMMUNITY AS A SUBJECT OF ANALYSIS AND CONCLUSIONS

В статье отражены результаты проведенного опроса экспертов НААР за 2016 год, которые позволили определить возможности для улучшения и принятия конкретных мер по совершенствованию внешней оценки качества.

The article presents survey results of IAAR experts for 2016, which enabled to identify opportunities for improvement and the adoption of concrete measures to improve the external quality assessment.

Деятельность агентств по внешнему обеспечению качества в соответствии с ESG-2015 направлена на совершенствование национальных систем обеспечения качества посредством гармонизации стандартов и процедур аккредитации европейским требованиям. Важно то, что процедура аккредитации стимулирует учебные заведения развивать культуру качества, распространять опыт хорошей практики и постоянно улучшать качество образовательных услуг.

В свою очередь, в соответствии с ESG-2015 аккредитационные органы должны иметь процедуры для внутреннего обеспечения качества, которые необходимы для обеспечения и совершенствования качества, добросовестности своих действий. Для реализации требований стандартов ESG-2015 было разработано Руководство по внутренней системе обеспечения качества НААР.

Для обеспечения высокого уровня услуг, предоставляемых организациям образования, НААР на постоянной основе проводит опрос аккредитованных организаций образования и экспертов.

По результатам опроса экспертов НААР, принимавших участие в проведении процедур аккредитации в организациях образования за 2016 год, подготовлена аналитическая справка, которая содержит анализ полученных данных, описывающих уровень организации внешней оценки качества организаций образования НААР, степень удовлетворенности экспертов созданными условиями при организации визитов, оценку работы сотрудников НААР, а также различные предложения по тематике семинаров в рамках повышения квалификации экспертов.

Цель проведенного опроса заключается в том, чтобы совершенствовать качество процедур аккредитации организаций образования посредством выявления позиций, требующих улучшения, оценки уровня организации и проведения процедур аккредитации в рамках обратной связи с экспертами.

В опросник вошли следующие вопросы: «Какие изменения улучшили бы процедуры внешней оценки

Аctivity of agencies in external quality assurance according to the ESG-2015 aims at improving the national quality assurance system by harmonizing standards and accreditation procedures with European requirements. It is important that the accreditation procedure encourages educational institutions to develop a quality culture, disseminate good practice experience and constantly improve the quality of educational services.

In accordance with the ESG-2015, accreditation bodies should have in place processes for internal quality assurance related to defining, assuring and enhancing the quality and integrity of their activities. To implement the requirements of ESG-2015 standards, there was developed Guidelines for internal quality assurance system of IAAR.

In order to ensure a high level of services provided to educational institutions, IAAR continuously conducts a survey of accredited educational institutions and experts.

Based on the survey results of IAAR experts participated in accreditation procedures in the educational institutions for 2016, an analytical report was prepared that included an analysis of obtained data describing the level of organization of IAAR external quality assessment of educational institutions, the level of experts' satisfaction with created conditions during visits, the work of IAAR employees, as well as various proposals for topics of seminars on professional growth of experts.

The purpose of the survey is to improve the quality of accreditation procedures for educational institutions by identifying positions that require improvement, assessing the level of organization and conducting accreditation procedures as part of feedback from experts.

The questionnaire included the following questions: «What changes would IAAR procedures for the external evaluation of educational institutions improve?»; «Please, evaluate the organization of the following procedures: the fee for services you provide, the efficiency of IAAR, the organization of seminars for experts, the EEC visit in the framework of institutional accreditation, the EEC visit in the framework of program accreditation, the work of IAAR observers»; «Would you recommend to your colleagues to join the ranks of IAAR experts?»; «In your opinion, which of the following principles: objectivity, transparency, independence, confidentiality, collegiality, systematicity and in-

организаций образования НААР?»; «Оцените организацию нижеуказанных процедур: гонорар за оказанные вами услуги, оперативность НААР, организация семинаров для экспертов, визит ВЭК в рамках институциональной аккредитации, визит ВЭК в рамках специализированной аккредитации, работа наблюдателей НААР»; «Вы бы рекомендовали своим коллегам пополнить ряды экспертов НААР?»; «По Вашему мнению, какие из следующих принципов: прозрачность, независимость, конфиденциальность, коллегиальность, системность и целостность, этичность соблюдаются при процедурах внешней оценки качества НААР?»; «Что Вам дает участие в составе внешней экспертной комиссии НААР?»; «Ваши предложения по тематике семинаров в рамках повышения квалификации экспертов НААР».

При ответе на вопрос относительно улучшения процедуры внешней оценки качества организаций образования НААР, 82% респондентов отметили, что удовлетворены всеми этапами процедуры аккредитации. Однако 8% опрошенных предложили увеличить сроки визитов или уменьшить объем отчетов ВЭК. По мнению 5% респондентов, следует упростить стандарты за счет уменьшения количества критериев. Также эксперты (5%) предлагают для более полного ознакомления с европейскими стандартами образования приглашать экспертов из ведущих вузов Европейского союза, систематически проводить подготовку и повышение квалификации экспертов, в том числе дистанционно без затратных выездов.

Далее экспертам было предложено оценить организацию нижеуказанных процедур по следующей оценочной шкале:

- «1» неудовлетворительно;
- «2» предполагает улучшения;
- «3» удовлетворительно;
- «4» хорошо, выше ожидаемого;
- «5» очень хорошо, на высоком уровне.

В целом, как показывают данные, приведенные в вышеуказанной таблице, эксперты удовлетворены оплатой за оказанные ими услуги, организацией семинаров и визитов ВЭК в рамках институциональной и специализированной аккредитации. Лишь малая часть экспертов (1,6% и 11,5%) указала на необходимость повышения оплаты за оказанные ими услуги. 1,6% и 3,3% экспертов рекомендуют совершенствовать организацию семинаров для экспертов. Также 1,6% и 3,3% респондентов не удовлетворены организацией

tegrity, ethics are observed in IAAR external quality assessment procedures?»; «What does participation in the IAAR External expert commission give you?»; «Your suggestions on topics of seminars within the framework of the professional development of IAAR experts».

In answering the question on improving the IAAR external quality assessment procedure of educational institutions, 82% of respondents noted that they were satisfied with all stages of the accreditation procedure. However, 8% of respondents suggested increasing the time of visits or decreasing the volume of EEC reports. According to 5% of respondents, standards should be simplified by reducing the number of criteria. Also, experts (5%) offered to more fully familiarize them with the European standards of education, invite experts from the leading universities of the European Union, systematically conduct training and professional development of experts, including remotely without costly trips.

Further, experts were invited to evaluate the organization of the following procedures on the following scoring scale:

- «1» unsatisfactory;
- «2» involves improvements;
- «3» satisfactory;
- «4» well, above the expected level;
- «5» very well, at a high level.

In general, as shown in the above table, experts were satisfied with the payment for their services, the organization of seminars and EEC visits within the framework of institutional and program accreditation. Only a small number of experts (1,6% and 11,5%) indicated the need to increase the payment for their services. 1,6% and 3,3% of experts recommended improving the organization of seminars for experts. Also 1,6% and 3,3% of respondents are not satisfied with the organization of EEC visits in the educational institution. It should be noted that no recommendations were received to improve IAAR activities in this direction.

In addition, respondents were asked to assess the efficiency and work of IAAR observers. The experts assessed the efficiency of the staff as follows: involves improvements – 1,6%; satisfactory – 3,3%; well, above the expected level – 36,1%; very well, at a high level – 59%. The work of observers was assessed satisfactorily by only 1,6% of respondents, the others noted professionalism of IAAR employees.

In order to determine the level of trust of experts to the Agency, they was asked a question:

Would you recommend to your colleagues to join ranks of IAAR experts?

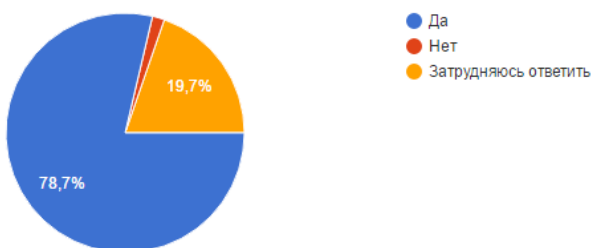
№	Направление деятельности Focused directions	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	Кол-во воздержавшихся Number of abstentions
1	Гонорар за оказанные вами услуги Fee for services you provide	1,6%	11,5%	31,2%	32,8%	21,3%	1,6%
2	Оперативность НААР IAAR efficiency	0	1,6%	3,3%	36,1%	59%	0
3	Организация семинаров для экспертов Organization of seminars for experts	1,6%	3,3%	6,6%	41%	42,6%	4,9%
4	Визит ВЭК в рамках институциональной аккредитации EEC visit in the framework of institutional accreditation	0	1,6%	1,6%	52,5%	42,6%	1,6%
5	Визит ВЭК в рамках специализированной аккредитации EEC visit in the framework of program accreditation	0	3,3%	3,3%	52,5%	39,4%	1,6%
6	Работа наблюдателей НААР IAAR observers' work	0	0	1,6%	41%	55,8%	1,6%

визитов ВЭК в организации образования. Заметим, рекомендаций по улучшению деятельности НААР в данном направлении получено не было.

Кроме того, респондентам было предложено оценить оперативность и работу наблюдателей НААР. Оперативность сотрудников эксперты оценили следующим образом: предполагает улучшения – 1,6%; удовлетворительно – 3,3%; хорошо, выше ожидаемого – 36,1%; очень хорошо, на высоком уровне – 59%. Работу наблюдателей оценили на удовлетворительно лишь 1,6% респондентов, остальные отметили профессионализм сотрудников НААР.

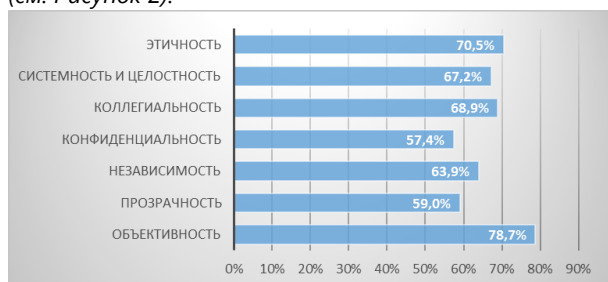
С целью определения уровня доверия экспертов Агентству был задан вопрос:

Вы бы рекомендовали своим коллегам пополнить ряды экспертов НААР?

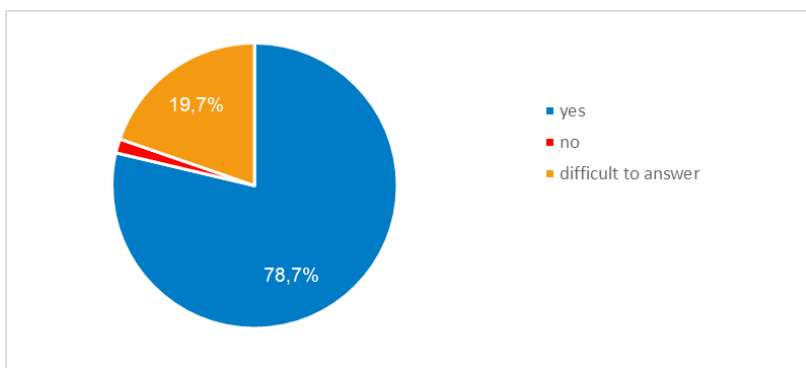


При этом 78,7% респондентов ответили безоговорочно «Да», 19,7% затруднились с ответом и 1,6% ответили «Нет» (см. Рисунок 1).

Далее респондентам было предложено из уже представленных вариантов ответов отметить те, что наиболее точно характеризуют процедуру внешней оценки качества НААР. Результаты ответов можно наблюдать по нижеприведенной диаграмме. Здесь 78,7% экспертов указали на объективность, 70,5% - этичность, 68,9% - коллегиальность, 67,2% - системность и целостность, 63,9% - независимость, 59% - прозрачность и 57,4% - конфиденциальность (см. Рисунок 2).

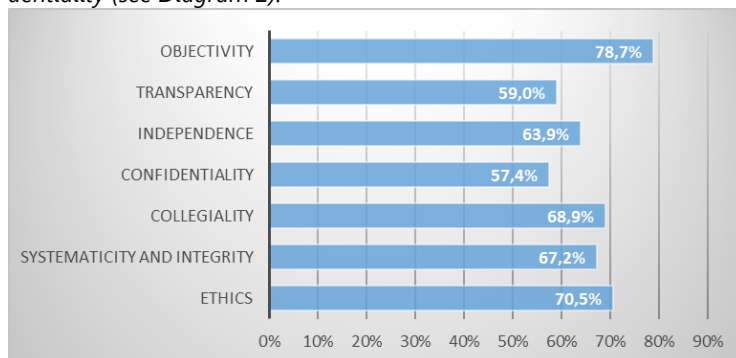


На вопрос «Что Вам дает участие в составе внешней экспертной комиссии НААР?» выделены наиболее повторяющиеся ответы респондентов, которые приведены в нижеприведенной диаграмме. Заметим, что 24,6% респондентов воздержались от ответа на этот вопрос. При этом оставшаяся часть респондентов отметила возможность повышения профессионального уровня (44,3%) и обмена опытом (45,9%); 14,8% указали на расширение профессиональных и деловых контактов; 13,1% респондентов – на возможность знакомства с образовательной деятельностью аккредитуемых вузов (см. Рисунок 3).

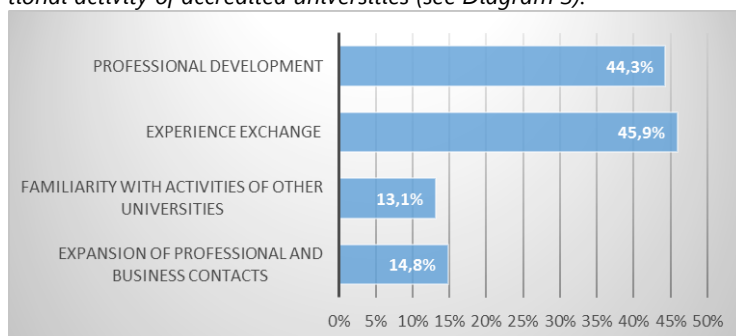


At the same time 78,7% of respondents answered unconditionally "Yes", 19,7% found it difficult to answer and 1,6% answered "No" (see Diagram 1).

Further, respondents were asked to indicate from the already presented variants of answers that most accurately characterize the procedure for external quality assessment of IAAR. Results of responses can be seen from the diagram below. 78,7% of experts pointed to objectivity, 70,5% - ethics, 68,9% - collegiality, 67,2% - systematicity and integrity, 63,9% independence, 59% transparency and 57,4% confidentiality (see Diagram 2).

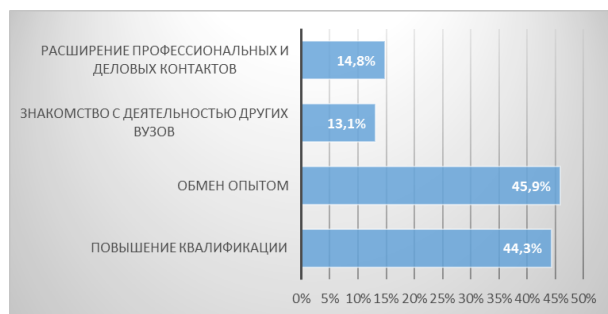


To the question «What does participation in the IAAR External expert commission give you?», the most frequent responses of the respondents are given in the diagram below. Note that 24,6% of respondents refrained from answering this question. At the same time, the remaining part of respondents noted the possibility of raising the professional level (44,3%) and sharing experience (45,9%); 14,8% indicated the expansion of professional and business contacts; 13,1% of respondents - to get acquainted with the educational activity of accredited universities (see Diagram 3).



As part of the professional development of IAAR experts, respondents were asked to give recommendations on topics of seminars. As the survey showed, experts still face the problem of interpreting the criteria for standards. They suggested organizing practical seminars with detailed explanation of the criteria, requirements for improving the quality of work of experts, regulatory legal documents in the field of education and highlighting the experience of foreign universities.

Thus, the results of the research allow us to draw the following conclusions:



В рамках повышения квалификации экспертов НААР респондентам было предложено дать рекомендации по тематике семинаров. Как показал опрос, эксперты до сих пор сталкиваются с проблемой трактовки критериев стандартов. Они предлагают организовывать практикоориентированные семинары с детальным разъяснением критериев, требований по улучшению качества работы экспертов, нормативно-правовых документов в области образования и освещением опыта зарубежных вузов.

Таким образом, результаты исследований позволяют сделать следующие выводы:

- Нормативные документы НААР соответствуют требованиям международных стандартов качества и ожиданиям заинтересованных лиц. Все регламенты процедуры внешней оценки организаций образования НААР позволяют адекватно оценивать качество предоставляемых услуг и предложений. У большинства экспертов существенных предложений по улучшению качества регламентирующих документов не возникло. По мнению респондентов, такие мероприятия как сокращение количества критериев в стандартах, увеличение сроков визитов при аккредитации, уменьшение объема отчетов ВЭК, организация семинаров по повышению квалификации экспертов, позволит совершенствовать данную процедуру.

- Большинство экспертов положительно оценивают созданные условия по оплате труда, организацию визитов и семинаров. Конкретных предложений со стороны респондентов, негативно оценивших работу НААР по данному вопросу, получено не было.

- По мнению респондентов, процедура внешней оценки качества построена на таких принципах как объективность, этичность, коллегиальность и независимость.

- Из оценки деятельности сотрудников можно заключить, что персонал НААР оперативно реагирует на запросы со стороны экспертов, проявляя компетентность и объективность. Все это свидетельствует о профессионализме сотрудников НААР.

В соответствии с внутренней системой обеспечения качества проведенный опрос позволил определить возможности для улучшения и принять следующие меры:

- Внесены изменения в стандарты институциональной и специализированной аккредитации вузов и медицинских организаций образования с учетом рекомендаций экспертного сообщества и всех стейкхолдеров.

- Для проведения качественной оценки организации образования и/или образовательной программы Агентство уделяет особое внимание подготовке и переподготовке национальных экспертов. В этой связи на постоянной основе будут проводиться обучающие семинары как для экспертов в рамках их профессионального развития, так и для новых экспертов с целью расширения базы экспертов, включая работодателей и студентов, с привлечением представителей зарубежных агентств по обеспечению качества.

- IAAR regulations comply with the requirements of international quality standards and expectations of stakeholders. All regulations of the IAAR external evaluation procedure of educational institutions allow to adequately assessing the quality of services and proposals provided. Most experts did not have any substantive proposals to improve the quality of regulatory documents. In respondents' opinion, such measures as reducing the number of criteria in the standards, increasing the duration of visits during accreditation, reducing the volume of EEC reports, organizing seminars to improve the skills of experts, will improve this procedure.

- The majority of experts positively assess created conditions for wages, the organization of visits and seminars. Specific proposals from the respondents who negatively assessed the IAAR work on this issue were not received.

- According to respondents, the procedure for external quality assessment is based on such principles as objectivity, ethics, collegiality and independence.

- It is possible to conclude from the assessment of the employees' activity that the IAAR staff responds promptly to requests from experts, demonstrating competence and objectivity. All this testifies to professionalism of IAAR employees.

In accordance with the internal quality assurance system, the survey enabled the identification of opportunities for improvement and the adoption of the following measures:

- Amendments have been made to standards of institutional and program accreditation of universities and medical education organizations, taking into account the recommendations of the expert community and all stakeholders.

- In order to conduct a qualitative assessment of the education institution and/or the educational program, the Agency pays special attention to the training and retraining of national experts. In this regard, on a regular basis, training seminars will be conducted for both experts in the framework of their professional development and for new experts with a view to expanding the base of experts, including employers and students, with the participation of representatives of foreign quality assurance agencies.





КАНАГАТОВА А.М.
ректор Алматы
Менеджмент
Университета

ОТ СООТВЕТСТВИЯ К ПРЕВОСХОДСТВУ COMMITMENT TO EXCELLENCE

Тема дня: «Аккредитация, ранжирование, сертификация - ключевые понятия для университетов, участие в них позволяет проводить перезагрузку в развитии вузов, появляются новые требования к архитектуре образовательных систем развития университетов...».

Topic of the day: "Accreditation, ranking, certification - key concepts for universities, participation in them enables reboot in the development of higher education institutions, there are new requirements for the architecture of the educational systems of universities ...".

Новые технологии и человеческие практики предполагают серьезные изменения в образовательной сфере, со-настраивание компонентов процесса образования осуществляется стремительно. Современные университеты в поиске своего уникального пути, т.к. быстрыми темпами растет спрос на аутентичность. Вовлеченность и открытость в образовании – тренд дня, переосмысливается управление обучением как в профессиональном, так и в исследовательском плане. Образование, бизнес, общество конструируют новое взаимодействие, прогнозирование и понимание будущего подпитывает планку развития. Топ-менеджеры университетов пересматривают методы работы, стратегию развития университетов, вносят изменения в учебные программы, т.к. новые обстоятельства предполагают гибкость, и инновационность, однозначно понимая, что, стандарты и стандартизованность упрощают развитие университетов. Растет спрос на команды, способные выполнять функциональные или проектные задачи. Другими словами, мир не соответствует моделям развития XIX и XX вв. Джон Дьюи подчеркивал: «Если мы будем учить сегодняшних студентов так же, как учили вчерашних, мы украдем у них завтра».

Аккредитация, ранжирование, сертификация - ключевые понятия для университетов, участие в них позволяет проводить перезагрузку в развитии вузов, появляются новые требования к архитектуре образовательных систем развития университетов, однозначно, это эффективный инструмент для регионального и международного развития университетов. Соответственно, выбор аккредитационных агентств преимущественно соответствующим их направлению деятельности, стратегии и целям. Уполномоченные органы образования разных стран имеют свои требования, стандарты и правила для регламентации образовательной деятельности, и в той или иной степени нормативные документы затрагивают и деятельность аккредитационных агентств.

Международные аккредитационные агентства на постоянной основе пересматривают свои стандарты и критерии, процессы с учетом опыта прошлых аккредитаций, современных трендов в образовании и экономике. Аккредитационные агентства все больше внимания уделяют инновационной составляющей университета, что предполагает определенную степень академической автономности. Аккредитационные агентства имеют разный

статус и оценку среди студентов, работодателей и академических кругов.

К примеру, аккредитационные агентства, наиболее привлекательные для предпринимательских университетов, такие как, EFMD, CEEMAN, AAC-SB оценивают вуз с точки зрения социальной ответственности и этики, т.е. насколько деятельность вуза влияет не только на своих прямых стейкхолдеров, но и на общество в целом.

В международной практике, аккредитационная деятельность ведется некоммерческими фондами, ассоциациями и организациями. Ключевым моментом при создании аккредитационных агентств является их независимость от каких-либо структур, т.е. никакие органы не должны влиять на их стандарты, положения и решения о присуждении аккредитации.

Стоит отметить, что увеличение различных аккредитационных агентств, которые занимаются разными аспектами контроля качества образования вызвало необходимость в проведении оценки и сертификации их деятельности. Во многих странах, данный вопрос регулируется уполномоченными органами образования, которые создают список/реестр признанных национальных аккредитационных агентств. Данные реестры прежде всего предназначены для вузов той же страны. Однако, некоторые аккредитационные агентства выходят на международные рынки и проводят аккредитацию вузов других стран. В основном это касается агентств Германии, США и Австрии. Отдельно стоит отметить международные сети аккредитационных агентств, которые также формируют альянсы аккредитационных агентств, соответствующих их стандартам и критериям. При этом, признанные в академических кругах аккредитационные агентства, такие как AMBA, EQUIS (EFMD), AACSB, также известные как аккредитация «Тройной короны» не являются членами этих сетей, но могут иметь аффилиацию с ними и/или являются партнерами. Следует учесть, что включение в членство/список сетей проводится на добровольной основе, и тот факт, что то или иное аккредитационное агентство отсутствует в списке, не означает, что деятельность агентства не соответствует стандартам. Более того, вхождение в данные сети не являются каким-либо измерителем качества агентств, т.к. основной целью сетей является взаимная поддержка, обмен опытом и информацией. Приведем некоторые известные факты развития международных сетей аккредитационных агентств.

ТАБЛИЦА 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СЕТИ АККРЕДИТАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ

№	Наименование организации	Год осн., страна/рег.	Информация	Статус организаций РК
1	Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании (The European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA)	1994, ЕС	Членство в ассоциации открыто для всех агентств контроля качества образования в странах, подписавших Болонскую декларацию	НААР и НКАОКО являются членами ENQA
2	Европейский реестр обеспечения качества высшего образования (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR)	2008, ЕС	Реестр представляет список аккредитационных агентств соответствующие Европейским стандартам и рекомендациям по обеспечению качества (ESG)	МОН РК является правительственным членом
3	Азиатско-Тихоокеанская сеть гарантии качества (The Asia-Pacific Quality Network – APQN)	2003, Гонконг	Сеть APQN создана в Гонконге в январе 2003 г. Организация имеет устав, является независимым юридическим лицом, зарегистрированным в Австралии, и функционирует как региональная сеть INQAAHE.	НААР и НКАОКО являются промежуточными членами
4	Сеть агентств по обеспечению качества в области высшего образования стран Центральной и Восточной Европы (The Network of Central and Eastern European Quality Assurance Agencies in Higher Education – CEENQA)	2001, Польша	Основана в 2001 в Польше, в 2011 официально зарегистрирована в Германии. Целью Ассоциации является сотрудничество между организациями-членами в разработке и согласовании их деятельности в области обеспечения качества и повышения качества в сфере высшего образования в Центральной и Восточной Европе.	НААР НКАОКО входят в сеть
5	Европейский консорциум по аккредитации в области высшего образования (European Consortium for Accreditation in Higher Education – ECA)	2003, ЕС	Создан с целью обеспечения взаимного признания решений по аккредитации	НААР НКАОКО

Первые шаги к переходу от национальных к международным аккредитациям сделали AMBA, EQUIS (EFMD), AACSB известные в мире как аккредитационные агентства «Тройной короны». Обладатели этих аккредитаций имеют статус элитных бизнес-школ и формируют пул лучших школ, имеющих механизмы для обеспечения качественного образования. Изначально, путь данных аккредитационных агентств начинался с аккредитации национальных и региональных бизнес-школ. (AMBA в Великобритании, AACSB в США, EFMD в европейском пространстве). Только в середине 90-х годов аккредитационные агентства начали выходить на международные рынки и пересматривать свои стандарты и критерии качества на мировом уровне.

К примеру, AMBA и EQUIS (EFMD) традиционно аккредитуют Европейские бизнес-школы и только недавно начали проводить аккредитацию бизнес-школ в других частях мира. На данный момент, только одна бизнес-школа США имеет аккредитацию AMBA, и 4 аккредитованы EQUIS (Babson College; Bentley University; Michael G. Foster School of Business (University

of Washington); Skema Business School (Франция, США, Китай, Бразилия).

Взаимное признание аккредитации или других систем обеспечения качества в настоящее время обсуждается и в Европейском Союзе. В этом регионе данный процесс очень привязан к Болонскому процессу. Таким образом, аккредитационные агентства могут проводить аккредитацию в вузах европейского образовательного пространства стран, участвующих в Болонском процессе. Соответственно, казахстанские вузы проходят аккредитации европейских агентств (к примеру: Институт аккредитации, сертификации и обеспечения качества ACQUIN (Германия), Агентство по обеспечению качества и аккредитации Австрии (AQA), Фонд аккредитации Международного делового администрирования (FIBAA - Германия), Европейская ассоциация по аккредитации государственного управления (EAPAA – Голландия) и т.д.). Надо отметить, что перечисленные аккредитационные агентства популярны на постсоветском пространстве. Причин можно назвать несколько: признание агентств на

уровне министерства, вступление в реестр, т.е. в основном предложение по аккредитации приходят от самих аккредитационных агентств, стороны, а вузы решают с какими агентствами работать, исходя от своих возможностей и ресурсов. В то время как для получения аккредитации «Тройной короны» вузы сами должны выходить на них, и доказывать, что соответствуют уровню, который уже задан аккредитованными вузами.

Интеграция высшего образования Республики Казахстан в мировой рынок образовательных услуг диктует участие вузов страны в мировых рейтингах, а также развитие национальной системы ранжирования Университетов. Как и в национальной системе ранжирования вузов, так и в мировой, лидерами рейтингов являются крупные многопрофильные учреждения образования, т.е. монополисты в области предоставления образовательных услуг в своем регионе. Но это не должно демотивировать вузы в стремлении выйти в ТОП лучших университетов как внутри страны, так и на мировом уровне. Вхождение казахстанских вузов в топ 100 международных рейтинговых агентств повышает его конвертацию на рынке образования и дает возможность развития социальной и экономической сферы региона, а также общества в целом через повышение качества образования, капитализация интеллектуальной собственности, повышение уровня преподавательского и исследовательского персонала и непосредственно квалификации выпускников. Для динамичного развития и интеграции сферы образования в мировое пространство необходимо форсировать совершенствование национальной рейтинговой системы через участие вузов в глобальных рейтингах. А также трансформация опыта участия в предложениях по развитию внутрестрановой системы ранжирования образования. НААР стал первым среди агентств стран Центральной Азии, получившее полноправное членство в ENQA.

Различием в методологиях ранжирования глобального и национального уровня, является и тот факт, что мировые рейтинги не являются универсальными для всех типов вузов, а национальные же напротив, не осуществляют специфичных рейтингов квалификационного образования, такого как бизнес образование. В условиях динамично развивающейся экономики наших стран, подобное разделение рейтингов помогло бы выявить сильных игроков на рынке бизнес образования при прозрачности

и объективности ранжирования бизнес вузов, что стало бы более привлекательным для инвесторов и потребителей услуг. Проведя анализ критериев международных и национальных рейтингов, изучив методологии, о которых говорится выше, сведя основные критерии, мы пришли к выводу, что все рейтинги созданы с разной целью, соответственно ни один из известных международных и национальных рейтингов не является абсолютно объективными, к примеру:

- QS рассчитан на исследовательские (старые) вузы, имеющие программы в нескольких предметных областях знания, методология данного рейтинга схожа с национальными рейтингами РК.

- THE используется правительством Великобритании каждый год для изменения суммы финансирования университета.

- ARWU создан с первоначальной целью выявить разрыв между китайскими университетами и университетами мирового класса.

- Eduniversal собирает данные о 1500 бизнес школах из 154 стран, разделяя мир на 9 географических зон, чтобы обеспечить информацией студентов со всего мира, посредством количественной и качественной оценки страны, согласно набору критериев и голосования 1000 деканов.

- FT рассматривает только бизнес школы с сильной международной ориентацией и репутацией и, как правило, англоязычные бизнес школы.

Также необходимо отметить, что независимые рейтинговые агентства Республики Казахстан не различают академическое многопрофильное и узкопрофильное образование. Ранжирование осуществляется независимыми агентствами, что обеспечивает высокий уровень прозрачности и справедливости.

Объективность данных обеспечивается сбором информации из базы данных республиканских и международных информационных ресурсов и путем опроса независимых экспертов. Объективность при этом ставится под сомнение учеными исследующими данное направление.

Национальные рейтинги являются институциональными и программными.

Рейтинг программ проводится:

- по областям знания – социально-гуманитарные, технические и т.д.;

- по уровню - бакалавриат, магистратура и докторантура.



Оба рейтинга используются:
 - государством - для распределения научных и образовательных грантов,
 - абитуриентами и их родителями - для предварительной оценки вуза.

При этом программы MBA и DBA рассматриваются аналогично программам профильной, научно-педагогической магистратуры и программам PhD. Таким образом, на сегодня результаты ранжирования бизнес образования по критериям академической деятельности представляют собой номинальные показатели, не позволяющие определить ни качество бизнес образования, ни его престижность и репутацию среди вузов. Национальный рейтинг образования как в Казахстане, так и в России должен осуществлять отдельное ранжирование академического и бизнес образования.

Кроме того, рейтинг бизнес образования в обязательном порядке должен учитывать такие показатели, как: продвижение по карьерной лестнице выпускников программ MBA и DBA, учет роста их доходов, а также динамику развития экономики страны и реакцию вуза на любые изменения.

Глобальные рейтинги являются признанными в мировом сообществе формируя базовое мнение о вузе и системе образования страны в целом.

В последние годы в университетском сообществе усиливается критика результатов, представляемых рейтингами. Критика может быть разделена на три группы: неприятие результатов рейтинга, исследование воспроизводимости результатов и указание на то, что развитие элитного образования не может поднять общий уровень остальных университетов. Также следует отметить, что

основная масса рейтингов не предполагает разделение ранжируемых университетов по их типу – исследовательский, предпринимательский, бизнес и т.д., следовательно, критика в отношении субъективности порой вполне обоснована.

Большинство рейтингов применяют схожие подходы, они едины в том, что главные критерии - это академическая репутация вуза в глазах профессионального сообщества, качество образовательных программ, качество профессорско-преподавательского состава, уровень знаний студентов, наличие научно-технической базы и перспектива трудоустройства и карьеры. А также на динамику развития образовательной системы могло бы повлиять независимое ранжирование не только специализированными агентствами, но и непосредственными потребителями услуг образовательных учреждений, т.е. необходимо формировать конкурентный рынок рейтинговых служб. Например, создание рейтинговых агентств при СМИ, а также при ассоциации выпускников, проведения ранжирования вузов в различных аспектах развития рынка и с различных точек зрения потребителей.

Для прозрачности и справедливости рейтингов необходима обратная связь между рейтинговыми агентствами и вузами для определения траектории развития образовательных программ, стратегии развития университета в целом, а не только для определения балла или места в рейтинге. Обратная связь может осуществляться посредством Министерства образования при его заинтересованности в повышении конкурентоспособности отечественных вузов и интеграция их в мировое пространство.





ЦЕХОВОЙ А.Ф.,
д.т.н., профессор

Казахский национальный исследовательский
технический университет им. К.И. Сатпаева



НЕКРАСОВА Н.А.,
м. э. н.

ГОРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: РЕАЛИИ И ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ

MINING EDUCATION: CURRENT REALITIES AND DEMANDS

В данной статье представлен анализ особенностей действующей системы высшего технического образования, её достоинств и недостатков. Кроме того, сформулированы предложения по дополнениям действующей трехуровневой модели высшего образования, соответствующих требованиям эффективной подготовки профессионалов – горных инженеров и полноценных специалистов для одной из ключевых отраслей Казахстана.

This article presents an analysis of features of the current system of higher technical education, its merits and demerits. In addition, proposals are formulated for completing the existing three-level model of higher education that meet requirements for effective training of professionals - mining engineers and full-fledged specialists for one of the key industries in Kazakhstan.

Актуальность анализа состояния горного образования продиктована двумя важнейшими для Казахстана обстоятельствами. Во-первых, тем, что добыча твердых полезных ископаемых в нашей стране является одним из приоритетных финансовых источников индустриально-инновационного развития страны. Во-вторых, тем, что для развития горно-металлургического комплекса (ГМК) требуется существенное повышения качества инженерной подготовки кадров.

Следует отметить, что в настоящее время в процессе подготовки специалистов для ГМК Казахстана, как в прочем, в других профессиональных областях, накопилось значительное количество не решенных вопросов и малоизученных проблем, связанных с интенсивными реформами в сфере образования в рамках перехода Казахстана с 2010 года на Болонский процесс.

Одно из главных противоречий, которое возникло в связи с переходом на новую модель образования заключается в том, что выпускники бакалавриатов не готовы к самостоятельной работе на предприятиях ГМК. Практика показывает, что компетенции горного инженера и управленца в сфере недропользования должны быть тесно связаны с накоплением опыта управления в сложных условиях производственного процесса и, как правило, в экстремальной среде. Поэтому даже окончившие вуз с отличием бакалавры, не имеющие навыков организации производственных процессов и не участвовавшие в решении сложных производственных вопросов, при трудоустройстве

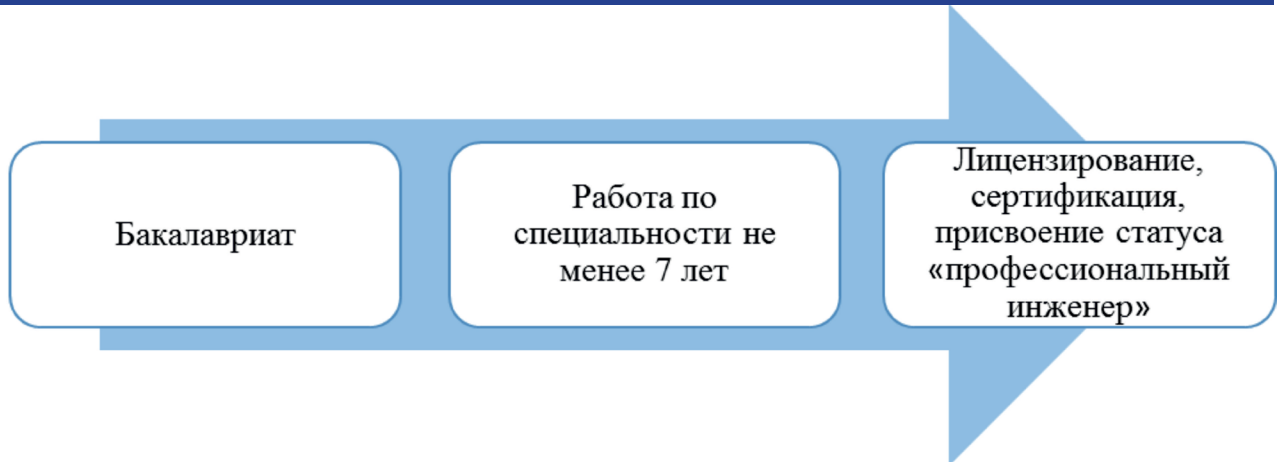
рассматриваются как лица, не обладающие достаточными профессиональными компетенциями.

В данной статье представлен анализ особенностей действующей системы высшего технического образования, её достоинств и недостатков. Кроме того, сформулированы предложения по дополнениям действующей трехуровневой модели высшего образования, соответствующих требованиям эффективной подготовки профессионалов – горных инженеров и полноценных специалистов для одной из ключевых отраслей Казахстана.

Рассматриваемая задача полностью соответствует программным установкам, которые обозначил Глава государства Н.А. Назарбаев в стратегии «Казахстан – 2050»: «Обеспечить развитие системы инженерного образования и современных технических специальностей с присвоением сертификатов международного образца...». В стратегии поставлена задача приведения параметров интеграции образования, науки и производства в соответствии с международными требованиями. В части подготовки инженеров поставлены задачи подтверждения профессиональной квалификации на основе международных стандартов и критериев.

Для внедрения национальной сертификации международного уровня требуется скоординированное участие организаций образования, государственных органов и бизнес-структур. В настоящее время решением данной задачи уже занимается ряд организаций и ведомств, включая Министерство образования и науки РК, Министерство по инвестициям и развитию, Казахстанские институты

РИСУНОК 1. АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ



развития, технические вузы, профессиональные ассоциации и т.д. Вместе с тем, конкретного решения пока нет, не определены роль и степень участия всех заинтересованных сторон в данном процессе.

Задача заключается в простом вопросе - как вставить в эту цепочку существующей модели подготовки недостающий элемент – блок специальной инженерной подготовки. Суть заключается в том, что бакалавр после двух – трех лет работы на предприятии должен пройти специальную инженерную подготовку и профессиональную сертификацию. На этом принципе построена сертификация проектных менеджеров, которой занимается Союз проектных менеджеров Республики Казахстан. Обязательным условием для профессиональной сертификации проектных менеджеров является наличие опыта в сфере управления проектами не менее трех лет и определенного объема часов повышения профессионального уровня, подтвержденных документально. Это первое условие. А второе заключается в том, что на базе независимого прометрик-центра проводится тестирование теоретических знаний и практических навыков кандидата.

Поэтому для решения задачи повышения эффективности подготовки инженерных кадров достаточно еще раз внимательно оценить существующие мировые модели подготовки инженеров и трансформировать их с учетом сложившихся в

Казахстане условий и потребностей.

Рассмотрим две наиболее известные модели двухуровневой подготовки инженеров. Во-первых, американскую модель инженерного образования и подготовки специалистов в области техники и технологий. Во-вторых, - модель, которую использует континентальная Европа в рамках Болонского процесса (двухцикловая система образования).

Американская модель инженерного образования включает в себя бакалавриат, последующую работу по специальности не менее семи лет и далее лицензирование, сертификация, присвоение статуса «профессиональный инженер». В этой модели степень магистр в области инженерных наук не является принципиально важной при занятиях практической инженерной деятельностью. Данная схема применяется в таких странах, как – США, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия и другие (рисунок 1).

Вторая модель, двухцикловая система высшего образования предполагает две траектории подтверждения профессиональной инженерной квалификации. Первая траектория - А, как и американская система не предусматривает подготовку в магистратуре. Бакалавр должен проработать по специальности не менее четырех лет и только потом пройти сертификацию и присвоение статуса «европейский инженер» (рисунок 2).

РИСУНОК 2. ТРАЕКТОРИЯ А ДВУХ ЦИКЛОВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА (БЕЗ МАГИСТРАТУРЫ)

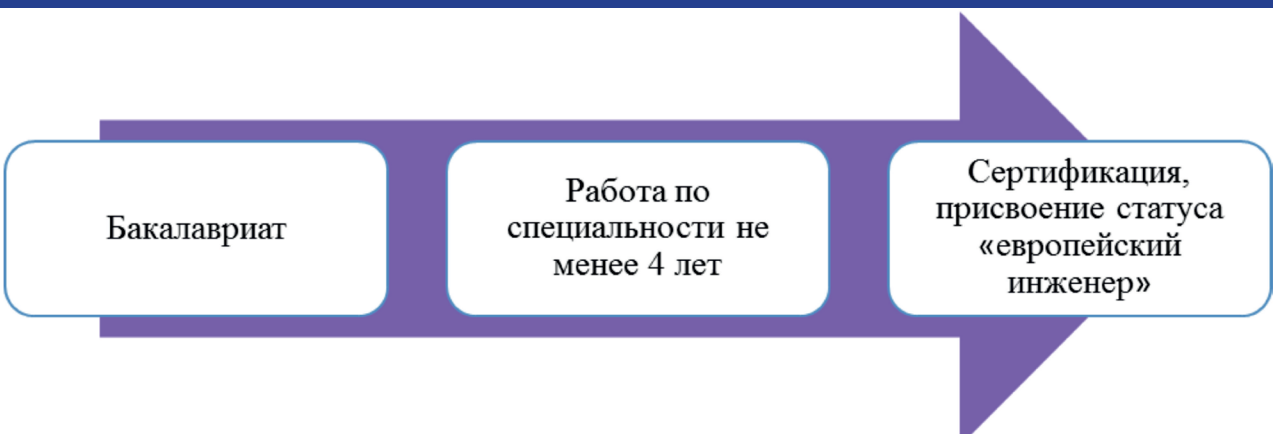
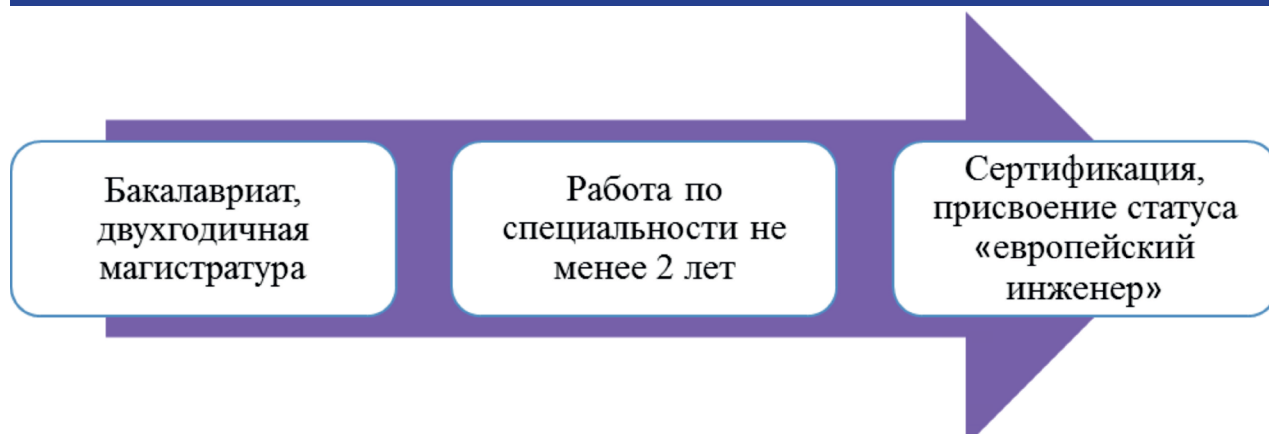


РИСУНОК 3. ТРАЕКТОРИЯ В ДВУХЦИКЛОВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА (С МАГИСТРАТУРОЙ)



Второй вариант (траектория В) двухцикловой европейской системы высшего образования в рамках Болонского процесса подготовки инженеров включает в себя три шага: 1) бакалавриат и двухгодичная магистратура, 2) последующая работа по специальности не менее двух лет, 3) присвоения статуса «европейский инженер» профессиональными сообществами инженеров (рисунок 3).

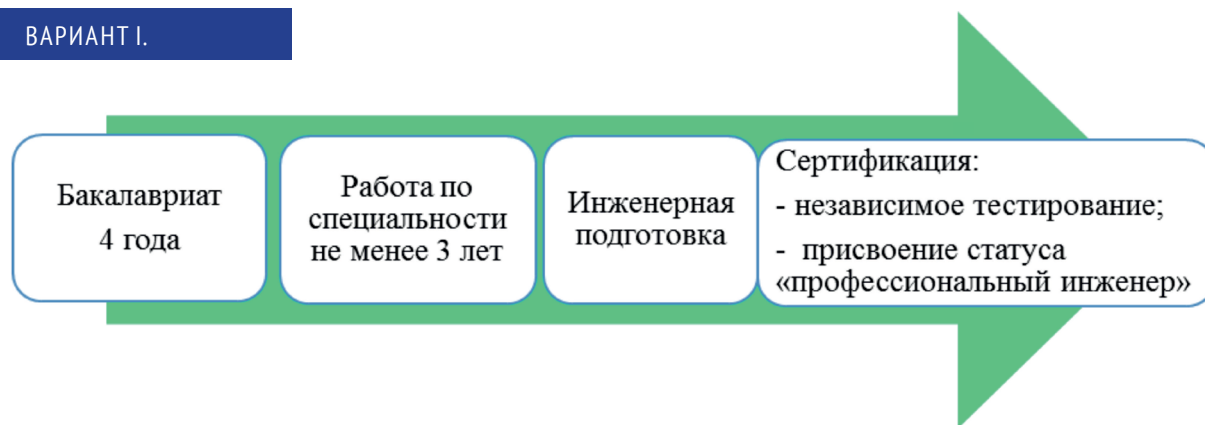
Континентальная Европейская модель применяется в странах Болонского процесса – Австрия, Армения, Бельгия, Болгария, Великобритания, Россия, Казахстан, Испания, Италия, Польша и др. (рис.2 и 3).

Степень магистра в области инженерных наук в обоих моделях не является принципиально важной для занятий практической инженерной деятельностью.

На пути присоединения к Болонскому процессу мы не обратили внимание на этот очень важный этап подготовки профессиональных специалистов. Ведь вузы присваивают выпускнику только академическую степень и естественно, что во всем мире специалист, имеющий академическую степень не воспринимается еще как профессионал.

Для того, чтобы выпускника вуза воспринимали как профессионала он должен обрести определенный опыт и пройти соответствующую профессиональную сертификацию. В приведенных выше моделях такую сертификацию проводит не государство, а проводят профессиональные сообщества. Только после прохождения такой сертификации фамилия выпускника попадает в Международный регистр профессиональных инженеров. Эта схема является

ВАРИАНТ I.



ВАРИАНТ II.

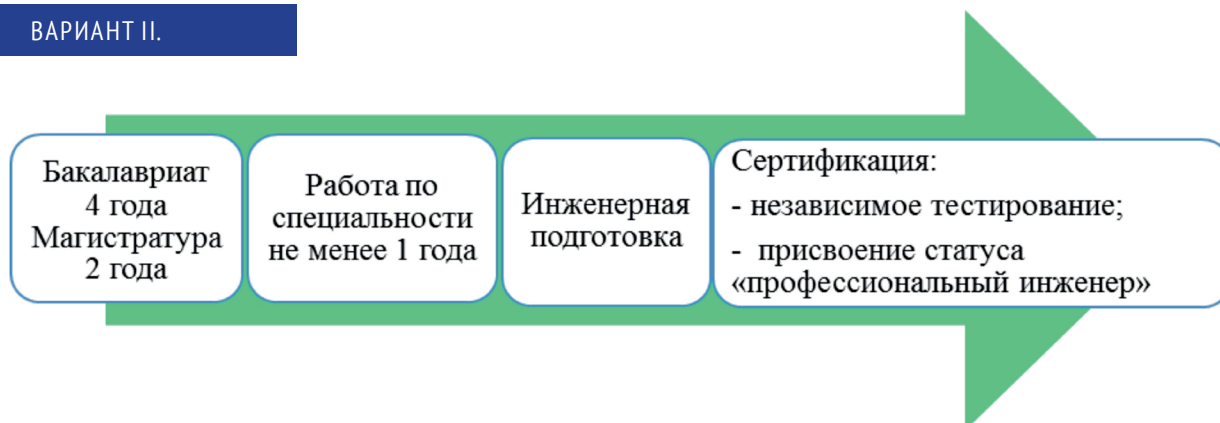
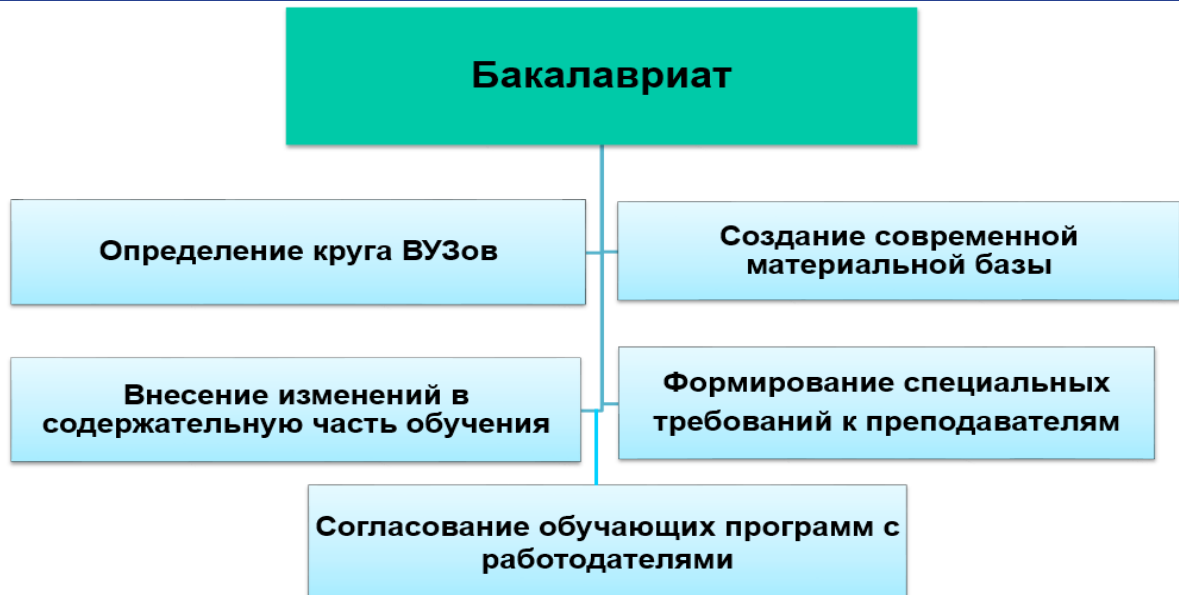


РИСУНОК 5. СТРУКТУРА РАБОТ ПО ВНЕСЕНИЮ ПРЕДЛАГАЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
ДЛЯ ПЕРВОГО УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ

10

преобладающей и характерна не только для горных инженеров, но и в целом для профессиональной подготовки инженерных кадров в любой отрасли.

На сегодня наиболее известны два Международных регистра профессиональных инженеров:

1) APEC Engineer Register регистр профессиональных инженеров. Который формируется в рамках Организации азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества АТЭС (Asia Pacific Economic Cooperation, APEC). В АПЭС входит 21 страна, в том числе США, Канада, Китай, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Россия и другие;

2) «Европейский инженер» регистр профессиональных инженеров, который формируется в рамках Европейской федерации национальных ассоциаций инженеров (Federation Europeenne d'Associations Nationales d'Ingenieurs, FEANI).

Казахстанское профессиональное сообщество стоит перед выбором. Идти по пути создания своей казахстанской самостоятельной ассоциации или примкнуть к одной из международных ассоциаций, формирующих регистры профессиональных инженеров. Независимо от этого, необходимо начать процесс обсуждения базовой модели. Мы не претендуем на истину в последней инстанции и предлагаем две модели подготовки профессиональных инженеров в сфере ГМК (см. рис. 4):

Вариант I реализуется по схеме: бакалавриат, далее работа по специальности 3-года, и специальный блок инженерной подготовки на базе одного из вузов, далее независимая сертификация с присвоением статуса «профессиональный инженер» (рис.4).

Вариант II. Предусматривает бакалавриат, двухгодичную магистратуру, далее работа по специальности 1 год, затем блок инженерной подготовки и далее процедура сертификации (рис.4).

Следует отметить, что в рамках реализации данной модели система подготовки в бакалавриате специалистов для ГМК требует определенной трансформации (рис.5). Прежде всего необходимо определить круг вузов РК, которые могут сегодня готовить специалистов для последующей профессиональной сертификации инженеров.

Данные вузы должны иметь соответствующую материальную базу, необходимо сформировать специальные требования к преподавателям. Кроме того, в содержательную часть обучения необходимо вносить изменения, а программы должны быть согласованы с работодателями (см. рис.5).

Сегодня для выполнения этих функций подходят несколько казахстанских вузов, которые могут взять на себя ряд обязательств по трансформации бакалавриата.

В первую очередь, следует рассматривать КазНИТУ им. К.И. Сатпаева, который с учетом его нового статуса, может стать флагманом в изменения содержания подготовки в бакалавриате специалистов для ГМК. Это обусловлено тем, что в состав Совета директоров вуза входят представители работодателей. Поэтому задача согласования программ обучения организационно разрешима.

Обращаем внимание, что первый блок «Бакалавриат» (рис.5) должен наполниться новым содержанием. Инженерная подготовка в рамках академической мобильности может дополняться международной практикой. Для этого на основе предварительных соглашений специалисты могут направляться на предприятия дальнего зарубежья или в страны СНГ.

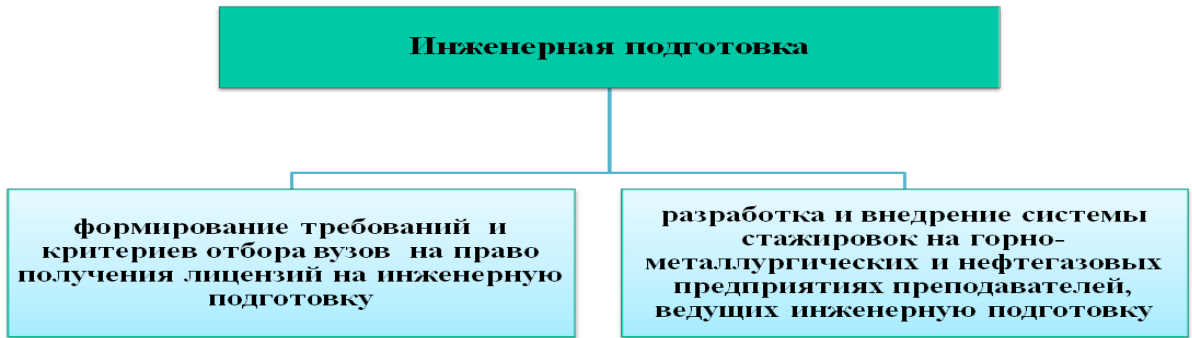
Для второго уровня – «инженерная подготовка» считаем необходимым:

- сформировать требования и критерии отбора вузов на право получения лицензий на инженерную подготовку;
- разработать и внедрить систему стажировок на горно-металлургических и нефтегазовых предприятиях преподавателей, ведущих инженерную подготовку (рисунком 6).

Закрывающий уровень подготовки профессиональных инженеров для ГМК состоит из двух этапов. Первый этап: это независимое тестирование на базе независимых прометрик-центров. По аналогичной схеме работают международные компании, которые готовят и тестируют специалистов в области информационных технологий.

Второй этап - присвоение статуса «Профессиональный инженер». Оно должно

РИСУНОК 6. ИСР ПРЕДЛАГАЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ДЛЯ ВТОРОГО УРОВНЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ



осуществляться Независимым аттестационным комитетом, который целесообразно создать при Республиканской Ассоциации горнодобывающих и горно-металлургических предприятий. По нашему мнению, в состав Независимого аттестационного комитета (НАК) должны войти представители работодателей, госорганов и профессиональных инженерных ассоциаций. На основании представленных документов и результатов тестирования НАК рассматривает и присваивает кандидатам статус «Профессиональный инженер».

Возникает вопрос: каким образом быстро перейти на предлагаемую систему подготовки профессиональных инженеров? Во-первых, учитывая приоритетность обеспечения ГМК инженерными кадрами, считаем целесообразным принять государственный документ – «Концепция развития

инженерного образования в РК», в основу которой может быть положена предложенная модель. Разработку Концепции можно осуществить при участии двух министерств МИР РК и МОН РК в рамках программно-целевого финансирования. Во-вторых, для реализации Концепции привлечь на конкурсной основе организации, которые действительно можно оценивать, как центры компетенций и которые смогут выполнить поставленные задачи. В-третьих, в качестве инструмента управления реализацией Концепции предлагаем использовать Национальный стандарт СТ РК ISO 21500-2014 «Руководство по управлению проектами».



АБДРАХМАНОВА А.О.,
БАЙГОЖИНА З.А.,
ХАНДИЛЛАЕВА Б.М.,
АБЕЛЬДИНОВА А.С.
Республиканский центр
развития здравоохранения,
Астана

ABDRAKHMANOVA A.O.,
BAIGOZHINA Z.A.,
KHANDILLAEVA B.M.,
ABELDINOVA A.S.
Republican Center for Health
Development, Astana

ГОТОВНОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ РК К АКАДЕМИЧЕСКОЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

READINESS OF KAZAKHSTAN MEDICAL UNIVERSITIES FOR ACADEMIC AND MANAGERIAL AUTONOMY

Тема дня: «В современных экономических условиях для казахстанских медицинских вузов актуально внедрение новых форм управления, гарантирующих максимальную эффективность деятельности при минимальных затратах и высокое качество образовательных услуг»

The topic of the day: "In modern economic conditions for Kazakhstan medical schools, the introduction of new forms of management that guarantee maximum efficiency of activity at minimum costs and high quality of educational services is topical".

ВВЕДЕНИЕ

Автономия высших учебных заведений, в том числе медицинских, новая форма управления для системы образования и здравоохранения Казахстана. Под автономией понимается такая степень самоуправления, которая даст высшим учебным заведениям возможность самостоятельного принятия решений в сфере учебного процесса для достижения главной миссии и цели вуза, совместимых с ответственностью перед обществом, не ущемляя, при этом, академической свободы и прав педагогических и других кадров учебного заведения.

Для постепенного и безболезненного преобразования вузов из государственных учреждений в автономные им дается академическая и управленческая самостоятельность с постепенным расширением границ самостоятельности.

Сегодня академическая самостоятельность медицинских вузов Казахстана проявляется в частичной академической свободе: принятии решений по содержанию образовательных программ, механизму обеспечения качества образования и выбора метода преподавания и оценки знаний; самостоятельном определении своей организационной структуры и определении стратегического плана развития.

Наибольшие трудности представляет финансовая самостоятельность. Казахстанские вузы, в том числе медицинские, отчисляются в Республиканский бюджет подоходный и социальный налоги, а также доходы от чистой прибыли.

Если по всем видам деятельности (образовательная, финансовая, административная, форма 3-НК и др.) медицинские вузы РК подотчетны МЗСР и МОН РК, которые, действуя от лица государства, оставили за собой функции планирования и контроля, то финансовая деятельность проверяется Счетным комитетом РК, областными управлениями Комитета финансового контроля при Министерстве финансов РК, налоговыми органами по месту расположения вуза, органами прокуратуры, Министерством чрезвычайных ситуаций (МЧС), Агентством по защите прав потребителей,

INTRODUCTION

Autonomy of higher educational establishments, including medical, are the new form of management for education and health care systems of Kazakhstan. Autonomy is the control degree, which gives opportunity to the universities to make self-decision in the field of educational processes for achievement of goals and missions, without restraining the academic freedom and the rights of pedagogical and other shots of educational institution.

For gradual reforming of higher education institutions from public institutions to autonomous, they are given the academic and managerial independence with gradual expansion of independence limits.

Today the academic independence of medical schools of Kazakhstan is shown in partial academic freedom: decision making on contents of educational programs, the mechanism of quality assurance of education and choice of teaching method and assessment of knowledge; independent determination of the organizational structure and determination of the strategic plan of development.

The major problems are presented by financial autonomy. Kazakhstan higher education institutions, including medical, deduct income and social taxes, and also the income from a net profit in the Republican budget.

If for all activities (educational, financial, administrative, form 3-HK (statistic form), etc.) medical schools of RK are reported to MHSD and MES RK which, working on behalf of the state, reserved a planning feature and control, then the financial activities are checked by Accounts committee of RK, regional managements of Committee of financial control in case of the Ministry of Finance of RK, tax authorities in the higher education institution location, procuracy authorities, the Ministry of Emergency Situations (MES), consumer rights protection Agency, MES and MHSD RK. Transparency of activities of higher education institution is provided with annual performances financial audit by the independent companies, the report of the rector on the Academic council of higher education institution and in MHSD RK.

The purpose of expansion of the academic and managerial autonomy and transformation of the state organizations of the highest medical education to autonomous should be composed of:

МОН и МЗСР РК. Прозрачность деятельности вуза обеспечивается ежегодным проведением финансового аудита независимыми компаниями, отчетом ректора на Ученом совете вуза и в МЗСР РК.

Цель расширения академической и управленческой самостоятельности и преобразования государственных организаций высшего медицинского образования в автономные должна складываться из:

1) эффективного использования ресурсов: кадровых, материально-технических и финансовых;

2) привлечения новых источников финансирования и инвестиций;

3) повышения доли внебюджетных доходов;

4) усиления ответственности за конечные результаты деятельности, повышения результативности и прозрачности финансирования сферы образования;

5) четкого разграничения функций и полномочий между заказчиком, производителем и потребителями образовательных услуг.

Международный опыт изучения деятельности зарубежных вузов, включая вузы США, свидетельствует о гибкости системы управления и ее децентрализации, а также особенностях финансирования [1,2,3].

В Европе и США решение о переходе на автономное управление принимается каждым вузом самостоятельно. Высшим органом управления автономного вуза является Совет Регентов, а сами вузы отличаются высоким уровнем социальной ответственности. В США в 1862 году принят Акт о Земле, согласно которому земельные участки, на которых построен вуз, передаются ему на безвозмездной основе.

В европейских и американских вузах четкая организация деятельности каждого структурного подразделения с разделением ответственности за те или иные функции и принятие решений. В университетах корпоративная система управления и университет подотчетен только народу штата, на территории которого он располагается.

В Сингапуре на начальном этапе получения автономии большую помощь и поддержку в становлении вуза оказывает Попечительский совет (ПС), который несет ответственность перед государством за финансовые расходы и нарушения. В свою очередь деятельность ПС регламентируется законами местной исполнительной власти. ПС подотчетен Министерству образования и обществу. Президент (в Казахстане - ректор) избирается на контрактной основе сроком на 5 лет и несет ответственность перед ПС и Министерством образования. Советательный орган университета – Сенат (в Казахстане – Ученый совет), в состав которого входят проректоры, деканы, руководители структурных подразделений. Сенат несет ответственность перед Президентом. Данная модель управления и подотчетности вузов Сингапура наиболее близка казахстанским вузам.

Бюджетная составляющая финансирования образования почти во всех странах мира является основной, а в большинстве стран Северной Европы - 100% [4]. Тем не менее, университеты активно стремятся к привлечению внебюджетных средств, как в интересах самого вуза, так и для улучшения и расширения связей с внешней средой.

Финансовая самостоятельность в вузах Европы и США сопряжена с соблюдением трех условий:

- обеспечение финансовой устойчивости

1) efficient resource utilization: staff, material and financial;

2) attraction of new sources of financing and investments;

3) increases in a share of the off-budget income;

4) harsher punishment for resulting effects of activities, increase in effectiveness and financing transparency of education sector;

5) accurate differentiation of functions and competences between the customer, the producer and consumers of educational services.

The international practice of studying of foreign higher education institutions activity, including higher education institutions of the USA, testifies to flexibility of a control system and its decentralization, and also features of financing [1,2,3].

In Europe and the USA the decision on transition to autonomy control is made by each higher education institution independently. The supreme management body of autonomous higher education institution is Council of Regents, and higher education institutions differ in the high level of social responsibility. In the USA in 1862 the Act of Earth according to which the parcels of land on which the higher education institution is constructed, are transferred to it on a grant basis.

In Singapore at the setting stage of autonomy reception support in formation of higher education institution is given by the Board of Guardians (BG) which bears responsibility to the state for financial inequality and impropriety. In turn activities of BG are regulated by laws of the local executive authority. BG are reported to the Ministry of Education and society. The president (in Kazakhstan - the rector) is elected on a contractual basis for a period of 5 years and bears responsibility to BG and the Ministry of Education. Advisory body of university – the Senate (in Kazakhstan – the Academic council) comprising vice rectors, deans, heads of structural divisions. The senate bears responsibility to the President. This management model and answerabilities of higher education institutions of Singapore is closest to the Kazakhstan higher education institutions.

The budget component of financing of education is the main almost worldwide, and in the majority of countries of Northern Europe - 100% [4]. Nevertheless, universities actively aim at attraction of extra-budgetary funds, both for the benefit of the higher education institution, and for improvement and extension of contacts with the external environment.

Financial independence in higher education institutions of Europe and the USA is accompanied by observance of three conditions:

- ensuring financial stability of higher education institution, appropriate expenditures of the budget;

- forming endowment fund (special-purpose capital) and observance of rules of its expenditure;

- observance of rules and the procedure of purchases on a competitive basis.

Attraction of extra-budgetary funds of financing by universities in the countries of OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) constitutes: in Japan - 57%, the USA - 52%, Canada - 39%, Great Britain - 38%, and in the Russian Federation in the budget higher education institutions – 40% can also reach 60% [5]. Extra-budgetary funds create higher education institutions for account 1) funds of trainees, their families and employers are so-called decentralized extra-budgetary financial resources, and also 2) using of own capacity of educational institution which directly depends on a technical facilities of educational institution, development of high school science and research activities.

State universities of Central and Eastern Europe consider entering of paid training, including advanced train-

вуза, целевое расходование бюджета;

- формирование эндаумент фонда (целевой капитал) и соблюдение правил его расходования;
- соблюдение правил и процедуры закупок на конкурсной основе.

Привлечение внебюджетных источников финансирования университетами в странах ОЭСР (организации экономического сотрудничества и развития) составляет: в Японии - 57%, США - 52%, Канаде - 39%, Великобритании - 38%, а в РФ в бюджетных вузах - 40% и может достигать до 60% [5]. Внебюджетные средства вузы формируют за счет 1) средств обучаемых, их семей и работодателей - это так называемые децентрализованные внебюджетные финансовые ресурсы, а также 2) использования собственного потенциала учебного заведения, который напрямую зависит от технической оснащенности учебного заведения, развития вузовской науки и исследовательской деятельности.

Государственные вузы Центральной и Восточной Европы считают введение платного обучения, в том числе повышение квалификации врачей, необходимым условием для выживания в условиях сокращения бюджетной поддержки. Так, университет Барселоны ежегодно имеет доход до 21 млн. долларов от организации непрерывного обучения, доходы университетов Франции составляют 240 млн. долларов в год [6].

Наибольшей финансовой самостоятельностью обладают частные вузы, при этом большей привлекательностью пользуются вузы, прошедшие национальную аккредитацию образовательных программ. Таким вузам финансовую поддержку могут оказывать меценаты.

Важно отметить, что полученные внебюджетные средства иностранные вузы могут самостоятельно распределять на первоочередные цели.

Большое внимание все зарубежные университеты уделяют привлекательности вуза, от которой зависит престиж и финансовое положение, приток иностранных студентов и студентов, оплачивающих свое обучение.

Анализ текущей ситуации в медицинских организациях образования Республики Казахстан. В современных экономических условиях для казахстанских медицинских вузов актуально внедрение новых форм управления, гарантирующих максимальную эффективность деятельности при минимальных затратах и высокое качество образовательных услуг. Такой формой является внедрение корпоративного управления (ГПРЗ «Денсаулык» на 2016-2019 годы) с привлечением общественных организаций для обеспечения прозрачности деятельности вуза и участия в ней всех членов коллектива. Корпоративное управление (КУ), являясь основой демократических принципов, гласности, подотчетности и ответственности, обеспечивает соблюдение установленных норм деятельности вуза, укрепление законности и принципов демократического руководства и, тем самым, является одним из условий перехода к автономизации через академическую и управленческую самостоятельность.

Во всех медицинских вузах внедрены современные формы корпоративного управления в форме Наблюдательного и/или Попечительского советов, в АО «Медицинский университет Астана» (МУА) - Совет Директоров. В трех вузах (КГМУ - Карагандинский государственный медицинский университет, ГМУС - Государственный медицинский

институт докторов, а необходимым условием для выживания в условиях сокращения бюджетной поддержки. Так, университет Барселоны ежегодно имеет доход до 21 млн. долларов от организации непрерывного обучения, доходы университетов Франции составляют 240 млн. долларов в год [6].

Private higher education institutions have more financial autonomy, at the same time the higher education institutions which have undergone national accreditation of educational programs use force of attraction. Patrons can give to such higher education institutions financial support.

It is important to note that foreign higher education institutions can independently distribute the received extrabudgetary funds on the primary goals.

All foreign universities pay a lot of attention to appeal of higher education institution on which the prestige and a financial position, inflow of the foreign students and students paying the training depends.

The analysis of the current situation in the medical education organizations of the Republic of Kazakhstan. In modern economic conditions for the Kazakhstan medical schools implementation of the new forms of government guaranteeing maximum efficiency of activities in case of the minimum costs and high quality of educational services is urgent. Such form is implementation of corporate management (State program of healthcare development (SPHD) "Densaulyk" for 2016-2019) with involvement of public organizations for ensuring transparency of activities of higher education institution and participation in it of all members of collective. The Corporate Management (CM), being a basis of democratic principles, publicity, an accountability and responsibility, provides observance of regulatory compliance of activities of higher education institution, strengthening of legality and the principles of a democratic management and, thereby, is one of conditions of transition to autonomism through the academic and managerial autonomy.

In all medical schools modern forms of corporate management through Supervisory and/or Board of trustees, in JSC Medical University of Astana (MUA) - the Boards of directors are implemented. In three higher education institutions (Karaganda state medical university of - KSMU, Semey state medical university - SSMU, South Kazakhstan state pharmaceutical academy - SKSPA) public organizations which representatives are a part of workers of governing bodies of higher education institution are involved in management. More modern, close to foreign higher education institutions, the form of government at Medical university Astana which represents a legal form of organization of joint-stock company where control of higher education institution is applied by the Boards of directors, executive agency is Board which is headed by the rector. In higher education institution the Code of corporate governance is developed. At MUA and SMU Semey is available the Code of a corporate culture and ethics, the system of corporate awards is implemented.

Important step on the way toward the academic and managerial autonomies is forming of a personnel reserve of administrative board of higher education institution and attraction on executive positions of specialists with a work experience in the leading domestic, foreign universities and the scientific organizations. Creation of the personnel reserve (PR) will allow the organization quickly and to easily select candidates for the vacant positions which are again created and subject to replacement, to effectively organize training and a training of the specialists included in reserve it is rational to use them on various directions and levels in a management system.

In all medical schools of RK there is a potential from among administrative board, trained concerning management of education of the organization, including in

университет г. Семей, ЮКГФА - Южно-Казахстанская государственная фармацевтическая академия) к управлению привлекаются общественные организации, представители которых входят в состав рабочих органов управления вузом. Более современная, близкая к зарубежным вузам, форма управления в Медицинском университете Астана, который представляет собой организационно-правовую форму акционерного общества, где управление вузом осуществляется Советом директоров, исполнительным органом является Правление, возглавляет которое ректор. В вузе разработан Кодекс корпоративного управления. В МУА и ГМУС имеется Кодекс корпоративной культуры и этики, внедрена система корпоративных наград.

Важным шагом на пути к академической и управленческой самостоятельности является формирование кадрового резерва руководящего состава вуза и привлечения на руководящие должности специалистов с опытом работы в ведущих отечественных и зарубежных университетах и научных организациях. Создание кадрового резерва (КР) позволит организации быстро и легко подбирать кандидатов на вновь создаваемые и подлежащие замещению вакантные должности, эффективно организовать обучение и стажировку специалистов, включенных в резерв, рационально использовать их на различных направлениях и уровнях в системе управления.

Во всех медицинских вузах РК есть потенциал из числа руководящего состава, прошедших обучение по вопросам управления организацией образования, в том числе в ведущих зарубежных центрах; есть утвержденный состав кадрового резерва, численность которого варьирует: наибольший состав в Казахский национальный медицинский университет (КазНМУ) (53 человека), ГМУС (50), ЮКГФА (31), КГМУ (22); наименьший – в МУА (4 человека).

Важной функцией управления является формирование системы стратегического планирования деятельности университета, в разработке которого должен принимать участие каждый член организации.

Активное вовлечение персонала вуза в процесс разработки и реализации стратегического развития вуза в той или иной степени наблюдается во всех медицинских вузах. В стратегических планах развития всех вузов нашли отражение задачи по переходу к академической и управленческой самостоятельности. К разработке Стратегического плана привлекались зарубежные эксперты для оказания консультативной помощи.

Все вузы проявляют активность в популяризации миссии, которая есть на официальном сайте каждого вуза, наглядно демонстрируется в холлах и фойе учебных корпусов. Миссия доведена до каждого обучающегося.

Не менее важным критерием готовности вуза к академической и управленческой самостоятельности является мероприятия по повышению конкурентоспособности и привлекательности ВУЗа, продвижение университета в мировом информационном пространстве, направленное на интеграцию в глобальное научное и образовательное пространство мировых медицинских университетов.

Активное сотрудничество всех участников образовательного процесса и вхождение вуза в мировое информационное пространство обеспечивается наличием доступного трехязычного сайта, интернет-порталов доступных для широкого круга посетителей, в том числе дальнего и ближнего



the leading foreign centers; there is an approved structure of a personnel reserve which number varies: the greatest structure in Kazakh national medical university (KNMU) (53 persons), SMU Semey (50), SKPA (31), KSMU (22); the smallest – MUA – 4 persons.

Important management function is forming of strategic planning system of university activities in which development each organization member shall take part.

Active involvement of staff of higher education institution in process of development and implementation of a strategic development of higher education institution is in a varying degree observed in all medical schools. Found reflection of a task on transition to the academic and managerial independence in strategic plans of development of all higher education institutions. Foreign experts for rendering the consulting assistance were involved in development of the Strategic plan.

All higher education institutions show activity in promoting of a mission which is on the official site of each university, is clearly demonstrated in halls and the foyer of educational cases. The mission is brought to each student.

No less important criterion of readiness of higher education institution for the academic and managerial autonomy is actions for increase in competitiveness and appeal of higher education institution, the promotion of university in world information space directed to integration into global scientific and educational space of world medical universities.

The active cooperation of all participants of educational process and entry of higher education institution into world information space is provided with availability of the available trilingual website, the Internet portals available for a wide range of visitors, including the foreign and neighboring countries. The websites of higher education institutions constantly are updated and replenished. Site traffic fluctuates from 2225 in a month (SKPA) to 400 thousand visitors a month (KNMU). According to the world ranking of the university websites Webometrics Ranking of World Universities the website of KNMU was included into 4 of the best websites of the country and took 2837 position in the world. It is progressively educational areas, hostels and clinics become covered by the zone Wi-Fi, the Internet.

The main promotion form of higher education institution brand is membership in the international associations and participation in the international forums with reports, posters on which number universities were distributed in a certain way: on the 1st place KNMU, MUA which are members of 13 international associations, on the 2nd - KSMU – 8, on the 3rd - other three universities- WKSMU (4), SMU Semey (4), SKPA (3). Annually the staff of all higher education institutions participates in the international forums, exhibitions with reports and posters. In general activity of

зарубежья. Сайты вузов постоянно обновляются и пополняются. Посещаемость сайтов колеблется от 2225 в месяц (ЮКГФА) до 400 тысяч посетителей в месяц (КазНМУ). По результатам мирового рейтинга университетских сайтов Webometrics Ranking of World Universities веб-сайт КазНМУ вошел в 4-ку лучших сайтов страны и занял 2837 место в мире. Все большие учебных площадей, общежитий и клиник покрывается зоной Wi-Fi, интернетом.

Основной формой продвижения бренда вуза является членство в международных ассоциациях и участие в международных форумах с докладами, постерами, по числу которых вузы распределились следующим образом: на 1-ом месте КазНМУ, МУА, которые являются членами 13 международных ассоциаций, на 2-ом - КГМУ - 8, на 3-ем - остальные три вуза РК - Западно-Казахстанский государственный медицинский университет (ЗКГМУ) (4), ГМУС (4), ЮКГФА (3). Ежегодно сотрудники всех вузов принимают участие в международных форумах, выставках с докладами и постерами. В целом активность профессорско-преподавательского состава и его участие в международных форумах и выставках остается недостаточно высокой.

Расширение финансовой привлекательности и привлечение внебюджетных источников финансирования позволит вузу в достижении поставленных в стратегическом плане целей и задач.

В этой связи новые стратегические аспекты маркетинговой политики вуза, использование дополнительных форм и источников финансирования являются наглядными показателями готовности вуза к управленческой и академической самостоятельности.

Сегодня единственной формой внебюджетного финансирования вузов является обучение студентов на платной основе, что отрицательно сказывается на результатах обучения и социально-бытовых условиях в виду необоснованного увеличения численности студентов.

Внебюджетное финансирование во всем мире способствует росту "техноёмкости" учебного процесса, возможности приобретения и постоянного обновления дорогостоящего оборудования, инновационному развитию вуза, открытию научно-образовательных и производственных лабораторий, что способствует большей привлекательности инфраструктуры вуза. Развитая инфраструктура, в свою очередь, позволит решить многие финансовые вопросы, будет способствовать привлечению новых финансовых потоков, специалистов высшей квалификации, институциональному продвижению вуза. В этой связи формирование привлекательной инфраструктуры академической среды (ГПРЗ «Денсаулык» на 2016-2019 годы) является на современном этапе одной из основных задач развития любого университета.

По развитию инфраструктуры с привлечением зарубежных экспертов по совместному выполнению международных проектов лидируют КазНМУ (16 научных организаций, 10 международных проектов) и КГМУ (19 учебных и научно-исследовательских лабораторий, 8 проектов). В МУА работает 5 научных центров, в том числе центр радиобиологических исследований, Фонд научно-инновационного развития, консорциум для взаимодействия на до- и клинических исследованиях. В ЮКГФА 4 научно-исследовательских и учебных лаборатории, в том числе лаборатория геномных исследований. Приоритетным направлением ГМУС является изучение последствий ядерных испытаний.

the faculty members and its participation in the international forums and exhibitions remains insufficiently high.

Expansion of financial appeal and attraction of extra-budgetary resources of financing will allow higher education institution in achievement of the objects set in the strategic plan and the tasks.

In this regard new strategic aspects of marketing policy of higher education institution, using of additional forms and sources of financing are evident indicators of readiness of higher education institution for managerial and academic autonomy.

Today the only form of off-budget financing of higher education institutions is training of students at a paid basis that has an adverse effect on results of training and social conditions in a type of unreasonable increase in number of students.

Extra-budgetary financing around the world promotes growth of "technical facilities" of educational process, possibility of acquisition and fixed updating of the expensive equipment, innovative development of university, opening of scientific and educational and production laboratories that promotes bigger appeal of infrastructure of higher education institution. The extended infrastructure, in turn, will allow to resolve many financial issues, will promote attraction of new financial flows, specialists of the top skills, institutional promotion of universities. In this regard formation of attractive infrastructure of the academic environment (SPHD "Densaulyk" for 2016-2019) is at the present stage of one of the main objectives of any university development.

KNMU (16 scientific organizations, 10 international projects) and KSMU (19 educational and research laboratories, 8 projects) are in the lead in the development of infrastructure with involvement of foreign experts in collateral execution of the international projects. At МУА 5 scientific centers, including the center of radio biological researches, Fund of scientific and innovative development, consortium for interaction on preclinical and clinical studies. In SKPA 4 research and educational laboratories, including laboratory of genomic researches. Priority direction of SMU Semey is studying of consequences of nuclear testing.

Questions of social nature, creation of specialized services for an effective solution of problems of first-year students adaptation, foreign students, visitors, and also staff of university are important.

In spite of the fact that higher education institutions carry out a lot of work directed to forming of corporate spirit, potential of employees increasing, improvement of working conditions and life, expansion of borders of a cooperation with the advanced scientists from foreign universities, Kazakhstan medical schools not fully can use the opportunities and desires that is interfered, often, by some legal acts of the Republic of Kazakhstan, the status of higher education institutions (5 higher education institutions have the status of the republican state entities on the right of economic maintaining, one - joint-stock company), and also insufficient competence in new operational conditions.

Summing up the results, was identified:

1) problems interfering process of medical schools of RK transition to the academic and managerial autonomy (creation and development of autonomous organization):

- complicated procedure for one-stage transition to the academic and managerial autonomy (autonomic management) - laws of RK in the field of financing and management, etc. don't allow.

- Lack of guarantees that upon transition to the academic and managerial autonomy (autonomic management) in the medium term the financial position of organization won't worsen.

- there are no obvious incentives to transition to

Не менее важными являются вопросы социального характера, создание специализированных служб для эффективного решения проблем адаптации первокурсников, иностранных студентов, приезжих, а также сотрудников университета.

Несмотря на то, что вузами проводится большая работа, направленная на формирование корпоративного духа, повышение потенциала сотрудников, улучшение условий труда и быта, расширение границ сотрудничества с передовыми учеными из зарубежных университетов, казахстанские медицинские вузы не в полной мере могут использовать свои возможности и желания, чему, зачастую, препятствуют некоторые законодательные акты Республики Казахстан, статус самих вузов (5 вузов имеют статус республиканских государственных предприятий на праве хозяйственного ведения, один – акционерного общества), а также недостаточная компетентность в новых условиях деятельности.

Таким образом, подводя итоги, нами были выявлены:

1) проблемы, препятствующие процессу перехода медицинских вузов РК к академической и управленческой самостоятельности (созданию и развитию автономного учреждения):

- сложная процедура для одномоментного перехода на академическую и управленческую самостоятельность (автономное управление) - не позволяют законы РК в области финансирования и управления и т.д.;

- отсутствие гарантий того, что при переходе на академическую и управленческую самостоятельность (автономное управление) в среднесрочной перспективе финансовое положение учреждения не ухудшится;

- нет явных стимулов к переходу на академическую и управленческую самостоятельность (автономное управление) с учетом существующих на практике широких возможностей для бюджетных учреждений;

- нормативные ограничения для бюджетных учреждений нивелируются слабым контролем за их соблюдением;

2) риски при переходе на академическую и управленческую самостоятельность (автономное управление):

- недофинансирование из-за отмены финансирования по смете доходов и расходов;

- банкротство;

3) основные преимущества автономного учреждения перед бюджетным учреждением с точки зрения вуза и с точки зрения учредителя:

- возможность самостоятельного формирования и распоряжения (за исключением переданного в оперативное управление) имуществом комплексом;

- возможность привлечения внебюджетных источников для финансирования учреждения;

- многоканальность в привлечении финансовых источников (в т.ч. эндаумент, заемные средства), возможности самостоятельного расходования средств;

- расширение перечня и повышение качества оказываемых учреждением услуг, потенциальная возможность сокращения бюджетного финансирования учреждения;

- утрата статуса бюджетного учреждения и возможность обслуживаться в системе коммерческих банков;

- возможность получать (в отдельных случаях субвенции) от государства заказы на выполнение задания по подготовке специалистов и развитию науки и инноваций.

the academic and managerial autonomy (autonomic management) taking into account the ample opportunities for budgetary institutions existing in practice.

- regulatory restrictions for budgetary institutions are leveled by lax control of their compliance.

2) risks through transition to the academic and managerial autonomy (autonomic management):

- insufficient funding because of cancellation of financing according to the profit and loss budget;

- bankruptcy;

3) the main advantages of the autonomous organization over the budgetary institution from the point of view of university and founder:

- possibility of independent formation and the order (except for transferred to operational management) a property complex;

- possibility of attraction of non-budgetary sources for financing of institution;

- possibility of attraction of various financial sources (including endowment, borrowed funds), possibilities of an independent expenditure of means;

- extension of the list and improvement of quality of the services rendered by organization, a potential possibility of reducing budget financing of organization;

- loss of the status of budgetary institution and an opportunity to be served in system of commercial banks;

- opportunity to receive (in some cases subventions) from the state orders for task performance on training of specialists and development of science and innovations.

Literature

1. Lugovskaya I.R. Education system of Iceland // *Pedagogics*, 2003. - № 10 (in Russian)
2. Andreeva G.A. Innovative process in pedagogic education system of England // *Pedagogics*, 2003. - № 6 (in Russian)
3. Ismailov E.E. Pre-university professional tutorial of Sweden // *Pedagogics*, 2003. - № 4 (in Russian)
4. <http://www.financeroad.ru/rofs-537-1.html>
5. <http://www.financeroad.ru/rofs-537-4.html>
6. Afasizhev T.I., Teshev V.A. Institution of Higher Education in the context of cutbacks to funding // *Bulletin of Adygea state university*. 2005. - № 2 (in Russian)

Список использованных источников

1. Лугувская И.Р. Система образования в Исландии // *Педагогика*, 2003. - № 10
2. Андреева Г.А. Инновационные процессы в содержании педагогического образования в Англии // *Педагогика*. 2003. - № 6
3. Исмаилов Э.Э. Довузовская профессиональная подготовка в Швеции // *Педагогика*. 2003. - № 4
4. <http://www.financeroad.ru/rofs-537-1.html>
5. <http://www.financeroad.ru/rofs-537-4.html>
6. Афасижев Т.И., Тешев В.А. Вузы в условиях сокращения государственной финансовой поддержки (из опыта зарубежных стран) // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2005. - № 2



ШҮҢКЕЕВ Қ.Ш.,
Қ. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өңірлік мемлекеттік
университетінің
бірінші проректоры, ҚР АРТА
сарапшысы

ШУНКЕЕВ К.Ш.
первый проректор
Актюбинского регионального
государственного
университета
имени К. Жубанова, эксперт
НААР РК

ОТАНДЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ НЕГІЗГІ МИССИЯСЫ

ГЛАВНАЯ МИССИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ВУЗА

Мақала Елбасы Н.А. Назарбаевтың “Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік” Қазақстан халқына Жолдауын жүзеге асыру аясында бәсекеге қабілетті маман дайындау мәселесіне арналған.

Статья посвящена подготовке конкурентоспособного специалиста в рамках реализации Послания Президента Н.А. Назарбаева казахстанскому народу «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».

Н.Ә. Назарбаев өзінің 2017 жылғы 31 қаңтардағы «Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» Жолдауында отандық білім беру жүйесін заманауи талаптарға сәйкес жаңғырту қажеттілігіне баса көңіл аударып, «білімді жаңа экономикалық өсім моделінің негізгі буыны ретінде қалыптастыру» керектігін айтқан болатын.

Осыған байланысты отандық ЖОО-лар алдында өзара сабақтас екі мәселе шешу міндеті тұр: біріншіден, қазақстандық қоғамның экономикалық өсімін одан әрі қамтамасыз ету қабілеті бар, сұранысқа ие маман дайындау; екіншіден, жаңа буын кадрлар дайындау сапасын әлемдік деңгейге жеткізу, сол арқылы олардың жаһандық бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету. Сонда ғана 2004 жылы өткен білім беру қызметкерлерінің үшінші съезінде Елбасы атағандай «Сапалы білім мен біліктілік алған еліміздің кез-келген азаматы әлемнің кез-келген елінде сұранысқа ие бола алады».

Әлемдік тәжірибеде жоғары білім сапасын бағалаудың басты құралы тәуелсіз аккредиттеу болып табылады. Мен ҚР Аккредиттеу мен рейтингтің тәуелсіз агенттігі (АРТА) ұйымының сарапшысы ретінде Республиканың көптеген жоғары оқу орындарын аккредиттеу рәсіміне қатыстым. АРТА сараптау тобының құрамында жинақтаған тәжірибем, сондай-ақ жоғары оқу орнындағы ұзақ жұмыс өтілімім, маған жалпы Республикадағы, сондай-ақ өзім еңбек етіп жүрген Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университетіндегі (АӨМУ) жоғары білім жайы мен оны дамыту перспективалары туралы бірқатар ойларыммен бөлісуге мүмкіндік береді.

Қазіргі кезде өндіріс үшін маман дайындауға қойылатын талаптарда сапалы өзгерістер болып жатыр. Сондықтан бітіруші қайта даярлаудан өтпей-ақ маман ретінде жұмысқа бірден кірісуі үшін жұмыс берушілермен бірлесе отырып, мамандықтардың оқу жоспарларын жүйелі түрде түзетіп отыру қажет.

Біздің өңірде педагогикалық кадрларға деген сұраныс өте жоғары. Ақтөбе облысының Білім департаментінің тапсырысына сәйкес 2016-2017 оқу жылында бірқатар мамандықтар бойынша мұғалімдерге деген сұраныс

Глава государства Н.А. Назарбаев в своем новом Послании казахстанскому народу от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» подчеркнул необходимость изменения роли системы образования в современных условиях, «сделать образование центральным звеном новой модели экономического роста».

Лидер нации постоянно обращает внимание на важность приближения отечественной системы образования к международным стандартам. Еще в 2004 году, на третьем съезде работников образования, президент Н.А. Назарбаев подчеркнул важность приближения отечественной системы образования к международным стандартам: «Любой гражданин нашей страны, получив соответствующее образование и квалификацию, сможет стать востребованным в любой стране мира».

В мировой практике главным инструментом оценки качества высшего образования является независимая аккредитация. Опыт работы в составе экспертной группы Независимого агентства аккредитации и рейтинга РК (НААР), а также достаточно длительный вузовский стаж работы позволяют мне поделиться некоторыми соображениями по поводу состояния и перспектив развития высшего образования в Республике в целом, и родном Актюбинском региональном государственном университете имени К. Жубанова (АРГУ), в частности.

Сегодня происходит качественное изменение требований в подготовке специалиста для производства. Поэтому необходимо систематически корректировать учебные планы специальностей совместно с работодателями, так, чтобы выпускник без переподготовки смог начать работу как специалист.

В нашем регионе очень высока востребованность педагогических кадров. Согласно заявке Актюбинского областного департамента образования в 2016-17 учебном году по некоторым специальностям спрос учителей превышает выпуск. Как и по всей республике, большая потребность в учителях, преподающих предметы естественно-математического цикла на

бітірушілер санынан асып түседі. Ал мұғалім жетіспей жатқанда университетіміздің педагогикалық емес мамандықтарының бітірушілері сұранысқа ие болмай отыр. Облыстың, жалпы республиканың да, жалпы білім беретін мектептер құрамындағы шағынкомплектті мектептер үлесінің (56%) көп болуы – бұл мәселені одан әрі ушықтыра түседі. Бұл жағдайдан шығу жолын біз мұғалім даярлауда біртектес мамандықтарды біріктіруден көреміз. Біріншіден, университеттік сұранысы жоқ аттас мамандықтарды педагогикалық мамандықтармен біріктіру; екіншіден, педагогикалық мамандықтарды бейін бойынша біріктіру, мысалы, математика және физика және т.б. Соңғысы шағынкомплектті мектеп мұғалімдерін толық жүктемемен жұмыспен қамтамасыз етуге мүмкіндік берер еді.

Қазіргі жағдайда педагогикалық кадрлардың сұранысқа ие болуы олардың көптілділік деңгейіне тікелей байланысты. Шын мәнінде, бітірушінің ағылшын тілін меңгеру деңгейі оның бәсекеге қабілеттілігінің маңызды өлшемдерінің біріне айнала бастады. Бітірушілерге ағылшын тілін игеру өмірлік маңызы бар мәселе болып табылады, себебі: академиялық ұтқырлық деңгейінің төмен (1% төмен) болуы, қосдипломдық білім берудің болмауы студенттердің, магистранттар мен оқытушылардың ағылшын тілін игеру деңгейінің төмендігінен болып отыр. Демек, көптілді білім беруді жүзеге асыру бойынша кезек күттірмейтін шаралар ұйымдастыруға деген қажеттілік туындап отыр. Оларды келесі бағыттар бойынша іске асыруға болады: «Кәсіби бағдарланған шетел тілі» пәнін бітіртуші кафедралардың оқытушыларына бекіту; ЖББ циклындағы «Шетел тілі» пәнін жүргізетін оқытушыларды мамандықтың бітіртуші кафедралар құрамына бөлу; барлық мамандықтар бойынша көптілді оқу топтарын ашу және т.б. Нәтижесінде арнайы пәндерді ағылшын тілінде жүргізу қамтамасыз етілетін болады.

Маман дайындау деңгейлері бойынша жүргізілген талдау Қ. Жұбанов атындағы АӨМУ-де магистранттар мен докторанттар дайындау бағдарламасының іс жүзінде жүзеге асырылмағандығын көрсетеді. Сондықтан барлық мамандықтар бойынша магистратура ашу қажеттілігі туындап отыр. Университетте 9 мамандық бойынша докторантура (PhD) ашу және докторлық диссертация қорғау жөніндегі диссертациялық кеңес ашуға болады. Нәтижесінде білім алушылар контингенті, негізінен сапалық құрамының жақсару есебінен, яғни магистранттар мен докторанттар, сонымен қатар жаңадан ашылған мамандықтар есебінен біршама өсетін болады.

Жоғары оқу орындары ғылымның қолданбалы сипатын жақсарту үшін ғалымдар өнімдерін патенттеумен, сертификаттаумен және жүзеге асырумен айналысатын «Инновациялық технологиялар паркін», «Коммерцияландыру офисін» ашу қажет. Нәтижесінде ғалымдарды шоғырландыру үшін қажет жағдайлар жасалады, білім-ғылым-өндіріс үшбірлігі қамтамасыз етілетін болады. Технопарк қызметін қаржыландыру үшін жер қойнауын пайдаланушылардың ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарға бөлетін қаржысын, яғни табысының 1% пайдалануға болады.

Баяндалған көрсеткішітер жалпы Қазақстанның барлық жоғары оқу орнына тән ортақ жеке болып табылады.

Еліміздің бәсекеге қабілетті, сұранысқа ие патриот-маманын даярлау – отандық заманауи жоғары оқу орнының басты миссиясы.

английском языке. При нехватке учителей выпускники непедагогических специальностей «естественные науки» и «гуманитарные науки» АРГУ остаются невостребованными. Положение усугубляется большой долей малокомплектных школ (56%) в структуре общеобразовательных школ области, да и республики, в целом. Мы видим выход в двоякого рода объединениях специальностей, по которым осуществляется подготовка кадров. Во-первых, объединить невостребованные и дублирующие университетские специальности с педагогическими специальностями; во-вторых, педагогические специальности объединить по профилю, например, математика и физика и т.д. Последнее позволило бы обеспечить учителей малокомплектных школ работой на полную ставку.

В современных условиях востребованность педагогических кадров напрямую связана уровнем их полиязычия. По существу, уровень владения выпускником английского языка становится одним из значимых критериев его конкурентоспособности. Освоение английского языка выпускниками является жизненно важным вопросом, так как низкий уровень языковой подготовки влечет низкий уровень академической мобильности (ниже 1%), отсутствие двуязычного образования для студентов, магистрантов и преподавателей. Все это говорит о настоятельной необходимости неотложных действий по реализации программы полиязычия. Они могут осуществляться в следующих направлениях: переподготовка преподавателей через курсы повышения квалификации, организация постоянно действующих курсов английского языка, материальное стимулирование преподавателей специальной кафедры, ведущих занятия по специализации на английском языке, передача учебной дисциплины «профессионально-ориентированный иностранный язык» вновь организованной специальной кафедре, распределение преподавателей, ведущих цикл ООД «иностраный язык», по выпускающим кафедрам специальности, открытие полиязычных учебных групп по всем специальностям и др.

Анализ контингента обучающихся по уровням подготовки специалистов показывает, что в АРГУ программа подготовки магистрантов и докторантов практически не реализована. Поэтому необходимо открыть магистратуру почти по всем специальностям. Имеется возможность открыть докторантуру по 9 специальностям и открыть диссертационные советы по защите докторских диссертаций (PhD), в результате чего университет обеспечил бы себя высококвалифицированными кадрами.

В целом, на наш взгляд, для улучшения научной деятельности вузов важно принятие следующих мер: открытие «Парка инновационных технологий», «Офисов по коммерциализации» для патентования, сертификации и реализации научных продуктов ученых. В результате создаются необходимые условия для концентрации ученых и коммерциализации их продуктов научных исследований. Для финансирования деятельности технопарков можно использовать выделяемые средства недропользователями на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, то есть 1% их доходов.

Изложенные показатели характерны для всех вузов Казахстана.

Подготовка востребованного конкурентоспособного специалиста-патриота страны – главная миссия современного отечественного вуза.



БОЗЫМОВ Қ.Қ.
Жәңгір хан атындағы
Батыс Қазақстан
аграрлық-техникалық
университеті
ректорының кеңесшісі

BOZYMOV K.,
West Kazakhstan Agro-
Technical University
named after Zhangir Khan,
Rector Adviser

АККРЕДИТТЕУ ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУДІҢ САПАСЫН БАҒАЛАУДЫҢ НЕГІЗГІ ҚҰРАЛЫ

«Менің көзқарасым бойынша, Қазақстандағы ЖОО аккредиттеу жүйесі қазақстандық білім берудің үздік дәстүрлерін сақтауға, білім беру сапасын басқарудың өзіндік тетігін қалыптастыра отырып, дамудың әлемдік бағыттарын ескеруге ұмтылады».

«In my opinion, the accreditation system of higher education institutions preserves the best traditions of Kazakhstan education, forming original mechanisms for managing the quality of education, and is guided by the world tendencies of development».

Тәуелсіздігімізді алғаннан бастап, еліміздің жетекші университеттері профессорлық-оқытушылық құрамы мен білім алушыларына Еуропаның білім беру кеңістігінде жұмыс жасау мүмкіндігін беретін құжаттарға қол қоя бастады. 2005 жылы еуропалық стандарттарға еліміздің 63 университеті қосылды. Қазіргі таңда, Қазақстанның ұлттық, мемлекеттік және жеке университеттерінің барлығы дерлік Болон декларациясына қол қойды. Сәйкесінше, жоғары оқу орындарының қазақстандық жүйесі еуропалық білім беру кеңістігінде 20 жылдан астам, ол өз алдына жаңарту үрдісін талап етеді.

Білім берудегі жүйелілік өзгерістер білім берудің сапасын қамтамасыз етуге, сапаны бағалау жүйесін жетілдіруге бағытталған. Білім берудің сапасын бағалаудың жүйесін білім беру мекемесінің қызмет етуін бағалау мен оның дамуын бағалау ретінде екіге бөлуге болады. Білім беру мекемесінің қызмет етуін бағалау бекітілген нормалар, талаптар мен стандарттар деңгейінде білім беру сапасын қамтамасыз ететін жүйені бағалауды кірістіреді. Ал, даму сапасын бағалау жүйесі инновацияны, білім беру сапасын озық стандарттарымен бағалауды кірістіреді. Білім беру мекемесінің потенциалы ретінде оның кадры, ғылыми-зерттеу, инновациялық, материалдық-техникалық, қаржылық-экономикалық, ақпараттық мүмкіндіктерін қарастыруға болады. Осылардың сапасын бағалауға келетін болсақ үш негізгі бағалау құралын бөліп айтуға болады – аудит, аккредиттеу, бағалау.

Аталған құралдардың ішінен аккредиттеуді қарастырайық.

Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңында аккредиттеу білім беру қызметінің сапасын арттырудың маңызды құралы ретінде 9-1 бабында анықталған.

Қазіргі білім жүйесінде аккредиттеу білімнің қажетті сапасын қамтамасыз етудің негізгі құралы ретінде қаралады. Бұған білім үдерісінің шарттарына, білім бағдарламаларының мазмұнына қойылатын талаптарды және осы талаптарға білім үдерісінің сәйкестігін бағалауды айқындайтын тиісті нормативтік құжаттарды енгізу есебінен қол жеткізіледі. Аккредиттеу – бұл жоғары оқу

орындарының жалпы қызмет сапасын немесе жеке бағдарламаларының сапасын нақты стандарттар мен өлшемдерге сәйкестігін тану мақсатында бағалайтын үдеріс.

Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011 - 2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасында жоғары оқу орындарының 2015 жылға 50%, 2020 жылға 65% халықаралық стандарттарға сәйкес тәуелсіз ұлттық институционалды аккредиттеуден өту керек деп көзделген. Ал, халықаралық стандарттар бойынша тәуелсіз ұлттық мамандандырылған аккредиттеуді өткен жоғары оқу орындар үлесі 2015 жылы 20%, 2020 жылы 30% құрайды делінген.

Қазақстан Республикасында тәуелсіз аккредиттеудің дамуы білім саласында мемлекеттік басқару жүйесі рөлін азайтуда. Аккредиттеу барған сайын үлкен рөлге ие болып, жоғары оқу орындарының институционалды легитимділігінің белгісіне айналуға, өйткені тәуелсіз агенттікпен жүргізіледі, ол жоғары оқу орнының алдыңғы тәжірибесіне негізделі отырып, бағдарламалардың үйлесімділігіне немесе академиялық құрылымның адалдығына сүйенеді.

Бүгінгі күні аккредиттеу жоғары мектептегі білім сапасын арттыратындығын, жоғары оқу орнының барлық мүдделі тараптармен (жұмыс берушілер, талапкерлер, студенттер, ата-аналармен, жалпы қоғаммен) танылуын қамтамасыз ететіндігін, дипломдардың бірыңғай танылуын жеңілдететіндігін және Болон процесі шеңберінде әлемдік білім беру кеңістігіне тез енуге мүмкіндік беретіндігін сенімді түрде атап өтуге болады.

Аккредиттеу тек сапаны арттыру құралы және қол жеткен жетістіктердің танылуы ғана емес, сонымен қатар ЖОО дамуындағы оң бағыттардың болуының танылуы болып табылады.

Бүгінгі таңда Қазақстанда таңылған аккредиттеу агенттіктерінің реестры қалыптасқан және оған 6 агенттік кірістірілген:

1. АРТА, Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі, ҚР;
2. БСҚА, Білім беру сапасын қамтамасыздандыру тәуелсіз қазақстандық агенттігі, ҚР;

3. ASIIN, Инженерия, информатика, жаратылыстану мен математика саласында оқу бағдарламаларын аккредиттеу бойынша агенттік, Германия;

4. ACQUIN, Аккредиттеу, сертификаттау және сапаны қамтамасыз ету агенттігі, Германия;

5. AQA, Австриялік сапаны қамтамасыз ету бойынша агенттік, Австрия;

6. ABET, Инженерлік іс пен технология саласындағы аккредиттеу кеңесі, АҚШ.

Қазақстанда аккредиттеудің қажеттілігі төмендегідей себептермен көрсетіледі:

Тек аккредиттеуден өткен ЖОО мен колледждердің түлектері үшін жоғары және орта кәсіби мекемелердің дипломдарды өзара мойындау сәйкестігінде Еуразиялық экономикалық бірлестігі мен тәуелсіз мемлекеттер одағының келісімдерін орындау үшін жүргізіледі;

ЖОО халықаралық талаптар бойынша аккредиттеуден өзінің елінде өтуі тиіс. Басқа жағдайда мемлекеттік үлгідегі дипломдарды шетелде құптамайтындықтан, біздің ЖОО-н студенттері өздерінің оқуларын басқа елде жалғастыра алмайды, сол себепті Қазақстан азаматтарының шетелдік және халықаралық еңбек нарығындағы білім құқығын қорғау үшін;

Болон үдерісіне кіру үшін міндетті шарттарда Қазақстанның жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру жүйелерін біріктіруде ЖОО-да аккредиттеу тәртібінің болуы үшін;

Азаматтардың, қоғамның, мемлекеттің білім беретін қызметтерді алуда қанағаттанушылық мүдделерінде және білімнің отандық жүйелерінің халықаралық бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуде білім сапасын жоғарылату үшін.

Аккредиттеу үдерісі ЖОО үшін көп еңбекті талап ететін, бірақ стратегиялық маңызды жоба болып табылады. Тәжірибе көрсеткендей, аккредиттеу – тек профессорлық-оқытушылық құрамның ғана емес, сонымен қатар әкімшілік қызметкерлер, студенттер, бітірушілердің ұзақ және қажырлы еңбегі.

Аккредиттеуден өту кезіндегі Қазақстан ЖОО өзекті мәселелерінің бірі білім беру бағдарламаларының сапасын жетілдіру болып табылады. 2011 жылдың 17 маусымындағы ҚР Білім және ғылым министрлігі бұйрығымен бекітілген ҚР МЖМБС негізгі ережелерінде бакалавриат, магистратура, докторантура мамандықтарының білім беру бағдарламалары Еуропалық біліктілікті тану шеңберімен келісілген Дублин деклараторларына сәйкес, жоғары оқу орнымен дайындалады. Білім беру бағдарламаларына дайындауға мұндай назар уақыт талабы, заманауи экономика мен еңбек нарығының қажеттіліктеріне сәйкес оларды жетілдіру қажеттілігімен, әлемдік

білім беру кеңістігіне ену талаптарымен шарттастырылған. Бұл жоғары білім берудің қазақстандық жүйесін жаңғыртуды жүзеге асыруға мүмкіндік береді, жалпы алғанда, қолданыстағы білім беру бағдарламаларын жаңғыртуға және олардың халықаралық аккредиттеуін алуға септігін тигізеді.

Менің көзқарасым бойынша, Қазақстандағы ЖОО аккредиттеу жүйесі қазақстандық білім берудің үздік дәстүрлерін сақтауға, білім беру сапасын басқарудың өзіндік тетігін қалыптастыра отырып, дамудың әлемдік бағыттарын ескеруге ұмтылады.

ASIIN халықаралық аккредиттеу агенттігінің басшысы Эринг Вассердің айтуынша, Қазақстан университеттерінің Еуропада ойдағыдай танылуы үшін үш құрал бар:

- біріншіден, бұл академиялық ұтқырлық, мұнда қазақстандық студенттер бір семестрге немесе бір жылға еуропалық университеттерге оқуға барады. Мұндай студенттердің саны жыл сайын өскенімен, өкінішке орай, әлі күнге дейін бұл көрсеткіш Еуропаның қазақстандық студенттерді тануы үшін аздау болып отыр;

- екінші, қос диплом бағдарламасы. Мұнда қазақстандық жоғары оқу орны еуропалық жоғары оқу орнымен келісіп, біріккен оқу бағдарламасы бойынша студентке қызмет көрсетеді де, екі диплом береді. Сәйкесінше, қазақстандық және еуропалық;

- үшінші, бұл халықаралық аккредиттеу. Яғни, осы аталған үш құралдың көмегі арқылы қазақстандық университеттер Еуропада таңыла бастайды.

Еуропада білім беру мекемелерінің қызметін институционалды бағалау бойынша бірыңғай жүйесі жоқ. Бірақ та, әр елде жоғары білім берудің сапасын қамтамасыз ету мен бағалаудың өзіндік тәсілдері бар, яғни олардың барлығы да түбінде жоғары оқу орны үшін сапаны қамтамасыз ететіні айдан анық;

- академиялық белсеңділікті тиімді ұйымдастыру;
- сапа кепілі жүйесінің тиімділігі;
- зияткерлік меншіктің болуы;
- сыртқы ұсыныстарға ашықтығы;
- қаржылық қауіпсіздік.

Сонымен, Қазақстан халықаралық стандарттар негізінде жоғары оқу орындарының сапасын бағалау мен білім беру бағдарламаларын аккредиттеу бойынша өзінің ұлттық жүйесін қалыптастыру бойынша үлкен қадам жасады. Аталған жүйе қазақстандық жоғары білім беру жүйесінің мәртебесін арттыруға және оның халықаралық ғылыми-білім беру кеңістігіне шоғырлануына септігін тигізуде.





ТУРДАЛИЕВА Б.С.
д.м.н., заведующий кафедрой
политики и управления
здравоохранением с курсом
медицинского права и судебной
медицины, Казахский национальный
медицинский университет им. С.Д.
Асфендиярова

TURDALIYEVA B.S.,
MD, DMSc, Head of Department of Health-
care Policy and Management
with the course of Medical law and Fo-
rensic medicine, Asphendiyarov Kazakh
National Medical University

РОЛЬ АККРЕДИТАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

THE ROLE OF ACCREDITATION IN QUALITY OF GRADUATE EDUCATION IN KAZAKHSTAN

В данной статье раскрывается роль процедуры аккредитации в обеспечении качества высшего медицинского образования в Казахстане.

This article reveals the role of the accreditation procedure in quality assurance of higher medical education in Kazakhstan.

Образование людей является одним из высших приоритетов развития государства для повышения конкурентоспособности страны. В Казахстане для реализации образования принята Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, целью которой является «повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала для улучшения материального и духовного благосостояния граждан, устойчивого роста экономики путем обеспечения доступности качественного образования для всех» [1].

Реализация Госпрограммы предусматривает девять основных направлений, одним из которых является высшее и послевузовское образование [1]. И самым важным аспектом развития высшего и послевузовского образования является качество образования. Это обусловлено тем, что качество образовательного процесса в вузе обеспечивает высокую конкурентоспособность на рынке труда, оптимальную организацию и управление университетом, дает возможность выхода на мировой рынок образовательной деятельности за счет подготовки высококвалифицированных специалистов, удовлетворяющих требованиям казахстанских и международных стандартов.

Государственная программа направлена на улучшение управления образованием путем проведения, в том числе аккредитации медицинских организаций образования через созданную в стране сеть независимых аккредитационных агентств, что позволит передать функции оценки качества образования от государственной в конкурентную общественно-профессиональную среду [1].

В соответствии с подпунктом 16) статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об образовании» «аккредитация организаций образования – процедура признания аккредитационным органам

Education of people is one the highest priority to increase competitiveness of government. In order to “increase competitiveness of education, develop human resources to improve spiritual and material side of citizens, provide affordable education for all which will result in stable economy growth”, in Kazakhstan was accepted the state program of development of education in Kazakhstan Republic for 2011 – 2020 [1].

The realization of this program involves nine basically directions, one of which is graduate and post-graduate education [1]. Given that quality of education process will provide high competitiveness on job market, optimal management of university, give opportunity to extend in global education market due to training of highly qualified specialists, that answer Kazakhstan's and international standards; we can say that quality of education is the main aspect in development of graduate and post-graduate education.

State program aims to improve the management of education by means of including the accreditation of medical education in the country through the established network of independent accreditation agencies, which will pass the functions of the quality assessment of education from the state to competitive socio-professional area [1].

According to subparagraph 16) paragraph 1 of Kazakhstan Republic Law “On education” “the accreditation of educational organizations is the procedure of recognition by the accreditation agencies the conformity of educational services to accreditation standards with aim to provide the objective information about their quality and confirm the presence of effective tools to increase it” [2].

Accreditation gives opportunity to educational organizations to cross-acknowledge diplomas (the agreements between EAU and CIS); provides right protection of Kazakhstan citizens for education abroad and on international job market; accreditation is a prerequisite for joining the Bologna process for integration of domestic undergraduate and postgraduate education in Bologna process; activates the mobility of students and teachers to the improvement

соответствия образовательных услуг установленным стандартам (регламентам) аккредитации с целью предоставления объективной информации об их качестве и подтверждения наличия эффективных механизмов его повышения» [2].

Аккредитация дает возможность взаимного признания дипломов образовательных учреждений (соглашений Евразийского экономического сообщества и Содружества независимых государств); обеспечивает защиту прав граждан Казахстана на образование за рубежом и на международном рынке труда; является обязательным условием для вхождения в Болонский процесс для интеграции отечественной системы высшего и послевузовского образования в Болонский; активизирует мобильность студентов и преподавателей, что, в конечном счете, приведет к повышению качества образования, удовлетворенности уровнем образования, повышению конкурентоспособности системы образования [3].

Аккредитация призвана обеспечить доверие потребителя образовательных услуг (работодатели, обучающиеся) и государства к деятельности аккредитованного вуза. В стране создается единая система оценки условий, содержания и результатов деятельности, обязательная для государственных и негосударственных организаций образования, созданная на основе международных стандартов качества. Необходимо также отметить, что аккредитация основана на принципах: добровольности, независимости, объективности, гласности и прозрачности.

Сегодня Казахстан уверенно вступает в международное образовательное пространство и проводит политику гармонизации высшего отечественного образования с международными принципами и стандартами. В этой связи, развитие аккредитации высших учебных заведений и образовательных программ является актуальным и своевременным процессом.

В стране действуют несколько аккредитационных агентств, входящих в реестр признанных в Казахстане аккредитационных агентств, одним из которых является НААР - Независимое агентство аккредитации и рейтинга.

Агентство функционирует более 5 лет и проводит, как институциональную, так и специализированную аккредитацию. Для реализации данных направлений агентством разработаны и применяются стандарты, основанные на принципах рекомендаций по обеспечению качества высшего образования в европейском пространстве (ESG) [4].

Отдельно хотелось бы остановиться на стандартах, разработанных для медицинских вузов Казахстана. Необходимо отметить, что медицинские вузы имеют особенности реализации образования в отличие от гражданских вузов, что должно учитываться при проведении аккредитации данной категории учебных заведений. НААР для проведения аккредитации разработала следующие документы: нормативные документы НААР по внешней оценке образовательных программ, руководство НААР по проведению самооценки; руководство для проведения внешней экспертизы, стандарты институциональной аккредитации медицинских вузов, стандарты аккредитации программ последипломного медицинского образования (по специальностям резидентуры), стандарты специализированной аккредитации образовательных программ PhD докторантуры, стандарты специализированной аккредитации образовательных программ магистратуры, стандарты специализированной аккредитации организаций высшего образования, стандарты специализированной аккредитации организаций высшего образования образовательной программы по специальности «фармация», стандарты специализированной аккредитации организаций высшего образования образовательной программы по специальности «стоматология», стандарты специализированной аккредитации организаций высшего образования



of education quality, satisfaction of education, increasing competitiveness of the education system [3].

Accreditation's role is to guarantee trust for the educational services consumer (employer, student) and government to university's activity. Unified system of condition evaluation, the organization and the results of the activity, which is obligatory for governmental and non-governmental educational organizations, and based on international quality standards. Also it is important that accreditation is based on voluntariness, independence, objectivity, openness and transparency.

Today Kazakhstan confidently steps into international education area and follows the policy of harmonization of national education with international standards. That is why it is the best time for development and implementation of accreditation. In this regard, the development of accreditation of education institutions and programs is relevant and timely process.

There are several accreditation agencies that are licensed in Kazakhstan, one of which is IAAR – Independent agency for accreditation and rating.

IAAR functions for more than 5 years and carries out institutional and specialized accreditation. For this IAAR has created and uses standards based on European recommendations for development of high quality education (ESG) [4].

Especially would like to stop on standards, which are made for medical universities in Kazakhstan. It is important to point out that medical universities have unique features in education than civil universities which have to be taken in account during accreditation of this category of universities. IAAR has created documents for accreditations: normative documents IAAR for external evaluation of education programs, IAAR manual for self-evaluation; manual for external expertise, institutional accreditation standards for medical universities, accreditation standards for post graduate medical education (for clinical specialty), accreditation standards for educational PhD programs, accreditation standards for master's educational programs, accreditation standards for higher education organizations, accreditation standards for higher education program on specialty "pharmacy", accreditation standards for higher education program on specialty "dentistry", accreditation standards for higher education program on specialty "medical prevention", "Healthcare", accreditation standards for higher education program on specialty "general medicine", as well as manuals for procedure of accreditation.

образовательных программ по специальностям «медико-профилактическое дело», «общественное здравоохранение», стандарты специализированной аккредитации организаций высшего образования образовательной программы по специальности «общая медицина», а также руководства по проведению процедуры аккредитации.

На мой взгляд, основными положительными результатами использования данных стандартов являются:

для вузов - удобство и логичность описания деятельности вуза, практики реализации образовательной программы, возможность выделить достижения учебного заведения, ясность и четкость изложения критериев представления информации и др.

для экспертов – получение объективной информации о деятельности вуза и реализации образовательных программ, возможность оценить существующую ситуацию от уровня управления вузом до уровня реализации программы, определить соответствие политики учебного заведения конечным результатам процесса подготовки специалистов, проследить образовательный, научный процесс от момента поступления студента до окончания вуза и соотнести с реальными ресурсами, обеспечивающими данный процесс.

В целом стандарты аккредитации позволяют оценить качество образования и механизмы обеспечения качества в вузе.

Говоря о процедуре аккредитации, необходимо отметить, что она состоит из нескольких этапов, логично связанных между собой, обеспечивающих как внутреннюю оценку вузом системы качества образования, так и внешнюю независимую оценку со стороны экспертов аккредитационного агентства, и позволяющая в итоге оценить образовательную среду, в которой содержание программ, возможности и средства обучения соответствовали бы заявленным целям.

Для обеспечения качества аккредитации важными сферами являются как уровень подготовки вуза, так и компетентность экспертов, осуществляющих внешнюю экспертную оценку. Механизмы, реализуемые агентством в настоящее время, обеспечивают решение данных направлений. К основным из них относятся: разработанные и доступные в открытой публикации руководства, стандарты аккредитации и другие регламентирующие документы, проведение семинаров для вузов-претендентов, формирование базы данных экспертов, тщательный отбор членов внешней экспертной комиссии на основе принятых критериев отбора для каждой категории экспертов (национальные академические, зарубежные эксперты, представители практического сектора, обучающиеся), обучение экспертов для повышения их потенциала, анализ деятельности внешней экспертной комиссии, рассмотрение результатов оценки вуза внешней экспертной комиссии и принятие решения об аккредитации Аккредитационным советом агентства. Успешное прохождение процедуры аккредитации свидетельствует не только о достижении вузом соответствующего уровня развития, но и о наличии надежных механизмов постоянного улучшения качества образования.

Таким образом, существующая система аккредитации способствует улучшению качества высшего образования, позволяет повысить конкурентоспособность специалистов на рынке труда, определить перспективы развития и совершенствования отечественной системы высшего образования в процессе интеграции и укрепления в мировом образовательном пространстве.

Список использованных источников

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 7 декабря 2010 г. №1118.
2. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. №319-III.
3. <http://www.iaar.kz/ru/69-uncategorised/72-2012-03-27-09-56-11-4>.
4. Стандарты и рекомендации по обеспечению качества на Европейском пространстве высшего образования (ESG). Одобрено Конференцией Министров в мае 2015.

In my opinion, the main positive results of using these standards are:

for universities- comfortable and logical description of the university activity, the practice of educational program realization, opportunity to pick out achievements of educational institution, clarity and precision of criteria for presentation of information, etc.

for experts - getting objective information about university activities and realization of educational programs, ability to evaluate existing situation, from administration level of university to realization programs level, to determine compliance of the university's policy to the final results of training process, to follow educational and scientific process from the moment the student's admission to graduation and to correlate with real resources, providing this process.

In general, accreditation standards allow evaluating the quality of education and quality assurance mechanisms at the university.

Talking about procedure of accreditation, necessary to note, that it consists from several steps, logically connected between themselves, providing as inside evaluation the quality of educational system by university as well as outside independent evaluation by accreditation agency experts and in the end allowing to evaluate educational area, in which contain of programs, abilities and educational tools would correspond to declared aims.

The important areas for providing the quality accreditation are as preparation level of university and competence of experts, implementing expert rating. Mechanisms, realized by agency in present time, provide decisions for these directions. For main of them related: designed and available in open publishing guide, accreditation standards and other regulatory documents, carrying out seminars for universities, formation of experts data base, selection of expert commission members based on accepted selection criteria for every expert category(national academic, foreign experts, representatives of the practical sector, students), training experts to increase their capacity, examination of expert commission's activity, consideration the results of University evaluation by the expert commission and making decision about accreditation by Accreditation council of agency. Successful passing of accreditation procedure shows not only the achievement of the university an appropriate level of development but also the availability of reliable mechanisms of constant improving the quality of education.

Hereby, existing accreditation system contributes for improving higher education quality, allows increasing competitiveness of specialists on labor market, defining perspectives for developing and improving domestic system of higher education on based in the process of integration and strengthening in world education space.

Literature

1. Government program of educational development of Kazakhstan Republic on 2010-2020 approved by the Decree of the President of Kazakhstan Republic, the December 7, 2010 No1118.
2. Law of the Republic of Kazakhstan "About Education" dated July 27, 2007 No319-III.
3. <http://www.iaar.kz/ru/69-uncategorised/72-2012-03-27-09-56-11-4>
4. Standards and recommendations of providing quality on European area of higher education (ESG). Approved by the Conference of Ministers in May 2015.

«Признание»

АРТА ҚР БҒМ ТАНЫЛҒАН АККРЕДИТТЕУ ОРГАНДАРЫНЫҢ РЕЕСТРІНЕ ҚАЙТА ЕНГІЗІЛДІ

НААР ПОЛУЧИЛО ПОВТОРНОЕ ПРИЗНАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РК

IAAR RECEIVED A SECOND RECOGNITION OF THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Қазақстан Республикасы БҒМ-нің Республикалық аккредиттеу кеңесі Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігін тану және Танылған аккредиттеу органдарының тізілімдемесіне бес жыл мерзімге енгізу туралы шешім қабылдады.

Қазақстан Республикасы БҒМ-нің тізілімдемесін қалыптастырудың және жүргізудің қолданыстағы тәртібі Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2016 жылғы 1 қарашадағы №629 бұйрығымен бекітілген Аккредиттеу органдарын, аккредиттелген білім беру ұйымдарын және білім беру бағдарламаларын танудың қағидаларымен реттеледі.

АРТА-ны 1-тізілімдемеге қайта енгізу ұлттық танудың дәлелі, уәкілетті органның тарапынан жоғары сенімнің көрінісі, білім беру сапасын қамтамасыз ету саласында агенттіктің тұрақты дамуының көрсеткіші болып табылады.

АРТА ұжымы біздің агенттіктің дамуына, ұлттық және халықаралық деңгейлерде ілгерілеуіне үлес қосқан барлық сарапшыларға, білім беру ұйымдарына, серіктестер мен мүдделі тараптарға шын ниеттен алғыс білдіреді.

Республиканским аккредитационным советом МОН РК было принято решение о признании и включении в Реестр признанных аккредитационных органов сроком на пять лет Независимого агентства аккредитации и рейтинга.

Действующий порядок формирования и ведения реестра МОН РК регулируется Правилами признания аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных программ, утвержденными приказом Министра образования и науки РК от 1 ноября 2016 года №629.

Повторное включение НААР в Реестр 1 является свидетельством национального признания, выражением высокого доверия со стороны уполномоченного органа, показателем устойчивого развития агентства в области обеспечения качества образования.

Коллектив НААР выражает искреннюю благодарность всем экспертам, организациям образования, партнерам и заинтересованным сторонам, внесшим вклад в развитие и продвижение нашего агентства на национальный и международный уровни.

The Republican Accreditation Council of the Ministry of Education and Science of the RK adopted a decision on recognition and inclusion in the Register of recognized accreditation bodies for a period of five years of Independent agency for accreditation and rating.

The current procedure for the formation and maintenance of the Register of the Ministry of Education and Science of the RK is regulated by the Rules for the Recognition of accreditation bodies, accredited educational organizations and educational programs approved by the Order of the Minister of Education and Science of the RK of November 1, No. 629.

The re-inclusion of IAAR in the Register 1 is a testimony of national recognition, an expression of high confidence on the part of the authorized body, an indicator of the agency's sustainable development in the field of quality assurance of education.

The collective of the IAAR expresses sincere gratitude to all experts, educational organizations, partners and stakeholders who have contributed to the development and promotion of our agency at the national and international levels.

АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ (АРТА) – ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУДЕ САПАНЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖӨНІНДЕГІ ЕУРОПАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҚТЫҢ (ENQA) ТОЛЫҚ ҚҰҚЫЛЫ МҮШЕСІ РЕТІНДЕГІ ТҰҢҒЫШ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АГЕНТТІК

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР) - ПЕРВОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ АГЕНТСТВО, ПОЛУЧИВШЕЕ ПОЛНОПРАВНОЕ ЧЛЕНСТВО ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ (ENQA)

INDEPENDENT AGENCY FOR ACCREDITATION AND RATING (IAAR) IS THE FIRST KAZAKH FULL MEMBER AGENCY OF THE EUROPEAN ASSOCIATION FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION (ENQA)

Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 25 жылдығын атап өтудің алдында АРТА халықаралық еуропалық тануға ие болды және Орталық Азия елдері арасында Жоғары білім беруде сапаны қамтамасыз ету жөніндегі еуропалық қауымдастықтың (ENQA) толық құқылы мүшелігін алған тұңғыш ұлттық агенттік болды. Агенттік қызметінің осылайша жоғары бағалануы тек агенттік қызметкерлерінің ғана емес, ТАРА-ның сарапшылар қоғамдастығының, аккредиттеу процесіне белсенді тартылған барлық мүдделі тараптардың сіңірген еңбегінде екеніне күмән жоқ.

Қауымдастықтың толық мүшесі ретінде АРТА ұлттық деңгейде ENQA сапатын, стандарттарын, стратегиялық міндеттері мен ұсынымдарын ілгерілетуі, сапаны қамтамасыз ету саласында еуропалық ынтымақтастыққа жәрдемдесуі, еуропалық жоғары білім кеңістігін үйлесімдендіруге өзінің үлесін қосуы тиіс. Жоғары мәртебе енді АРТА-ға Қазақстанда, Болон декларациясына қол қойған елдерде, сондай-ақ Орталық Азия өңірі елдерінде ЖОО-ны халықаралық аккредиттеуді өткізуге мүмкіндік береді.

Халықаралық аккредиттеу қазақстандық ЖОО-ға бәсекелестік ортада өзін жоғары қоюға, өзінің жоғары мәртебесін және ұсынылатын білімнің нағыз әлемдік стандарттарға сәйкестігін растауға мүмкіндік беретіні сөзсіз. Бір жағынан, бұл ЖОО туралы қоғамдық пікірді жақсартуға, оқуға түсу үшін дарынды жастарды тартуға, ал екінші жағынан – бұл ұлттық аккредиттеу органының беделін нығайтуға мүмкіндік береді.

В канун празднования 25-летия независимости Казахстана наше агентство получило международное европейское признание и стало первым национальным аккредитационным органом среди стран Центральной Азии, имеющим статус полного члена ENQA. Эта высокая оценка деятельности НААР как авторитетной экспертной организации, подтверждение соответствия процедур внешней оценки качества европейским стандартам. В этом, несомненно, заслуга не только сотрудников агентства, но и экспертного сообщества НААР, всех заинтересованных сторон, активно вовлеченных в процесс аккредитации.

НААР как полный член призван продвигать политику и стратегические задачи ENQA на национальном уровне, содействовать европейскому сотрудничеству в области обеспечения качества, вносить свой вклад в гармонизацию европейского пространства высшего образования. Вместе с тем этот высокий статус позволяет проводить международную аккредитацию в странах, подписавших Болонскую декларацию, а также в странах Центрально-Азиатского региона.

Примечательно, что международная аккредитация предоставляет казахстанским вузам возможность позиционировать себя на конкурентном поле, подтверждать соответствие предоставляемого образования мировым стандартам. Проведение международной аккредитации позволяет не только улучшать общественное мнение о вузе, привлекать для поступления талантлиую молодежь, но и способствует росту авторитета самого аккредитационного органа.

On the eve of 25th anniversary of Kazakhstan's independence, our agency has received an international European recognition and became the first Central Asian agency, which received a status of full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). In such a high appraisal of the agency's activities, undoubtedly, not only the agency's employees, but also the expert community of the IAAR, all stakeholders actively involved in the accreditation process deserve credit.

IAAR as a full member of the association is called upon to promote the policy, standards, strategic objectives and recommendations of ENQA nationally, to promote European cooperation in the field of quality assurance, to contribute to the harmonization of the European Higher Education Area. The high status now allows IAAR to conduct international accreditation of universities in Kazakhstan, countries that signed the Bologna Declaration, as well as in the countries of the Central Asian region.

It is noteworthy that international accreditation gives Kazakhstan universities the opportunity to position themselves much more competitively, to confirm their high status and compliance of the education provided with truly world standards. On the one hand, this makes it possible to improve public opinion about the university, attract talented young people for admission, on the other hand, to strengthen the authority of the national accreditation body.

ҚР ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ САЯСАТЫНА ЕЛДІК ШОЛУ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ СТРАНОВОГО ОБЗОРА ПОЛИТИКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РК

PRESENTATION OF THE HIGHER EDUCATION POLICY REVIEW OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

15 наурызда Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-дың базасында ЭЫДҰ жоғары білім беру саясатына Елдік шолудың презентациясы өтті. Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (ЭЫДҰ) форумды білдіреді, оның шеңберінде үкіметтер бірге жұмыс істеп, тәжірибе бөлісе алады және ортақ проблемаларды шешумен айналыса алады. ЭЫДҰ миссиясы бүкіл әлемдегі экономиканың өсуі мен адамдардың әл-ауқатына бағытталған саясатты ілгерілету болып табылады. Ұйым экономикалық, әлеуметтік және экологиялық өзгерістердің басты себептерін түсінуге тырысып, үкіметтермен жұмыс істейді, сондай-ақ білім беру саясатына шолу жүргізеді және болашақ үрдістерді алдын ала болжау үшін деректерді салыстырады.

Презентацияда ЭЫДҰ-ның атынан сарапшылар командасы Білім және дағдылар директоратының бас талдаушысы Томас Веко, талдаушы Мари-Амели Доринг Сэр және Дүниежүзілік банктің білім жөніндегі бас маманы Джейсон Уивер шолудың нәтижелерін ұсынды.

Елдік шолудың шеңберінде Қазақстанның жоғары білім беру жүйесі басты алты блок бойынша зерттелді: жоғары білім берудің сапасы және еңбек нарығымен байланысы, қолжетімділігі, қаржыландыру, басқару, интернационализациялау, білімді, ғылымды және инновацияларды интеграциялау.

Нәтижесінде жоғары білім беру секторын реформалау үшін 33 тірек ұсыным әзірленді.

Елдік шолудың презентациясына Білім және ғылым министрлігінің, Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігінің, Ұлттық экономика министрлігінің, ведомстволық бағынысты 10 ұйымның өкілдері, 30-дан астам ұлттық, мемлекеттік және жеке меншік ЖОО-ның ректорлары, әкімшілік қызметкерлері және білім беру сапасын қамтамасыз ету жөніндегі органдардың қызметкерлері қатысты. Аккредиттеу және рейтинг тәуелсіз агенттігінен ғылыми консультант Сейдахметова Р.Г. қатысты.

Елдік шолудың толық мәтінімен және ЭЫДҰ сарапшыларының презентациясымен мына сілтеме бойынша танысуға болады: <http://www1.oecd.org/publications/higher-education-in-kazakhstan-2017-9789264268531-en.htm>

15 марта на базе ЕНУ им. Л.Н. Гумилева прошла презентация Странового обзора ОЭСР политики высшего образования. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) представляет собой форум, в рамках которого правительства могут работать вместе, делиться опытом и заниматься решением общих проблем. Миссия ОЭСР заключается в продвижении политики, ориентированной на экономический рост и социальное благополучие людей во всем мире. Организация работает с правительствами, пытаясь понять главные причины экономических, социальных и экологических изменений, проводит также обзор политики образования и сравнивает данные для прогнозирования будущих тенденций.

На презентации команда экспертов ОЭСР в лице главного аналитика Директората по образованию и навыкам Томаса Веко, аналитика Мари-Амели Доринг Сэр и главного специалиста по образованию Всемирного банка Джейсона Уивера представила результаты обзора.

В рамках Странового обзора исследована система высшего образования Казахстана по шести ключевым блокам: качество и связь с рынком труда, доступ, финансирование, управление, интернационализация высшего образования, интеграция образования, науки и инноваций.

В результате разработаны 33 опорные рекомендации для реформирования сектора высшего образования.

На презентации Странового обзора приняли участие представители Министерства образования и науки, Министерства труда и социальной защиты населения, Министерства национальной экономики, 10 подведомственных организаций, ректоры, административные сотрудники свыше 30 национальных, государственных и частных вузов и органов по обеспечению качества образования. Независимое агентство аккредитации и рейтинга представляла научный консультант Сейдахметова Р.Г.

С полным текстом Странового обзора и презентацией экспертов ОЭСР можно ознакомиться по ссылке <http://www1.oecd.org/publications/higher-education-in-kazakhstan-2017-9789264268531-en.htm>.

On March 15, 2017, launching event of the Higher Education Policy Review took place in L.N. Gumilyov Eurasian National University.

The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) is a forum where governments can work together, share experiences and address common problems. The OECD mission is to promote policies that are oriented towards the economic growth and social well-being of people around the world. The organization works with governments, trying to understand main causes of economic, social and environmental changes, also conducts a review of education policy and compares data to predict future trends.

Thomas Weko, chief analyst and Marie-Amelie Doring Sir, analyst of the Directorate for education and skills representing the OECD review team and senior education specialist of the World Bank Group presented the review results.

The Higher Education Policy Review considered the following aspects of higher education development quality and relevance, access and equity; internationalization; integration of education, research and innovation; financing and governance.

As a result, the OECD review team developed 33 basic recommendations for reforming the higher education system of Kazakhstan.

Representatives of the Ministry of Education and Science, Ministry of Labour and Social Protection, Ministry of National Economy, rectors and administrative staff of over 30 national, state and private universities, as well as other stakeholders participated in the event.

Representatives of the Ministry of Education and Science, Ministry of Labour and Social Protection, Ministry of National Economy, rectors and administrative staff of over 30 national, state and private universities, as well as other stakeholders participated in the event. Independent agency for accreditation and rating was represented by the scientific adviser Seidakhmetova R.G.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БҒМ-НЫҢ АЛҚА ОТЫРЫСЫ: ҚОРЫТЫНДЫЛАР ШЫҒАРЫЛДЫ – ЖАҢА МІНДЕТТЕР БЕЛГІЛЕНДІ

ЗАСЕДАНИЕ КОЛЛЕГИИ МОН РК: ИТОГИ ПОДВЕДЕНЫ – ОПРЕДЕЛЕНА НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Астана қаласында Қазақстан Республикасы білім және ғылым министрлігінің кеңейтілген алқа отырысы өтті. Онда ведомствоның 2016 жылғы жұмысының негізгі қорытындылары шығарылды, сондай-ақ 2017 жылға арналған міндеттер белгіленді. Іс-шара Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жолдауы аясында өтті.

Баяндама жасағандар арасында министр Ерлан Сағадиев, вице-министр Асланбек Амрин, Жоғары және орта білім беру департаменттерінің директорлары Дархан Ахмед-Заки, Жаңыл Жонтаева, Ұлттық тестілеу орталығының директоры Рамазан Әлімқұлов және басқалар болды. Іс-шараға ҚР Парламентінің депутаттары, орталық мемлекеттік органдардың, құрылымдық бөлімшелердің және ведомстволық бағынысты ұйымдардың, сондай-ақ ғылыми ұйымдардың және білім беру мекемелерінің өкілдері қатысты.

Ерлан Сағадиев өз сөзінде министрлік жұмысының қорытындыларын жасап, 2017 жылда білім және ғылым жүйесін жетілдіруде жоспарлары жайлы айтты (<http://edu.gov.kz/ru/news/informatsionnie-soobshcheniya/rasshirennoe-zasedaniya-kollegii-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-rk>).

Мектепке дейінгі тәрбие мен оқыту. 9 410 мектепке дейінгі ұйым (4 915 балабақша, 4 495 шағын орталық) жұмыс жасайды. Контингенті 807,2 мың баланы құрайды.

1-ден 6 жасқа дейінгі балаларды мектепке дейінгі тәрбиемен және оқытумен қамту 64,1%-ды, 3-тен 6 жасқа дейін – 85,8% құрайды.

Балаларды мектепке дейінгі тәрбиемен және оқытумен қамтуылудың жоғары көрсеткіштерін Павлодар (100%), Батыс Қазақстан (100%), Шығыс Қазақстан (100%), Қостанай (100%), Қызылорда (98,9%), Солтүстік Қазақстан (98%), Ақмола (97,9%), Ақтөбе (95,8%) облыстарында байқалады.

Соңғы 3 жылда мемлекет есебінен 40 мың орынға 186 балабақша салынған (2016 жылғы 1 қазан бойынша), жекеменшік саласы 100 мың орынға 1 300 балабақша ашқан. Ең көп жекеменшік балабақшаның ашылуы Оңтүстік Қазақстан (397), Алматы (221), Қызылорда (181) облыстары бойынша.

2016 жылғы 1 қыркүйектен бастап республиканың барлық мектепке дейінгі ұйымдарында мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың жаңартылған үлгілік оқу бағдарламасы енгізілді.

Мектепке дейінгі жастағы балалардың дағдысы мен икемділігін дамыту бойынша индикатор жүйесі әзірленген. Мектепке дейінгі ұйымдарға бармайтын 1 ден 6 жасқа дейінгі балалардың ата-аналарына қашықтықтан оқыту ұйымдастырылған.

Жалпы орта білім. 7 450 мектеп жұмыс жасайды. Контингент – 2,9 млн. теңге. Шағын жинақты мектептер (бұдан әрі – ШЖМ) – 3 036. Оқу орнының тапшылығы – 55 166.

2016 жылы 103 мектеп пайдалануға берілді. ШЖМ-ді қолдау мақсатында 160 ресурстық орталығы (тірек мектептері), 497 магниттік мектептер жұмыс жасайды. 21 Назарбаев зияткерлік мектептері жұмыс жасап жатыр.

2016-2017 оқу жылының қыркүйегінен бастап барлық 1-сынып оқушылары жаңартылған мазмұнмен оқиды.

Пленарное заседание коллегии Министерства образования и науки Казахстана состоялось в Астане. Были подведены итоги деятельности министерства за 2016 год и отмечены задачи на 2017 год. Мероприятие прошло в рамках реализации ежегодного Послания Главы государства народу «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».

С докладами выступили министр Ерлан Сағадиев, вице-министр Асланбек Амрин, директор департаментов высшего и среднего образования Дархан Ахмед-Заки, Жаныл Жонтаева, директор Национального центра тестирования Рамазан Алимқұлов и другие. В мероприятии приняли участие депутаты Парламента РК, представители центральных государственных органов, структурных подразделений и подведомственных организаций, а также научных организаций и образовательных учреждений.

Подвел итоги работы министерства и рассказал о планах совершенствования всей системы образования и науки в 2017 году Ерлан Сағадиев (<http://edu.gov.kz/ru/news/informatsionnie-soobshcheniya/rasshirennoe-zasedaniya-kollegii-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-rk>).

Дошкольное воспитание и обучение. Функционируют 9 410 дошкольных организаций (4915 детских садов и 4495 мини-центров). Контингент 807,2 тыс. детей. Охват от 1 года до 6 лет – 64,1%, от 3 до 6 лет – 85,8%.

Самые высокие показатели охвата дошкольным образованием в Павлодарской (100%), Западно-Казахстанской (100%), Костанайской (100%), Восточно-Казахстанской (100%), Кызылординской (98,9%), Северо-Казахстанской (98%), Акмолинской (97,9%), Актюбинской (95,8%) областях.

За предыдущие 3 года государство построило 186 детских садов (на 1 октября 2016 года) на 40 тысяч мест, частный сектор открыл более 1 300 детских садов на 100 тысяч мест. Больше всего открыто частных садов в Южно-Казахстанской (397), Алматинской (221), Кызылординской (181) областях.

С 1 сентября 2016 года во всех дошкольных организациях республики внедрена обновленная типовая учебная программа дошкольного воспитания и обучения.

Разработана система индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста. Для родителей детей от 1 до 6 лет, не посещающих дошкольные организации, организовано дистанционное обучение.

Общее среднее образование. Функционируют 7 450 школ. Контингент – 2,9 млн. детей. Малокомплектных школ (далее – МКШ) – 3 036. Дефицит ученических мест – 55 166.

В 2016 году введены 103 школы. Для поддержки МКШ функционируют 160 ресурсных центров (опорных школ), 496 магнитных школ. Функционирует 21 Назарбаев интеллектуальная школа.

С сентября 2016-2017 учебного года все 1-классники обучаются по обновленному содержанию образования.

Предусмотрен график перехода на обновленное содержание с 2016 года – 1 классов, с 2017 года – 2, 5, 7 классов, с 2018 года – 3, 6, 8, 10 классов, с 2019 года – 4, 9, 11 классов.

Қазіргі уақытта бекітілген кестеге сәйкес жаңартылған бағдарламаларды енгізу жұмыстары жүргізілуде: 2016 жылы – 1-сыныптар, 2017 жылы – 2, 5, 7-сыныптар, 2018 жыл – 3, 6, 8, 10-сыныптар, 2019 жыл – 4, 9, 11-сыныптар.

1-сыныптарға бірыңғай базалық оқулықтар енгізілген. Сонымен қатар, оқулықтар онлайн тәртібінде электронды түрде орналастырылған. Оқулықтармен 100% бала қамтылған. Сонымен қоса, 5 күндік оқу аптасына көшу бойынша жұмыстар жүргізілуде.

Мектептерде 275,3 мың педагог жұмыс жасайды (оның ішінде білімі жоғары – 250,4 мың (90,9%), техникалық және кәсіптік білімі бар – 24,8 мың (9%), орта білімі бар – 129 (0,1%), жоғары санатты – 56,2 (20,4%), бірінші санатты – 83,4 (30,3%).

2016 жылы педагог кадрлардың біліктілігін арттырудың қысқа мерзімді курстары бағдарламасы бойынша орта білім берудің мазмұнын жаңарту шеңберінде 74 мың мұғалім өтті.

Қазақ тілін үйренуде жаңа әдістеме әзірленген.

Ағылшын тілінің консорциумы жасалынды. 2016 жылы шамамен 3000 педагог тіл курстарынан өтті, 18 мыңнан астам оқушы тіл лагерлерінде оқыды.

Мектеп жасындағы ерекше білім беру қажеттіліктері бар 47 мың баланы қамтитын инклюзивті білім беру үшін 3 мыңнан астам мектепте жағдай жасалған.

2016 жылдың 1 қыркүйегінен бастап білім беру саласын нормаға сәйкестендіруді есепке алумен 5 өңірдің 63 пилоттық мектептерде 1 – 11 сыныптарда жан басына шаққандағы қаржыландыруды апробация жұмысы жүргізілуде (Ақтөбе, Ақмола, Алматы, Оңтүстік Қазақстан және Шығыс Қазақстан облыстарында).

Халықаралық зерттеулерде TIMSS және PISA қатысушыларының білімділігін бағалауда қазақстандық оқушылар TIMSS – 2015-те АҚШ, Ұлыбританияны, Германияны, Австралияны және тағы басқа мемлекеттердің алдына шығып, 7-ші орынды иеленген. PISA-2015 бойынша 72 мемлекет арасынан 44 орынды иеленді.

2016 жылы ҰБТ 165 пунктте өткізілді, оған өтініш бергендерден 84 079 (96,6%) талапкер қатысты. Республика бойынша орташа балл – 81,2.

Осы жылдан бастап екі рәсімге бөліп өткізілетін болады:

1. Қорытынды аттестаттау – барлық 11 сынып оқушыларына бітіру емтиханы ретінде;

2. Ұлттық бірыңғай тестілеу - ЖОО түсу немесе грант алу бойынша емтиханы ретінде.

Сонымен қатар, тестілік тапсырмалар мен оның құрылымы болашақта таңдаған мамандығын ескере отырып әзірленетін болады. Аталған ҰБТ-ні жылына бірнеше рет тапсыруға болады.

2017 жылдың қаңтар айынан бастап Жетім балалар және ата-анасының қамқорлығынсыз қалған, сондай-ақ балаларды тәрбиелеуге тілек білдірген азаматтар туралы республикалық деректер банкі (РТБ) жұмыс істеуде.

2017 жылдың қаңтар айы бойынша РТБ-да 28,4 мың бала және отбасына қабылдауға дайын 1 400 адам тіркелді.

Білім беру ұйымының жоқтығынан 22,3 мың оқушыны (97,8%) 1539 елді мекенге тасымалдау (2015 ж. – 24,9 мың (91%) ұйымдастырылды. Күн сайын – 19,2 баланы, апта сайын – 3,1 баланы тасымалдау қамтылған. Балаларды тасымалдаудағы автокөлікке деген қажеттілік 186 бірлікті құрайды.

Ыстық тамақпен 6071 (86,9%) мектепте (2015 ж. – 6082 (86,3%)) 94,3% үлесімен немесе 2,6 млн. балаға ұйымдастырылған.

2016 жылы тегін ыстық тамақпен жағдайы төмен отбасылардан (2015 ж. – 248 мың (100%)) 255 мың (100%) оқушы қамтылған.

Білім беруді сандық бақылауды жаппай енгізу басталды. Интернетке 7028 мектеп қосылған, оның ішінде 2016 жылы – 1401 мектеп. 2016 жылы 4 мыңға жуық мектепте электронды күнделік енгізілді. Жүйені

Введены Единые базовые учебники для 1 класса, при этом впервые учебники размещены в электронном формате онлайн. Учебниками обеспечены 100% детей. Одновременно идет переход на 5-ти дневную учебную неделю.

В школах трудятся 275,3 тысяч педагогов (в т.ч. с высшим образованием – 250,4 тысяч (90,9%), с техническим и профессиональным образованием – 24,8 тысяч (9%), со средним образованием – 129 (0,1%) с высшей категорией – 56,2 тысяч (20,4%), с первой – 83,4 тысяч (30,3%).

За 2016 год краткосрочные курсы повышения квалификации в рамках обновления содержания начального образования прошли 74 тыс. учителей.

Разработана новая методика обучению казахскому языку.

Создан Консорциум по обучению английскому языку. В 2016 году около 3000 педагогов прошли языковые курсы, свыше 18 тысяч школьников обучились в языковых лагерях.

В свыше 3 тыс. школах созданы условия для инклюзивного образования, с охватом более 47 тыс. детей с особыми образовательными потребностями школьного возраста.

С 1 сентября 2016 года в 1-11 классах продолжается апробация подушевого финансирования среднего образования в 63 пилотных школах в 5 регионах (Актюбинской, Акмолинской, Алматинской, Южно-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях) с учетом нормирования образовательной среды.

В международных исследованиях по оценке образовательных достижений, учащихся TIMSS и PISA казахстанские школьники заняли 7-е место в TIMSS-2015, опередив США, Англию, Германию, Австралию и другие государства, 44-е место среди 72 стран мира по PISA-2015.

В 2016 году ЕНТ проведено в 165 пунктах, в которых участвовало 84 тысячи (96,6%) абитуриентов из числа подавших заявления. Средний балл по республике – 81,2.

С этого года будут проводиться две процедуры:

1. Итоговая аттестация - как выпускной экзамен для всех учащихся 11 классов;

2. Единое национальное тестирование - как вступительный экзамен для поступления в вузы или получения государственного гранта.

При этом структура и содержание тестовых заданий будут разработаны с учетом требований к будущей специальности. Кроме того, данное ЕНТ можно будет сдавать несколько раз в год.

С января 2017 года функционирует Республиканский банк данных (РБД) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, желающих принять детей на воспитание в свои семьи.

По состоянию на январь 2017 года в РБД зарегистрировано 28,4 тысяч детей и 1 400 лиц, желающих принять их в семьи.

Организован подвоз в 1539 населенных пунктах, где отсутствуют организации образования для 22,3 тысяч (97,8%) школьников (2015 г. – 24,9 тысяч (91%)). Ежедневно подвоз обеспечен для 19,2 тысяч, еженедельно – 3,1 тысяч. Потребность в автотранспорте для подвоза детей составляет 186 ед.

Горячее питание организовано в 6071 (86,9%) (в 2015 г. – 6082 (86,3%)) школе для 94,3% или 2,6 млн. детей.

В 2016 г. бесплатным питанием обеспечены 255 тысяч (100%) обучающихся из малообеспеченных семей (в 2015 г. – 248 тысяч (100%)).

Начато массовое внедрение цифрового контроля образования. Подключены к Интернету – 7028 школ, из них в 2016 году – 1401 школа. В 2016 году в 4 тыс. школах внедрен электронный дневник. Системой пользуются 174 тыс. учителей, 1,4 млн. учащихся или 42% и 854 тыс. родителей. С сентября 2016 года выставлено 64,5 млн. оценок, выдано 9,6 млн. домашних заданий. Электронный дневник внедряется в рамках ГЧП и стоит государству 0 тенге. До конца следующего учебного

174 мың мұғалім, 1,4 млн. оқушы немесе 42%-ы, 854 мың ата-ана қолданады. 2016 жылғы қыркүйектен бастап 64,5 млн. баға қойылды, 9,6 млн. үй тапсырмасы берілді. Электронды күнделік МЖӘ шеңберінде енгізілуде және мемлекетке 0 теңге тұрады.

Техникалық және кәсіптік білім (ТЖКБ). 817 колледж жұмыс жасайды (2015 ж. - 807), оның ішінде 473 колледж – мемлекеттік, 344 – жекеменшік. Контингент – 489,1 мың адам (2015 ж. – 499,5). Жылына ТЖКБ 1 білім алушының орташа шығыны – 351 мың теңге. ТЖКБ жүйесінде 43,1 мың инженерлік-педагогикалық қызметкер жұмыс жасайды.

«Тегін ТЖКБ» жобасының нормативтік және қаржылық базасы дайындалған.

1 сәуірден бастап жұмыссыздарды оқыту, 1 қыркүйектен бастап колледждерде жаңа жоба бойынша оқыту басталады. Бес жыл ішінде ТЖКБ – мен 647 мың адам қамтылатын болады.

ТЖКБ-нің білім беру бағдарламаларының мазмұнын жаңарту бойынша жаңа тәсілдер әзірленуде.

«Кәсіпқор» холдингімен шет елдің оқыту әдебиеті мен оқыту-әдістемелік құралының 100 бірлігін аударып, көбейту бойынша жұмыстар жүргізілген.

65 үлгілік оқу жоспар мен бағдарламасы жаңартылып, 8 білім беру бағдарламасы әзірленген.

3600 адам біліктілікті арттыру курстарынан өтті, оның ішінде «Кәсіпқор» холдингі» КЕАҚ-тың жаңа білім беру бағдарламалары бойынша –ТЖКБ оқу орындарының 402 басшысы.

Дуальді оқыту 27 мың студентті қамтыған, 2433 өнеркәсіптің қатысуымен 421 колледждерде енгізілген.

Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім. 130 жоғары оқу орны (ұлттық –10, мемлекеттік – 31, азаматтық емес – 14, ДБҰ – 1, халықаралық – 1, акционерлік – 18, жекеменшік – 54, жоғарғы сот - 1). жұмыс атқаруда. Білім алушылар контингенті – 512,7 адам (оның ішінде бакалавриат – 477,1 мың магистратура – 32,9 мың адам, докторантура – 2,7 мың адам).

Жоғары білім бар мамандарды дайындауда мемлекеттік тапсырыс 31,7 мың грантты құрап, оның ішінде «Серпін» - 3,2 мың грант, магистратура – 7,4 мың орын құрайды, ал докторантура PhD бойынша – 628 бірлік, оның ішінде Назарбаев Университеті – 43 орынды қамтиды.

Профессорлық-педагогикалық құрам – 38,2 мың адам (олардың ішінде ғылым докторлары – 3,5 мың адам, ғылым кандидаты – 14 мың, PhD докторы – 1562, бейін бойынша – 175, ПОҚ дәрежелілігі – 53 %).

ИИДМБ жобасы бойынша кадрларды даярлау 11 базалық ЖОО - да жүзеге асырылады.

Мемлекеттік тапсырыс бейінді магистратурада 2015-2016 оқу жылында 1900 орын, 2016-2017 оқу жылында – 2800 орынға орналастырған.

Барлық ЖОО-да әкімдіктер, бизнес, БФМ және қоғамның қатысуымен 11 адамды құрайтын байқау кеңестері құрылған.

11 базалық ЖОО 48 жаңа инновациялық, білім беру бағдарламасы бекітілген. Аталған ЖОО 47 заманауи зертханалармен қамтылған.

QS ең үздік университет рейтингісінде 2016 жылы 8 қазақстандық ЖОО орын алған.

64 ЖОО қамқоршылық кеңес жұмыс жасайды, 28 ЖОО – байқау кеңестері.

Ішкі аудит қызметтері құрылуда. 2016 жылы алғаш рет байқау кеңестерінің қатысуымен мемлекеттік ЖОО 5 ректорлары тағайындалған. 2017 жылдың бірінші жартыжылдығында тағы 6 ректор тағайындалатын болады.

Қазіргі таңда халықаралық «Болашақ» бағдарламасымен 1 265 стипендиантшы оқуда. Олардың көбісі немесе 50% (641 адам) Ұлыбритания және Ирландияда, АҚШ пен Канадада - 34 % (428 адам), Еуропаның континенттік елдерінде - 7 % (85 адам), Азия мен Океанияда - 5 % (62 адам), РФ - бойынша 1208 адам оқиды (Ұлыбританияда – 50%, АҚШ пен Канадада – 34%, континентальді Еуропада – 6%, Азия мен Океанияда – 6%, РФ-да – 4 % (49 адам)).

года (май 2018 г.) планируется полностью перейти на цифровой контроль и электронную отчетность.

Техническое и профессиональное образование (ТнПО). Функционирует 817 колледжей (2015 г. - 807), из них 473 – государственных, 344 – частных. Контингент – 489,1 тыс. чел. (2015 г. - 499,5). Средний расход на 1 обучающегося ТнПО в год - 351 тыс. тенге. Размер стипендии студентов ТнПО – 16 759 тенге. В системе ТнПО работают 43,1 тыс. инженерно-педагогических работников.

Подготовлена нормативная и финансовая база проекта «Бесплатное ТнПО».

С 1 апреля начинается обучение безработных. С 1 сентября – обучение в колледжах по новому проекту. За пять лет бесплатным ТнПО будет охвачено 674 тыс. человек.

Разрабатываются новые подходы в обновлении содержания образовательных программ ТнПО.

Холдингом «Кәсіпқор» проведена работа по переводу и тиражированию 100 единиц зарубежной учебной литературы и учебно-методических пособий.

Обновлены 65 типовых учебных планов и программ, разработаны 8 образовательных программ.

3600 человек, из них 402 руководители учебных заведений ТнПО прошли курсы повышения квалификации по новым образовательным программам НАО «Холдинг «Кәсіпқор».

Дуальное обучение внедрено в 421 колледжах с участием 2433 предприятий с охватом более 27 тыс. студентов.

Высшее и послевузовское образование. Функционирует 130 вузов (национальных – 10, государственных – 31, негражданских – 14, АОО – 1, международный – 1, акционированных – 18, частных – 54, Верховный суд - 1). Контингент обучающихся – 512,7 тысяч чел. (в т.ч. бакалавриат – 477,1 тысяч, магистратура – 32,9 тысяч чел., докторантура – 2,7 тысяч чел.).

Госзаказ на подготовку специалистов с высшим образованием составляет 31,7 тысяч грантов, из них по программе «Серпін» -

3,2 тысяч грантов, в магистратуру – 7,4 тысяч мест, в докторантуру PhD - 628 единиц, из них 43 места для Назарбаев Университета.

Численность ППС – 38,2 тыс. чел. (из них доктора наук – 3,5 тыс. чел., кандидаты наук – 14 тыс., доктора PhD – 1562, по профилю – 175, оспепененность ППС – 53%).

Подготовка кадров для проектов ГПИИР осуществляется в 11 базовых вузах. Госзаказ размещен в профильной магистратуре в 2015-2016 уч. году на 1900 мест, 2016-2017 уч. году – на 2800 мест.

Во всех госвузах созданы наблюдательные советы из 11 человек с участием акиматов, бизнеса, МОН и общественности. В 64 вузах действуют попечительские советы, в 28 – Наблюдательные советы.

Утверждено 48 новых инновационных, образовательных программ для 11 базовых вузов. Данные вузы оснащены современными 47 лабораториями.

В рейтинге лучших университетов мира QS в 2016 году было отмечено 8 казахстанских вузов.

Создаются службы внутреннего аудита. В 2016 году впервые с участием наблюдательных советов выбраны 5 ректоров госвузов. В первом полугодии 2017 года будут выбраны еще 6 ректоров.

На сегодняшний день обучение в рамках международной стипендии по программе «Болашақ» проходят 1 265 стипендиатов. Большинство или 50 % (641 чел.) стипендиатов обучается в вузах Великобритании и Ирландии, 34 % (428 чел.) – США и Канады, 7 % (85 чел.) – странах континентальной Европы, 5 % (62 чел.) – Азии и Океании, 4 % (49 чел.) – Российской Федерации.

В государственной образовательной накопительной системе зарегистрировано 16,5 вкладов на сумму около 10,6 млн. тенге.

Наука. Внедряется новая система научных проектов. Основная задача – чтобы ученый пошел в бизнес и работал в соответствии с интересами сектора (софинансирование).

Мемлекеттік білім беру жинақтау жүйесінде 10,6 млн.теңгеге 16,5 салым тіркелген.

Ғылым. Ғылыми ұйымдардың желісі – 392 (ФЗИ – 245, ЖОО – 89, басқа - 58). Зерттеулермен айналысатын қызметкерлердің саны – 24 735 адам.

2016 жылы халықаралық рейтингілік журналдардағы басылымдар 3011 құрады.

Гранттық қаржыландыру шеңберінде 1581 ғылыми-зерттеу жобасы, 70 ғылыми-техникалық бағдарлама іске асырылуда.

ЖФТК-нің 2017-2020 жылдарға арналған 5 ғылымды дамытудың басым бағыттары мақұлданған 2 отырысы өткізілді:

- «Ақпараттық, телекоммуникациялық және ғарыштық технологиялар»;

- «Мәңгілік Ел» ғылыми негіздері (XXI ғасырдың білімі, гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер);

- «Энергетика және машина жасау»;

- «Табиғи ресурстарды, оның ішінде су ресурстарын тиімді пайдалану, геология, қайта өңдеу, жаңа материалдар мен технологиялар, қауіпсіз өнімдер мен конструкциялар»;

- «Өмір туралы ғылымдар және денсаулық».

Ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижелері келесі үш аспектілер арқылы жүзеге асуы мүмкін: ғылыми – жарияланымдар, патенттер; академиялық – бұл жаңа білім беру бағдарламалары, модульдер және кадрларды дайындау – зерттеулер бағыты бойынша PhD, өндіріс мамандары.

Білім мен ғылымды қаржыландыру. Білім және ғылым министрлігінің РБ есебінен қаржыландыру 2016 жылы – 493,3 млрд. теңгені, 2015 жылы – 413,6 млрд. теңгені құрады. 2016 жылғы игеру – 99,5% болса, 2015 жылы - 99,9% құраған. Оның ішінде 2016 жылы:

Білімге – 456,9 млрд. теңге (2015 жылы – 380,6 млрд. теңге).

Ғылым – 36,4 млрд. теңге (2015 жылы – 33 млрд. теңге) бөлінген.

Сеть научных организаций – 392 (НИИ – 245, ВУЗы – 89, прочие – 58). Численность работников, занятого исследованиями – 24 735 чел.

Количество публикаций в международных рейтинговых журналах за 2016 год составило 3011 публикаций.

В рамках грантового финансирования реализуется 1581 научно-исследовательский проект, 70 научно-технических программ.

Проведено 2 заседания ВНТК, где одобрены 5 приоритетных направлений развития науки на 2017-2020 годы:

- «Информационные, телекоммуникационные и космические технологии»;

- «Научные основы «Мәңгілік Ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук);

- «Энергетика и машиностроение»;

- «Рациональное использование природных, в том числе водных ресурсов, геология, переработка, новые материалы и технологии, безопасные изделия и конструкции»;

- «Наука о жизни и здоровье».

Результаты научно-исследовательских работ могут быть воплощены в трех аспектах: научном – это публикации, патенты; академическом – это новые образовательные программы, модули и в подготовке кадров – PhD по направлению исследований, специалистов с производства.

Финансирование образования и науки. Финансирование из РБ по Министерству образования и науки в 2016 году – 493,3 млрд. тенге, в 2015 году - 413,6 млрд. тенге. Освоение за 2016 год – 99,5%, за 2015 год – 99,9%. Из них в 2016 году выделено:

Образование - 456,9 млрд. тенге (в 2015 году - 380,6 млрд. тенге).

Наука - 36,4 млрд. тенге (в 2015 году - 33 млрд. тенге).



АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНДА АРТА САРАПШЫЛАРЫН ҒЫЛЫМИ-КӘСІБИ ДАМУЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СЕМИНАРЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ЭКСПЕРТОВ НААР В Г. АЛМАТЫ

INTERNATIONAL WORKSHOP ON PROFESSIONAL GROWTH OF IAAR EXPERTS IN ALMATY

19 қаңтарда 2017 жылы Аккредиттеу және рейтинг тәуелсіз агенттігі (АРТА) Жоғары білімдегі сапаны қамтамасыз ету бойынша Еуропалық қауымдастығымен (The European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA) бірлесіп Алматы қаласы Нархоз университеті базасында АРТА сарапшыларын ғылыми-кәсіби дамыту атты халықаралық семинары өтті.

Семинар жұмысына ENQA Директоры Maria Kelo, Нархоз Университетінің Ректоры Рыбиньски К., Нархоз Университет ректорының Кеңесшісі, АРТА Сараптамалық кеңестің Төрағасы Скиба М.А., сондай-ақ АРТА Сыртқы сараптау комиссиясы төрағалары мен І санаттағы сарапшылары қатысты.

АРТА Директоры Жумагулова А.Б. семинар спикерлері мен қатысушыларын қарсы алып, ENQA басшылығына және Maria Kelo жеке алғысын білдіре отырып, осы іс-шараның маңыздылығын атай келе, ұлттық деңгейде ENQA саясатын жылжытуға дайындығын атап өтті. Өз кезегінде, Maria Kelo салтанатты шарарда АРТА-ның ENQA толық мүшелігі туралы куәлігін табыстады.

Maria Kelo өзінің презентациясында келесідей тақырыптарды қозғайды: «Сапасын қамтамасыз ету Еуропалық құрылымы – ENQA жұмысы мен ESG қағидаттары мен талаптары негізгі», «Сыртқы сапаны қамтамасыз ету бойынша жақсы есеп қандай болуы керек? – EQARep жоба нәтижелері», «ESG 2015 – шешуші стандарттары 1-бөлігінің бағдарлаушысы».

Семинар соңында барлық қатысушыларға сертификаттар табыс етілді.

19 января 2017 года Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) совместно с Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (The European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA) проведен Международный семинар по профессиональному развитию экспертов НААР. Семинар проходил на базе университета Нархоз в г. Алматы.

В работе семинара приняли участие Директор ENQA Maria Kelo, Ректор Университета Нархоз Рыбиньски К., Советник ректора Университета Нархоз, Председатель Экспертного совета НААР Скиба М.А., а также председатели Внешних экспертных комиссий и эксперты I категории НААР.

Директор НААР Жумагулова А.Б. приветствовала спикеров и участников семинара, отдельно поблагодарив руководство ENQA и лично Maria Kelo, отметив значимость данного мероприятия и готовность продвигать политику ENQA на национальном уровне. В свою очередь, Maria Kelo в торжественной обстановке вручила свидетельство о полном членстве НААР в ENQA.

Maria Kelo презентавала такие темы: «Европейская структура обеспечения качества – основные принципы и требования ESG и работы ENQA», «Каким должен быть хороший отчет по внешнему обеспечению качества? – результаты проекта EQARep», «ESG 2015 – ориентация на ключевые стандарты части 1».

По завершении семинара всем участникам были вручены сертификаты.

On January 19, 2017 Independent Agency for Accreditation and Rating (IAAR) in collaboration with the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) held an International Workshop on professional growth of IAAR experts. The workshop was hosted at the Narхоз University in Almaty city.

This workshop was attended by ENQA Director, Mrs. Maria Kelo, Rector of the Narхоз University, Mr. K. Rybinski, Advisor to the Narхоз University Rector, Chairman of the IAAR Expert Council, Mrs. M.A.Skiba, as well as the chairmen of the External expert committees and IAAR experts of Category I.

IAAR Director, Mrs. A.B. Zhumagulova, welcomed the speakers and participants of the workshop, especially thanked ENQA management and personally Mrs. Maria Kelo, noting the importance of this event and the willingness to promote the ENQA policy at the national level. In its turn, Mrs. Maria Kelo solemnly presented to IAAR a certificate of full membership in ENQA.

Mrs. Maria Kelo presented the following topics: «European Quality Assurance structure - the basic principles and requirements of ESG and ENQA work», «What should be a good report on the external quality assurance? - Outcomes of the EQARep project», «ESG 2015 - focus on key standards of Part 1». Upon completion of the workshop, all participants were awarded certificates.

СЕЕНQA СЕМИНАРЫ ЖӘНЕ БАС АССАМБЛЕЯСЫ СЕМИНАР И ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ СЕЕНQA

THE ANNUAL CEENQA WORKSHOP AND GENERAL ASSEMBLY



СЕЕНQA жыл сайынғы семинары және бас ассамблеясы 2017 жылғы 28-29 сәуірде Загреб қаласының Университетінде (Хорватия) өтті. Іс-шараның ұйымдастырушысы Ғылым және жоғары білім агенттігі (ASHE, Хорватия) болды.

Семинардың және бас ассамблеяның жұмысына АРТА ақпараттық-талдау орталығының басшысы Мырзағалиева А.Х. қатысты.

28 сәуірде «Анағұрлым тиімді процесс ретінде сапаны сырттай қамтамасыз етуді дамыту жөніндегі одан арғы қадамдар» тақырыбында семинар өтті. СЕЕНQA Iring Wasser Президенті, ASHE (Хорватия) Директоры профессор Jasmina Havranek және Загреб қаласы Университетінің ректоры профессор Damir Boras құттықтау сөзінен кейін, Nora Skaburskiene (Словакия) және Maria Weber (Австрия), Melinda Szabo (EQAR), Daniel Wörhoff, ASIIN (Германия), Dhurata Bozo, Жоғары білімді қоғамдық аккредиттеу агенттігі (Албания), Sandra Bezjak, ASHE (Хорватия), профессор Enver Halilović, HEA (Босния және Герцеговина), Ivan Leban, SQAA (Словения), Bjørn Stensaker (Норвегия) сөз сөйледі.

2017 жылғы 29 сәуірде бас ассамблеяда Tempus/ERASMUS+ жобаларының жай-күйі, қаржы туралы есептер, сондай-ақ СЕЕНQA кеңесі мүшелерінің, мүшелерінің есептер және басқалар тыңдалды. Сонымен бірге, дауыс беру арқылы атқару кеңесінің мүшелері, вице-президент және президент бекітілді.

СЕЕНQA туралы қосымша ақпаратқа www.ceenqa.eu веб-сайтында қолжетімді.

28-29 апреля 2017 года на базе Университете города Загреб (Хорватия) провели ежегодный семинар и генеральную ассамблею СЕЕНQA. Организатором мероприятия выступило Агентство по науке и высшему образованию (ASHE, Хорватия).

В работе семинара и генеральной ассамблеи приняла участие руководитель информационно-аналитического проекта НААР Мырзағалиева А.Х.

28 апреля прошел семинар на тему «Дальнейшие шаги по развитию внешнего обеспечения качества как более эффективного процесса». После приветственной речи Президента СЕЕНQA Iring Wasser, Директора ASHE (Хорватия) профессора Jasmina Havranek и Ректора Университета города Загреб профессора Damir Boras, выступили Nora Skaburskiene (Словакия) и Maria Weber (Австрия), Melinda Szabo (EQAR), Daniel Wörhoff, ASIIN (Германия), Dhurata Bozo, Общественное аккредитационное агентство высшего образования (Албания), Sandra Bezjak, ASHE (Хорватия), профессор Enver Halilović, HEA (Босния и Герцеговина), Ivan Leban, SQAA (Словения), Bjørn Stensaker (Норвегия).

On April 29, 2017, at the general assembly reports were given on the status of the Tempus/ERASMUS+ projects, finances, as well as reports of council members, СЕЕНQA members and others. In addition, through voting, candidates for the council, members of the executive council, vice president and president were approved.

29 апреля 2017 года на генеральной ассамблее были заслушаны отчеты о состоянии проектов Tempus/ERASMUS+, финансах, а также отчеты членов совета, членов СЕЕНQA и другое. Кроме того, посредством голосования были утверждены члены исполнительного совета, вице-президент и президент.

Дополнительная информация о СЕЕНQA доступна на веб-сайте www.ceenqa.eu.

The annual workshop and general assembly was in Zagreb (Croatia) on 28-29 April 2017 at the University of Zagreb. Host of this meeting was the Agency for science and higher education (ASHE, Croatia).

Information and analytical project manager of IAAR Myrzagalieva A. participated in the seminar and general assembly.

On April 28, the seminar was held on the topic «Ways forward to make external quality assurance a more efficient process». After the welcoming speech of President of СЕЕНQA Dr. Iring Wasser, Director of ASHE (Croatia) Professor Jasmina Havranek and Rector of University of Zagreb Professor Damir Boras, Nora Skaburskiene (Slovakia) and Maria Weber (Austria), Melinda Szabo (EQAR), Daniel Wörhoff, ASIIN (Germany), Dhurata Bozo, Public Accreditation Agency for Higher Education (Albania), Sandra Bezjak, ASHE (Croatia), Professor Enver Halilović, HEA (Bosnia and Herzegovina), Ivan Leban, SQAA (Slovenia), Bjørn Stensaker (Norway) made a report.

On April 29, 2017, at the general assembly reports were given on the status of Tempus/ERASMUS+ projects, finances, as well as reports of Board Members, СЕЕНQA members and others. In addition, through voting, candidates for Executive council, Vice President and President were approved.

Additional information on СЕЕНQA is available on the website www.ceenqa.eu.

ENQA МҮШЕЛЕРІНІҢ VII ФОРУМЫ

VII ФОРУМ ЧЛЕНОВ ENQA

VII FORUM OF ENQA MEMBERS



2017 жылы 4-5 мамырда Ослода (Норвегия) Еуропалық жоғары білім берудің сапа кепілдігінің қауымдастығы (ENQA) мүшелерінің VII Форумы өтті. Форум Норвегияның білім беруде сапаны қамтамасыз ету агенттігінің (NOKUT) базасында ұйымдастырылды.

Форум жұмысында ENQA-ға мүше ұйымдардың 119-дан астам өкілі қатысты. Аталған іс-шарада АРТА атынан Директор Жұмағұлова А.Б. және Халықаралық жобалар және жұртшылықпен байланыс басшысы Канапьянов Т.Е. қатысты.

ENQA Президенті Padraig Walsh мен NOKUT бас директоры Terje Mørland құттықтау сөз сөйледі.

Форумда талқыланған басты тақырыптар: Болон процесін дамыту және алға ілгерілеудің жолдары; Жоғары білімге жаһандық көзқарас. Сапаны жақсартуға арналған ортақ құралдарды іздеу; Сапаны қамтамасыз етудің күтпеген нәтижелері.

Форум шеңберінде ENQA Бас Ассамблеясы өтті. Бас Ассамблеяның отырысында АРТА Директоры Жұмағұлова А.Б. агенттіктің ENQA толық мүшесі ретінде болашақ жоспарлары жайлы баяндама жасады.

ENQA мүшелерінің VII Форумы қатысушыларға, еуропалық және халықаралық кеңістікте сапаны қамтамасыз ету саласының жай-күйіне қатысты мәселелердің кең шеңберін қарауға және талқылауға, практикалық тәжірибе алмасуға және дамудың жақын перспективаларын белгілеуге мүмкіндік берді.

Форум туралы толығырақ ENQA ресми сайтында танысуға болады.

4-5 мая 2017 года в Осло (Норвегия) состоялась VII Форум членов Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA), который был организован на базе Норвежского агентства по обеспечению качества в образовании (NOKUT).

В работе Форума приняли участие более 119 представителей организаций-членов ENQA. На данном мероприятии ИААР представили Директор Жумагулова А.Б. и Руководитель международных проектов и связью с общественностью Канапьянов Т.Е.

На Форуме с приветственным словом выступили Президент ENQA Padraig Walsh и Генеральный директор NOKUT Terje Mørland.

Основные темы для обсуждения: Развитие Болонского процесса и пути продвижения вперед; Глобальный взгляд на высшее образование. Поиск общих инструментов для улучшения качества; Неожиданные результаты обеспечения качества.

В рамках Форума прошла также Генеральная Ассамблея ENQA. На заседании Генеральной Ассамблеи выступила с докладом Директор ИААР Жумагулова А.Б., которая рассказала о перспективах агентства в качестве полноправного члена ENQA.

VII Форум членов ENQA позволил участникам рассмотреть и обсудить широкий круг вопросов, касающихся состояния сферы обеспечения качества на европейском и международном пространстве, обменяться практическим опытом и наметить ближайшие перспективы развития.

Подробнее о Форуме можно ознакомиться на официальном сайте ENQA.

On May 4-5, 2017, in Oslo (Norway), VII Forum of members of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) was held, which was organized on the basis of the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT).

The Forum was attended by more than 119 representatives of ENQA member organizations. At this event IAAR was presented by Director Zhumagulova A.B. and Manager of International projects and public relations Kanapyanov T.E.

At the Forum, ENQA President Padraig Walsh and General Manager of NOKUT Terje Mørland made a welcoming speech.

Main topics for discussion: Development of the Bologna Process and ways forward; Global view on higher education. Search for common tools for improving the quality; Unexpected results of quality assurance.

General Assembly of ENQA also took place in the framework of the Forum. At the meeting of the General Assembly IAAR Director Zhumagulova A.B. made a report, where told about the agency's prospects as a full member of ENQA.

VII Forum of ENQA members allowed participants to consider and discuss a wide range of issues related to the state of the sphere of quality assurance in European and international space, to exchange practical experience and to outline the nearest development prospects.

More information about the Forum can be found on the official website of ENQA.

«Расширение партнерских связей»

АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ (АРТА) ЖӘНЕ “РУССКИЙ РЕГИСТР” СЕРТИФИКАТТАУ ЖӨНІНДЕГІ АССОЦИАЦИЯСЫ (РР) АРАСЫНДА ЫНТАМАҚТАСТЫҚ ТУРАЛЫ МЕМОРАНДУМҒА ҚОЛ ҚОЙЫЛДЫ

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ
НЕЗАВИСИМЫМ АГЕНТСТВОМ АККРЕДИТАЦИИ И
РЕЙТИНГА (НААР) И АССОЦИАЦИЕЙ ПО СЕРТИФИКАЦИИ
«РУССКИЙ РЕГИСТР» (РР)

THE MEMORANDUM OF COOPERATION WAS SIGNED
BETWEEN INDEPENDENT AGENCY FOR ACCREDITATION AND
RATING (IAAR) AND CERTIFICATION ASSOCIATION “RUSSIAN
REGISTER” (RR)



15 наурызда 2017 жылы Астана қаласында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі (АРТА) және «Русский Регистр» сертификаттау жөніндегі ассоциациясы (РР) арасында ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды.

Меморандум сапаны қамтамасыз ету, бәсекеге қабілетті сарапшыларды дайындау, бірлескен білім беру жобаларын іске асыру, сапаны бағалау саласында тәжірибе алмасуда ынтымақтастықты тиімді жолға қою мақсатында қол қойылды.

15 марта 2017 года в городе Астана подписан меморандум о сотрудничестве между Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) и Ассоциацией по сертификации «Русский Регистр» (РР).

Подписанный меморандум ориентирован на развитие эффективного сотрудничества в области обеспечения качества, подготовку компетентных конкурентоспособных экспертов, реализацию совместных образовательных проектов, обмен опытом в области оценки качества.

On March 15, 2017 in Astana there was signed the Memorandum of cooperation between Independent agency for accreditation and rating (IAAR) and Certification association «Russian Register» (RR).

The Memorandum was signed with the aim of establishing effective cooperation in the field of quality assurance, preparing competent competitive experts, implementing joint educational projects, sharing experience in the field of quality assessment.

АРТА БАСШЫЛЫҒЫМЕН АЗИЯ ДАМУ БАНКІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КЕҢЕСШІСІНІҢ КЕЗДЕСУІ

ВСТРЕЧА РУКОВОДСТВА НААР С МЕЖДУНАРОДНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ АЗИАТСКОГО БАНКА РАЗВИТИЯ

MEETING BETWEEN THE IAAR STAFF AND INTERNATIONAL CONSULTANT OF THE ASIAN DEVELOPMENT BANK

2 желтоқсанда 2016 жылы Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінде Директор А.Б. Жумагулованың Азия Даму Банкінің халықаралық кеңесшісі Элисон Шмидтпен (Alison Schmidt) кездесуі өтті.

Шмидт ханымды Азия Даму Банкінің болашақ жобаларына Қазақстанның барлық білім беру жүйесін талдау мақсатында сапасын қамтамасыз ету саласында сұрақтар қызықтырды. Кездесу барысында Директор білім беру сапасын қамтамасыз ету саласындағы АРТА қызметі туралы егжей-тегжейлі әңгімелеп және Агенттік қызметінің қиындықтары туралы айтты. Сондай-ақ, Азия Даму Банкімен ынтымақтастықтың мүмкін болатын бағыттары және қаржыладыруды талап ететін салалар талқыланды.

2 декабря 2016 года в стенах Независимого агентства аккредитации и рейтинга состоялась встреча Директора Жумагуловой А.Б. с международным консультантом Азиатского Банка Развития Элисон Шмидт (Alison Schmidt).

Госпожу Шмидт интересовали вопросы в сфере обеспечения качества в рамках анализа всей системы образования Казахстана для будущих проектов Азиатского Банка Развития. В ходе встречи Директор подробно рассказала о деятельности НААР в сфере обеспечения качества образования и о сложностях в деятельности Агентства. Также обсуждались возможные направления сотрудничества и финансирования Азиатским Банком Развития.

IAAR Director, Alina Zhumagulova and international consultant of the Asian Development Bank, Alison Schmidt met at the office of the IAAR on December 2, 2016. Ms. Schmidt interested in issues in quality assurance in order to review the entire education system of Kazakhstan for the future projects of Asian Development Bank. During the meeting, IAAR Director spoke about the IAAR activities in the field of quality assurance and about difficulties of the Agency. In addition, there were discussed possible areas of cooperation and funding by the Asian Development Bank.

АРТА ӨКІЛДЕРІНІҢ НОРВЕГИЯ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ АГЕНТТІГІНІҢ ШЕТЕЛДІК БІЛІМ БЕРУ ДЕПАРТАМЕНТІНІҢ ҒЫЛЫМИ КЕҢЕСШІСІМЕН КЕЗДЕСУІ

ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НААР С НАУЧНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ ДЕПАРТАМЕНТА ПО ЗАРУБЕЖНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ АГЕНТСТВА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НОРВЕГИИ

THE IAAR REPRESENTATIVES MET WITH SCIENTIFIC CONSULTANT OF INTERNATIONAL DEPARTMENT OF QUALITY ASSURANCE OF NORWEGIAN EDUCATION

24 қарашада 2016 жылы Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің өкілдерінің Норвегия білім беру сапасын қамтамасыз ету Агенттігінің шетелдік білім беру Департаментінің ғылыми кеңесшісі Ольга Абаскаловамен кездесуі өтті.

Кездесу барысында Қазақстан мен Норвегия білім беру ұйымдарының жүйесі бойынша ақпарат алмасуы болды, сондай-ақ жоғарыда аталған елдердегі түлектердің біліктілігін мойындау сұрақтары талқыланды.

24 ноября 2016 года представители Независимого агентства аккредитации и рейтинга встретились с научным консультантом Департамента по зарубежному образованию Агентства по обеспечению качества образования Норвегии Ольгой Абаскаловой.

В ходе встречи состоялся обмен информацией по системе аккредитации организации образования Норвегии и Казахстана, также обсуждались вопросы признания квалификации выпускников в вышеназванных странах.

The IAAR representatives met with Olga Abaskalova, who is scientific consultant of International Department of quality assurance of Norwegian education on November 24, 2016.

During the meeting, there was an exchange of information on the accreditation system of Norway and Kazakhstan. As well as, recognition of qualifications of graduates of both countries were discussed.

АРТА ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СЕРІКТЕСТІКТІ КЕҢЕЙТУДЕ

РАСШИРЯЯ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПАРТНЁРСТВО

EXPANDING THE INTERNATIONAL PARTNERSHIP

2016 жылы 21 қазанда ENQA VII Бас Ассамблеясы (Глостер қ., Ұлыбритания) аясында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі директоры Жумагулова Алина Бакытжановна және Жоғары білім беру мен сапа кепілдігін дамыту бойынша агенттік (HEA, Босния және Герцеговина) директоры Энвер Халилович (Enver Halilovic) әріптестік туралы меморандумға қол қойды.

Меморандумның мақсаты - білім сапасын қамтамасыз ету, бәсекеге қабілетті сарапшыларды дайындау, білім саласында тәжірибе алмасу, бірлескен білім беру жобаларын іске асыру саласында тиімді ынтымақтастықты орнату.

21 октября 2016 года в рамках VII Генеральной Ассамблеи ENQA (г. Глостер, Великобритания) директор Независимого агентства аккредитации и рейтинга Жумагулова Алина Бакытжановна и директор Агентства по развитию высшего образования и гарантии качества (HEA, Босния и Герцеговина) Энвер Халилович (Enver Halilovic) подписали меморандум о сотрудничестве.

Меморандум был заключен с целью налаживания эффективного сотрудничества в области обеспечения качества образования, подготовки компетентных конкурентоспособных экспертов, реализации совместных образовательных проектов, обмена опытом в области образования.

Director of the Independent agency for accreditation and rating, Alina Zhumagulova and director of the Agency for Development of Higher Education and Quality Assurance (HEA, Bosnia and Herzegovina), Enver Halilovic signed a memorandum of cooperation during the VII General Assembly of ENQA (Gloucester, UK) on October 21, 2016.

The Memorandum was signed in order to establish an effective cooperation in the field of quality assurance, training of competitive and competent experts, the implementation of joint educational projects, exchanges of experience in the field of education.

АРТА ЖӘНЕ АКАДЕМИЯЛЫҚ АҚПАРАТ ОРТАЛЫҒЫ (ЛАТВИЯ) АРАСЫНДА ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ТУРАЛЫ МЕМОРАНДУМҒА ҚОЛ ҚОЙЫЛДЫ

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ НААР И ЦЕНТРОМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (ЛАТВИЯ)

THE MEMORANDUM OF COOPERATION WAS SIGNED BETWEEN IAAR AND CENTER FOR ACADEMIC INFORMATION (LATVIA)

2016 жылы 6-7 қазанда Астана қаласында өкен «Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеудің жаһандық сын-тегеуріні мен болашағы» халықаралық конференциясы аясында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі мен Академиялық ақпарат орталығы (Рига қ., Латвия) арасында ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды.

Меморандумға қол қою білім сапасын қамтамасыз ету, сарапшылар алмасу, бәсекеге қабілетті білікті сарапшыларды тағайындау, бірлескен білім беру жобаларын іске асыру, білім берудегі тәжірибемен алмасу саласындағы тиімді ынтымақтастықты көздейді.

В рамках международной конференции «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане», которая прошла 6-7 октября 2016 года в городе Астана, Независимое агентство аккредитации и рейтинга подписало меморандум о сотрудничестве с Центром академической информации (г. Рига, Латвия).

Подписание меморандума предполагает налаживание эффективного сотрудничества в области обеспечения качества образования, обмен экспертами, подготовку компетентных конкурентоспособных экспертов, реализацию совместных образовательных проектов, обмен опытом в области образования.

During the international conference «Global Challenges and the future of independent accreditation in Kazakhstan», which was held on October 6-7, 2016 in Astana, Independent agency for accreditation and rating has signed a memorandum of cooperation with the Center for Academic Information (Riga, Latvia).

The signing of the Memorandum suggests the establishment of effective cooperation in the field of quality assurance, experts exchange, training of qualified competitive experts, the implementation of joint educational projects, exchanges of experience in the field of education.

АРТА ЖӘНЕ “ГЛАВЭКСПЕРТЦЕНТР” (МӘСКЕУ, РЕСЕЙ) АРАСЫНДА ҮНТЫМАҚТАСТЫҚ ТУРАЛЫ МЕМОРАНДУМҒА ҚОЛ ҚОЙЫЛДЫ

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ НААР И «ГЛАВЭКСПЕРТЦЕНТРОМ» (МОСКВА, РОССИЯ)

THE MEMORANDUM OF COOPERATION WAS SIGNED BETWEEN IAAR AND “GLAVEKSPERTCENTR” (MOSCOW, RUSSIA)

«Білімді бағалаудың бас мемлекеттік сараптамалық орталығы» («Главэкспертцентр») Федералдық мемлекеттік бюджеттік мекемесі делегациясымен кездесу аясында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің директоры Жумагулова Алина Бакытжановна және «Главэкспертцентр» директоры Скоробогатова Вера Игоревна ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойды.

Меморандумның мақсаты - білім сапасын қамтамасыз ету, бәсекеге қабілетті сарапшыларды дайындау, бірлескен білім беру жобаларын жасау, білім беру саласында тәжірибе алмасу саласында тиімді ынтымақтастықты орнату.

В рамках встречи с делегацией Федерального государственного бюджетного учреждения «Главный государственный экспертный центр оценки образования» («Главэкспертцентр») директор Независимого агентства аккредитации и рейтинга Жумагулова Алина Бакытжановна и директор «Главэкспертцентра» Скоробогатова Вера Игоревна подписали меморандум о сотрудничестве.

Меморандум был заключен с целью налаживания эффективного сотрудничества в области обеспечения качества образования, подготовки компетентных конкурентоспособных экспертов, реализации совместных образовательных проектов, обмена опытом в области образования.

During the meeting with the delegation of the Federal State Budget Institution “Main State Center for Education Evaluation” (“Glavekspertsentr”) Director of the Independent Agency for Accreditation and Rating Alina Zhumagulova and Director of “Glavekspertsentr” Vera Skorobogatova signed a memorandum of cooperation.

The Memorandum was signed in order to establish effective cooperation in the field of quality assurance, training of competent experts, implementation of joint educational projects, and exchange of experience in the field of education.

АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ (АРТА) МЕН “ҚАЗАҚСТАННЫҢ ФИЗИКА-ТЕХНИКАЛЫҚ ҚОҒАМЫ” (ФТҚ) РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІ АРАСЫНДА ҮНТЫМАҚТАСТЫҚ ТУРАЛЫ МЕМОРАНДУМҒА ҚОЛ ҚОЙЫЛДЫ

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ НЕЗАВИСИМЫМ АГЕНТСТВОМ АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР) И РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ «ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО КАЗАХСТАНА» (ФТО)

THE MEMORANDUM OF COOPERATION WAS SIGNED BETWEEN INDEPENDENT AGENCY FOR ACCREDITATION AND RATING (IAAR) AND REPUBLICAN PUBLIC ASSOCIATION “PHYSICO-TECHNICAL SOCIETY OF KAZAKHSTAN” (PTS)

2017 жылы 13 сәуірде Астана қаласында Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігі (АРТА) мен «Қазақстанның физика-техникалық қоғамы» республикалық қоғамдық бірлестігі арасында ынтымақтастық туралы меморандумға қол қойылды.

Меморандумның мақсаты - тиімді ынтымақтастықты қамтамасыз ету, білім сапасын, бәсекеге қабілетті, құзыретті сарапшыларды дайындау, бірлескен білім беру жобаларын жүзеге асыру, тәжірибе алмасу.

13 апреля 2017 года в городе Астана подписан меморандум о сотрудничестве между Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) и республиканским общественным объединением «Физико-техническое общество Казахстана».

Меморандум подписан с целью налаживания эффективного сотрудничества в области обеспечения качества образования, подготовки компетентных, конкурентоспособных экспертов, реализации совместных образовательных проектов, обмена опытом в области образования.

On April 13, 2017, in Astana a memorandum of cooperation was signed between Independent agency for accreditation and rating (IAAR) and Republican public association «Physico-technical society of Kazakhstan».

The Memorandum was signed with the aim of establishing effective cooperation in the field of quality assurance of education, training competent, competitive experts, implementing joint educational projects, sharing experience in the field of education.